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**Введение**

***Актуальность*** вопроса о влиянии мифа и мифоимиджа на все аудио-визуальные искусства в ситуации современного мира обусловлена общей социокультурной и исторической ситуацией, сложившейся в мире к началу прошлого столетия и интенсивно развивающейся на протяжении всего дальнейшего времени. Возникший в этот период театр выдвигал идеи кардинального преобразования сценического искусства. В свете научных открытий в различных областях знания и формирования мифоимиджей в театре тоже возник повышенный интерес к ***мифологизму***, как к языку, способу и форме образного решения спектакля. Этот интерес затронул театр в целом: режиссуру, сценографию, актерскую технику, роль и место зрителя в спектакле.

В основе данного исследования лежит попытка проанализировать различное влиянии мифов и мифоимиджей на восприятие и дальнейшую интерпретацию объекта искусства, воздействия на зрителя и формирование новой эпохи в развитии театрального искусства.

***Целью*** моей работы является понимание формирования мифа и мифоимиджа в контексте современного визуального искусства (театр и кино)

В данной работе в качестве примеров в театральном искусстве рассматривается: творчество режиссера Юрия Бутусова и его спектакли «Бег», «Чайка» и т.д., и спектакли Римаса Туминаса «Дядя Ваня», «Евгений Онегин», а также, в дополнение к вышеперечисленному можно отнести спектакль «Наш класс» Натальи Ковалевой. В кинематографе было бы интересным рассмотреть феномен фильмов «Рай» режиссера Кончаловского и «Молчание» Скорсезе.

***Гипотеза***

Мифологизм, который предполагает работу и с мифом, и с мифоимиджем, во всех визуальных постановочных пространствах, включая не только сценический текст, но и работу актеров, сценографию, музыкальное сопровождение и роль зрителей, влияет на восприятие культурной единицы.

В методы исследования входит анализ указанной литературы, работа с интервью режиссеров, рецензиями на перечисленные работы. Предполагается определение специфики преобразования и изменения понимания мифа в контексте его трансформации во времени, рассмотрение формирования мифов и мифоимиджей на разных этапах развития творчества режиссёров.

***Объектом*** моего исследования является восприятие аудиторией аудиовизуального искусства.

***Предмет исследования*** - мифологизация и ремифологизация в театре и кино.

В з***адачи исследования входит:***

1. *изучение литературы по выбранной теме*
2. *анализ связей между современным театром, мифом и имиджем*
3. *поиск зависимости восприятия зрителем культурных единиц, зависящих от построения художественного пространства режиссером*
4. *применение разобранных концепций на несколько различных режиссерских работ*
5. *подтверждение или опровержение выдвигаемой гипотезы*
6. *анализ проведенной работы*

*Структура диплома предполагает наличие следующих компонентов: оглавления, введения, 1-3 главы, заключения и списка литературы. В первой главе я проанализирую общие тенденции и особенности современного театра, попытаюсь понять роль мифа и имиджа в контексте современного аудиовизуального искусства. Вторая глава будет рассматривать миф в контексте пространственного восприятия зрителем, а также его роли в построении режиссерских работ, на примере вышеуказанных примеров, а также особенностей сценографии и построения логического хода пьесы. Третья глава предполагает рассмотрение особенностей применение мифоимиджа в сценарном воплощении режиссера Юрия Бутусова и Андрея Кончаловского. В заключении будет приводиться анализ выполненной работы и соответствующие выводы. Список литературы будет также неотъемлемой частью работы.*

**Глава 1: «Современное визуальное искусство. Тенденции и особенности»**

**1.1 «Основные особенности и тенденции использования мифа в контексте современного театра»**

В сложившейся современной ситуации развития и становления театра и визуальных искусств в целом, нужно понимать, что с каждым днем не только сценические формы и решения, но и методы управления используемого пространства приобретают все возможные новые смыслы и трактовки.

В целом, в контексте изучения визуальных искусств, нужно отметить, что интерес к мифу, как к форме интерпретации и формирования сценической картины, некой ремифологизации, существенно развился в период середины XX века и начала века нынешнего, образовавшийся из интереса к подобному драматургов и писателей. Обращение драматургов к различным мифологиям не могло не повлиять на театральны постановки, а затем и на кинокультуру. В период 30-х годов прошлого столетия стали появляться спектакли, связанные не только с мифологическими сюжетами, но и с философским мироощущением, какими-либо глубинными понятиями и ощущениями. Идея использования мифа уничтожала ранее определяемые границы времени, утверждая настоящее, фантастическое и мифологическое одновременно. Таким образом, мифология и связанные с ней представления и впечатления прочно вошли в культуру и нашли свое отражение в действительности, а мифологизм подталкивал к поиску новых форм всех аспектов построения сценического пространства, действия на зрителя, впечатления.

Взаимоотношение театра и мифа в современном мире неоднозначно и сложно. Даже учитывая процесс «ремифологизации» в культуре, на протяжении длительного времени ученые и теоретики искусства не определяли, не создавали единое определение понятия «миф». Как я понимаю, начиная со средних веков «миф», как понятие предполагал множество трактовок и всевозможных аспектов и особенностей, но, несмотря на это, миф сыграл основополагающую роль в развитии визуального искусства.

К примеру, сама мифологизация театральной деятельности, театральных решений и работ, повлиявшая на конкретное создание режиссерских концепций и постановок, позволила создать новое, несколько драматическое и поэтическое видение существования. Каждая работа, связанная или основанная на мифе и мифологизме предполагает создания некого «мира» внутри используемого пространства. Мифологизм , словно специально созданная концепция, изображает и помещает происходящее внутри поставленной работы в контекст общего восприятия мира и бытия.

Думаю, стоит сказать о том, что само понятие «миф» крайне масштабно, что и позволяет преодолевать бытность жизни, шире и глубже объяснить метафоры и символы с помощью обобщенных концепций и мотивов, что приводит к созданию работ существенно другого порядка. В итоге, значение мифа, ка некого ритуала кажется вполне логичным. Мифологизм, представ обобщенной идеей существования нашел отображение в аудио-визуальном искусстве, отходя от своей классической интерпретации, больше не отождествляя себя с прошлым, а существуя в вечном.

По-моему мнению, здесь было бы уместно перейти к неким общим понятиям, вводимых мною в этой работе: мифе, мифоимидже, имидже.

***Миф*** – это совокупность мифологических единиц, объединенных единой концепцией. Единица мифа и концепция мифа – это инструменты анализа любого публицистического текста, выступления или художественного произведения массовой культуры.

Имидж в определенной мере – это искусство управления впечатлением. А управляют, как правило, средства массовой информации, т. е. публицисты, писатели, художники, специалисты-PR рекламы, деятели массовой культуры. По сути, массовый человек оперирует не мифами-идеями, понятиями, историями, символами в «чистом виде», а впечатлениями от мифов – мифоимиджами. В сознании и настроении людей выстраивается иерархия мифоимиджей.

Когда мы говорим о мифологическом способе познания мира, то нужно учитывать и понимать, что отображение мира выступает в виде идей, преданий, понятий, символов. Они в дальнейшем интерпретируются сознанием, психикой, жизненным опытом и трансформируются в образы, впечатления, а значит, в имиджи. В процессе познания мира человек накапливал знания и ощущения, которые при создании определенных условий трансформировались в мифоимджи. Имиджи, в свою очередь, воздействуют на человека, образуют мифоимиджи.

Имидж – это образ предмета, явления, человека, это впечатление, представление о предмете, явлении, человеке, рожденное на эмоционально-психологическом уровне. Другими словами – создание имиджа – инструмент общения и формирование общественного сознания, удачная попытка управлять впечатлением. Имидж неразрывно связан с мифом. Он – производное от мифа, пропущенное через сознание и чувства человека.[[1]](#footnote-1)

Собственно, мифоимидж – это имидж восприятия или впечатление от имиджа, которое зависит от внешней среды.

Большинству современных людей свойствен, прежде всего, мифологический способ познания. «Современный человек «отделен от мира и вынужден «познавать», т. е. произвольно конструировать скрытые от него связи. Порой поразительны степень искажения подлинного образа мира во взглядах и действиях современного «знающего» человека и соответствие представлений и действий мифологического человека глубинным закономерностям мира.»[[2]](#footnote-2)
Думаю, теперь стоит попытаться определить для себя понятие «миф» в контексте именно этой работы. Сделать это непросто, поэтому я буду ссылаться на работу «Диалектика миф» А. Ф. Лосева. В задачу его исследования входит нахождение определения этого понятия, исходя из убеждения о том, что «мир, в котором мы живем и существуют все вещи, есть мир мифический, что на свете только и существуют мифы». Данная концепция, он считает, раскрывает суть восприятия мифа и мира; мира как мира. Миф не научен, но Лосев называет миф действительной реальностью, не функцией, но, при этом, результатом, действительностью, а не возможностью. При этом, надо отметить, что чем-то конкретно ощутимым, существующим.

Данное представление выходит из специфического взгляда на миф - с позиции самого мифа, если можно так сказать. Если обобщать, то Лосев предлагает смотреть на явление со стороны самого явления, которое для себя абсолютно реально, а из этого следует его высказывание: «Миф не идеальное понятие и так же не идея и не понятие. Это есть сама жизнь. Для мифического субъекта это есть подлинная жизнь, со всеми ее надеждами и страхами, ожиданиями и отчаянием, со всей ее реальной повседневностью и чисто личной заинтересованностью. Миф не есть бытие идеальное, но - жизненно ощущаемая и творимая, вещественная реальность и телесная, до животности телесная действительность».[[3]](#footnote-3)

Обращение практиков театра к мифу и ритуалу на сцене, как к некому языку новой художественной выразительности, не могло не зависеть от общей идеи ремифологизации в искусстве. «Миф оказал существенное влияние на режиссерский театр XX века, склонный к стилизации.[[4]](#footnote-4) В нем соединились приемы восточных и западных традиций, обострилась связь с внешними, социальными изменениями жизни.»[[5]](#footnote-5)

Театр аллегоричен, но с той же позиции, с которой Лосев смотрит на миф, можно посмотреть и на театр не с позиции наблюдателя извне, а с позиции театра, как явления в себе.
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