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**Введение**.

В современном мире существует бесконечное разнообразие способов подачи информации. Актуальность моей работы заключается в том, что используя различные методы и комбинируя их, можно добиться очень хороших результатов в процессе обучения: а именно повысить понимание информации и, как следствие, ее запоминание учащимися. Но чаще всего в школах используются примитивные способы подачи информации на уроке, например, банальное чтение текста или записывание информации на доске. Такой формат преподнесения информации не учитывает особенности восприятия информации у разных типов личностей – кто-то не услышал новую информацию, разглядывая картинки на тетради соседа или за окном, кто-то жевал в этот момент, наслаждаясь вкусом шоколадки, а кто-то думал весь урок о своем, вообще забыв, зачем он сюда пришел. И часто бывает так, что, придя домой и открыв домашнее задание, учащийся сталкивается с проблемой, что тема не понята и он не может вспомнить то, о чем говорил учитель на уроке. А у родителей возникает резонный вопрос – «Ты на уроке то был?». И вот тогда в процесс обучения вовлекаются все возможные инструменты получения информации – схемы и графики по заданной теме из дополнительных печатных и электронных источников, аудио-лекции и фильмы, обсуждения со сверстниками в социальных сетях и родителями, эксперименты, вырезание, конструирование и другая ручная работа. Как видно, при должной заинтересованности учащегося можно выбрать источник информации на любой вкус, правильнее сказать на любой мозг. А мозг у всех устроен по-разному – кто-то ярко выраженный «левополушарный» (учащиеся мат-инф профиля), кто-то «правополушарный» («гуманитарии»), кто-то смешанный тип («неопределившиеся»). Один воспринимает информации на слух, другой только визуально или через рисование схем и рисунков к тексту, а третьему надо рассказать или показать собеседнику что нового он узнал на уроке. А вот другая ситуация – успешно закончив курс истории Древнего мира в 5 классе, в 9 классе мы редко что можем вспомнить из пройденного. Это наш «несознательный» мозг перевел неиспользуемую в дальнейшем информацию, в разряд «ненужная» и удалил ее.

 Будучи педагогической гимназией-лабораторией, в нашей школе отрабатываются и в дальнейшем используются различные методики преподавания, в том числе авторские, которые сочетают в себе самые разные форматы преподнесения информации. Целью моей работы является исследование эффективности различных форматов подачи информации на уроках, используемых в нашей школе, в контексте их влияния на процесс усвоения информации. А так как процесс запоминания индивидуален и зависит от особенностей мозга индивидуума, я параллельно исследую эти особенности у учащихся нашей школы, что станет дополнительным фактором при проведении оценки эффективности методики преподавания.

Исходя из поставленной цели, я выделяю следующие задачи:

1. Используя литературные источники, провести анализ особенностей

восприятия и запоминания информации в зависимости от типа преобладания канала восприятия и выявить необходимые условия для «успешного» запоминания новой информации.

1. Используя литературные источники, провести анализ различных методик преподавания и преподнесения новой информации
2. Выявить форматы преподнесения информации, которые используются в нашей школе и оценить частоту их использования на различных уроках, используя для этих целей самостоятельно разработанную форму учета
3. Исследовать (оценить) влияние каждого формата (или их комбинации) на эффективность запоминания (усвоения) новой информации, используя для этих целей самостоятельно разработанный опросник
4. Провести анализ полученных результатов и изложить полученные результаты исследования в выводах

Методы исследования:

1. Анализ научной литературы.
2. Полевое исследование (наблюдение в течение урока) для оценки частоты использования различных форматов преподнесения информации
3. Опрос учащихся на предмет усвоения полученной на уроках информации по заранее подготовленным опросникам
4. Анализ данных, полученных в результате полевого исследования и опроса учащихся

Объекты исследования:

Урок обществознания 9-х классов гимназии 1505

Уроки биологии, русского языка, математики, истории 10-х классов гимназии 1505

Предмет исследования:

Форматы подачи информации, а также степень ее запоминания/усвоения.

**Глава 1.**

**Восприятие и запоминание информации**

 Память как основа процессов обучения и мышления включает в себя три тесно связанных между собой процесса: запоминание, хранение и воспроизведение. Процесс запоминания, в свою очередь, складывается из двух основных этапов: 1. получение информации и ее обработка, 2. сохранение информации в мозге.

 Оба этих процесса – хорошо изученные на данный момент (особенно процесс восприятия информации) физиологические процессы. Однако до сих пор нет однозначного понимания, почему какая-то информация быстро и невозвратно улетучивается из головы, а другая оседает надолго. Нейрофизиологи выделяют два типа памяти – кратковременную (КП), которая хранит информацию всего несколько секунд и легко вытесняется новой информацией, и долговременную (ДП), которая откладывает информацию в нашей памяти практически на всю жизнь (хотя со временем часть информации также увы забывается). Оба типа памяти с точки зрения физиологии раздельные процессы, человек может потерять кратковременную память, при этом сохранив все прежние знания и воспоминания, и наоборот. Для того, чтобы полученная информация перешла из КП в ДП, она должна быть обработана (проанализирована) нашим мозгом и «принята» им для дальнейшего хранения, проще говоря она должна быть им понята. Самый первый этап понимания – структурирование информации. «Процесс структурирования новой информации занимает время, но он стоит того, поскольку учащимся невозможно запомнить что-либо, что они толком не понимают … Потребность в структурировании новой информации объясняет, почему многие учащиеся так любят, когда им выдают краткие резюме и хорошо организованные конспекты», - пишет Петти Дж. Вильям в своей книге «Современное обучение» (3).

Таким образом, первое необходимое условие для запоминания - **новая информация должна быть понятна и структурирована.**

Информация, попадающая в ДП, архивируется для ее последующего использования, но, если она не будет использоваться повторно, то мозг выкидывает ее из архива, и она забывается. Забывание – это универсальный механизм, защищающий мозг от перегрузки ненужной (не полезной) для жизнедеятельности информации. Этот механизм автоматический, те мы не можем указать мозгу, что эту информацию нужно оставить, а эту забыть. Единственное средство от «забывания» - это повторение, те регулярное использование информации. Т.е. второе важное условия для запоминания – **любая информация**, которую нужно запомнить, **должна периодически припоминаться и использоваться**. Как говорил, Д.Б. Уотсон, основатель школы бихевиоризма, запоминание конкретной информации зависит от ее «частоты и свежести».



 Человек воспринимает информацию через основные пять сенсорных каналов: зрительный, слуховой, тактильный, вкусовой, обонятельный. И после восприятия информация усваивается в нашей голове, причем интересно то, что перерабатывается она на основе одной преобладающей (репрезентативной) сенсорной системы.

Выделяют основные **четыре типа сенсорных систем**:

* **Визуальная.** Когда доминирующим является зрительная система обработки информации: формы, расположения, цвета.
* **Слуховая.** Доминирующей является слуховая система обработки информации: звуки, мелодии, их тон, громкость, тембр, чистота
* **Кинестетическая.** Доминирующей является чувственная информация: прикосновения, вкус, запах, ощущение текстур, температуры
* **Дигитальная.** Связанная с логическим построением внутреннего диалога.

 В зависимости от преобладания того или иного канала восприятия (репрезентативной системы), выделяют несколько типов людей: аудиалы, визуалы, кинестетики и дигиталы.

**Аудиалы** ориентируются в основном на слух, сами тоже очень любят говорить; используют практически любую возможность вступить в диалог. На вопрос «как дела?» будут действительно рассказывать, как у них дела.

**Визуалы**- люди, опирающиеся в основном на информацию, полученную из визуального источника, то есть на ту, которую они видят своими глазами; они часто хорошие рассказчики, могут представить себе картину и описать ее. Зрение и слух у них работают как бы вместе, если они не видят то, о чем идет речь, то как будто они и не слышат.

**Кинестетики**- люди, которые ориентируются на свои чувства (тактильные ощущения), в том числе запах и вкус. Это люди действия, им необходимо ходить, двигать, нажимать, тыкать; вовсе не обязательно они будут очень активными, просто их инструмент восприятия — тело. Читая, например, инструкцию по эксплуатации, они не могут усидеть, пока не попробуют на практике, наверное, поэтому инструкции у них часто недочитанные.

**Дигиталы** опираются на собственные выводы относительно информации, которую они получили по трем вышеназванным каналам. Про них говорят, что они не сочувствуют другим людям, они понимают.

 Определить человека, относящегося к той или иной группе, вполне возможно и по словам в его речи, которые соответствуют его репрезентативной системе (Т. Дергунов):

* Визуалы чаще всего используют: «Давайте посмотрим на проблему с другой стороны», «Я вижу, что у вас есть какие-то сомнения», «Выглядит убедительно»;
* Аудиал скажет вам: «Что-то я не слышал об этом раньше», «Звучит убедительно»;
* Кинестетик: «Чувствую подвох!», «Не ощущаю себя в своей тарелке»;
* Дигитал будет выдержан и скажет: «Считаю, что нужно подписывать контракт», «Думаю, это выгодно».

 Не следует думать, что доминирование одной означает слабость другой. Просто одна из систем чаще всего **является пусковой, ведущей.** Именно ведущая система запускает процесс мышления, становится толчком для других ментальных процессов: памяти, представления, воображения.

 Согласно недавно проведенным социологическим исследованиям в России преобладает визуальный и кинестетический тип восприятия (5):

* Визуалы 35 %
* Кинестетики 35%
* Дигиталы 25%
* Аудиалы 5%

 Автор другого исследования Пол Гиннис приводит другие результаты тестирования школьников (3):

* Визуалы 29%
* Кинестетики 37%
* Аудиалы 34%

 Но в большинстве случаев человек сочетает в себе сразу несколько типов восприятия (например, визуально-кинестетический) или может нарабатывать навыки восприятия информации несвойственным ему ранее образом (так дигитал при необходимости может стать аудиалом и наоборот).

**Глава 2.**

**Формы преподнесения информации/Методы обучения**

Существуют три основные психологические школы, которые внесли свой вклад в теорию обучения: когнитивная, бихевиористская (поведенческая), гуманистическая. В рамках своего исследования, я рассмотрю только когнитивную школу обучения, так как две другие строятся исключительно на поведенческих реакциях и эмоциональных потребностях – «никто не учится просто так». В основе же когнитивной школы, как видно из названия (англ. «cognition» - познание), лежат процессы осознанного познания новой информации. Запоминание информации через познание – физиологический процесс хранения информации в мозге в виде нейронных сетей, и каждая новая информация является дополнительной веточкой к уже существующей сети (рис. 1).



 Понимание будет достигнуто только в том случае, если учащийся сможет объяснить полученную новую информацию, используя другие идеи и понятия, т.е. сможет ее использовать в другой ситуации и в собственной практике.

 Учащиеся выстраивают собственное понимание новой информации и развивают связи между новыми и уже имеющимися знанием. Мысли двигаются по этим сетям. Как только связи выстроены, учащийся может одновременно оперировать и старым, и новым знанием (Петти Дж. Вильям).

 Исходя из предпочтительных сенсорных систем, получения информации, выделяют также три различных стиля учения:

* Визуальный
* Аудиальный
* Кинестетический.

Сокращенно их совокупность называют «ВАК».

 Большинство учащихся предпочитает визуальное получение информации. Не менее 60% нашего мозга используется для обработки визуальной информации. Большая часть визуалов – люди с более развитым правым полушарием мозга. Другие учащиеся предпочитают аудиальный канал, среди них чаще всего встречаются учащиеся-«левополушарники». Меньшая группа учащихся предпочитает получать новую информацию через работу с реальными предметами, создавая и конструируя какие-либо объекты. Им нравится учиться через симуляцию и практическую работу. Это учащиеся –кинестетики (3).

Идеи «ВАК» лежат в основе т.н. «мультисенсорного обучения», которое используется в различных образовательных методиках (Монтессори, НЛП и т.п.).

**Аудиальный стиль обучения**

 Аудиалы в основном лучше всего воспринимают слова и звуки. Поэтому для них легче воспринимать текст на слух, нежели читать его. После запоминания какой-либо информации аудиалы способны воспроизводить некоторые отдельные фразы почти дословно. Поэтому при применении аудиального стиля обучения следует следить за точностью произносимой информации.

Аудиальные методы обучения:

1. Рассказ/объяснение учителя,
2. Обсуждения в группах
3. Прослушивание аудиозаписей
4. Чтение эпизодов текстов вслух учителем или учениками

Рассказ учителя – наиболее распространенный метод обучения, он занимает не менее 60% урока.

Плюсы

- простой и доступный способ

- эмоциональная составляющая

- легко и быстро адаптируется под учащихся

Минусы

- нет обратной связи

- низкий уровень запоминания

- все ученики должны работать в одном темпе

- эмоциональная составляющая

- короткий период концентрации внимания слушателей

 Продолжительность концентрации внимания во время слушания рассказа от 5 минут у младших школьников до 15-20 мин у студентов (3). Во время рассказа учителя мозг ученика отключается как минимум один раз (за короткий рассказ). И чем длиннее будет рассказ, тем количество отключений будет больше.



Дополнительно феномен кратковременной памяти делает свое дело – информация, полученная в начале рассказа, если она не повторялась далее, сотрется, чтобы освободить место для последующей информации. В итоге, к концу рассказа из-за отсутствия целостности рассказа, часть учеников не могут осмыслить и проанализировать информацию, и тем самым полученная информация не переходит в разряд долговременной памяти, а попросту сказать она тут же забывается.

«Помогающие» приемы словесного обучения:

- изменение интонации во время рассказа

- зрительный контакт

- подведение резюме сказанному

- «ничего не делайте больше 10 минут», - такой совет дает в книге «Мастерство учителя» Райн Хилл, директор успешной академии TEAM в НьюЙорке. Он указывает на исследования человеческого мозга, свидетельствующие, что по истечении этого времени, люди любого возраста начинают терять фокус и, чтобы привлечь их внимание, нужно что-то новое (2)

- «двойной план» (2), т.е. заранее нужно продумывать чем будут заняты ученики во время рассказа и дополнять рассказ другими стилями обучения (конспектирование учащимися основных моментов, заполнение по ходу рассказа заранее подготовленной схемы/ таблицы)

- методика «все пишут»: учитель просит класс подготовиться к обсуждению, кратко и быстро сформулировав главные идеи в письменной форме. В таком варианте ученики запоминают в два раза больше выученного материала, если сформулировали его в письменном виде (2).

**Визуальный стиль обучения**

- раздаточный материал

- использование доски

- использование презентаций

- видеоматериал

- плакаты, схемы, рисунки

- наглядные средства, макеты

Плюсы

- высокая доступность и наглядность информации

- легко распознается учениками

Минусы

- требует длительной предварительной подготовки

«Помогающие» приемы словесного обучения:

- вовлечение учащихся в создание записей

**Кинестетический подход к обучению**

Включает в себя движение, что задействует не только центры мозга, связанные с образным и вербальным мышлением. Это способствует запоминанию информации надолго, но, к сожалению, в процессе обучения можно легко потерять контроль над учениками. Поэтому, такой стиль обучения, нечасто используется учителями в своей ежедневной практике.

Кинестетические методы обучения:

1. Не требующие перемещения по классу

- манипулирование и организация информации (группирование, выделение, заполнение опросников и др.);

- практические задания;

- взаимообучение.

1. Требующие перемещения по классу
* ролевые игры
* представления, песни, танцы отлично активизируют память (2)
* работа в группах
1. Экскурсии, гости

 Итак, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что на степень усвоения (запоминания) информации в основном влияют два фактора: каким путем информация подается, и какой тип сенсорной системы преобладает у ученика, который эту информацию воспринимает. Чтобы повысить уровень запоминания нужной информации нужно уметь находить отдельный подход к каждому ученику с учетом его особенностей восприятия информации, а также использовать методы подачи материалов урока для разных типов сенсорных систем. Комбинация этих двух тезисов может повысить успешность учеников в обучении. Исследования показывают, что даже учащиеся с одним ярко выраженным доминирующим стилем будут учиться лучше, если в процессе обучения используются разные стили (3).

**Глава 3.**

**Исследовательская часть**

**3.1 Оценка частоты использования различных форматов преподнесения информации**

1 этап. Разработка таблицы для сбора данных.

Для оценки форматов преподнесения информации, используемых на уроках 9 и 10 классов, и оценки частоты их использования мной была разработана таблица «Оценка форматов преподнесения информации» (Табл.1).

Табл. 1 Оценка форматов преподнесения информации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форматы информации** | Урок 1 | Урок 2 | Урок 3 | Урок 4 |
| Аудиальный  |
| Рассказ/объяснение учителя,  |  |  |  |  |
| Обсуждения в группах  |  |  |  |  |
| Прослушивание аудиозаписей |  |  |  |  |
| Чтение эпизодов текстов вслух  |  |  |  |  |
| Другое |  |  |  |  |
| Визуальный |
| Раздаточный материал |  |  |  |  |
| Использование доски |  |  |  |  |
| Использование презентаций |  |  |  |  |
| Видеоматериал |  |  |  |  |
| Плакаты, схемы, рисунки |  |  |  |  |
| Другое |  |  |  |  |
| Кинестетический  |
| Организация информации |  |  |  |  |
| Практические задания |  |  |  |  |
| Взаимообучение |  |  |  |  |
| Ролевые игры |  |  |  |  |
| Представления, песни |  |  |  |  |
| Работа в группах |  |  |  |  |
| Другое |  |  |  |  |

2 этап. Полевые исследования (наблюдения в течение урока):

исследование частоты использования разных форматов преподнесения информации, используемых на уроках 10 классов.

В исследование были включены уроки по разным предметам из гуманитарных и точных наук: алгебра, литература, история и биология. В течение одного урока (случайная выборка) каждого из указанных выше предметов я фиксировала в разработанной таблице какие информационные форматы использовались и в каком объеме:

«-» - не используется,

«+» - используется,

«++» - часто используется,

«+++» - практически в течение всего урока.

Результаты исследования представлены в таблице 2.

Табл. 2 Оценка форматов преподнесения информации. Уроки 10 классы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форматы информации** | Урок 1 | Урок 2 | Урок 3 | Урок 4 |
| Аудиальный  |
| Рассказ/объяснение учителя | + + | +  | +++ | + |
| Обсуждения в группах  | - | ++ | - | ++ |
| Прослушивание аудиозаписей | - | - | - | - |
| Чтение эпизодов текстов вслух  | + | - | - | - |
| Другое | - | - | - | - |
| Визуальный |
| Раздаточный материал | - | + | ++ | - |
| Использование доски | +++ | +++ | + | - |
| Использование презентаций | - | - | - | + |
| Видеоматериал | - | - | ++ | ++ |
| Плакаты, схемы, рисунки | - | - | - | - |
| Другое | - | - | - | - |
| Кинестетический  |
| Организация информации | + | + | - | - |
| Практические задания | + | ++ | + | + |
| Взаимообучение | - | + | - | ++ |
| Ролевые игры | - | - | - | - |
| Представления, песни | - | - | - | - |
| Работа в группах | - | +++ | - | ++ |
| Другое | - | - | Голосования + |  |

Примечания:

Урок 1- русский язык

Урок 2 - алгебра

Урок 3 - история

Урок 4 – биология

3 этап. Полевые исследования (наблюдения в течение урока):

исследование частоты использования форматов преподнесения информации, используемых на уроках обществознания 9 классов.

Я посетила 4 урока обществознания в 9 классе для оценки использования разных информационных форматов и фиксации продолжительности их использования в течение урока (в минутах). Результаты исследования заносила в модифицированную таблицу «Оценка форматов преподнесения информации» (Табл.3).

Табл. 3 Оценка форматов преподнесения информации. Уроки 9 классы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форматы подачи информации** | Урок, мин | Среднее значение, мин | % от времени одного урока |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Аудиальный |
| Объяснение учителя | 5  | 11  | 8  | 4  | 8 | 18 |
| Чтение текстов вслух  | 0 | 0 | 0 | 4  |
| Итого аудиальный | 5 | 11 | 8 | 8 |
| Визуальный  |
| Использование разд. материала | 30 | 0 | 30 | 0 | 26 | 58 |
| Использование доски  | 0 | 3  | 4  | 7  |
| Видеоматериал | 0 | 30  | 0 | 0 |
| Итого визуальный  | 30 | 33 | 34 | 7 |
| Кинестетический |
| Организация информации  | 0 | 10  | 5  | 7  | 27,5 | 61 |
| Практические задания | 30  | 0 | 22  | 35  |
| Итого кинестетический | 30 | 10 | 27 | 43 |

Примечания:

Среднее значение, мин – среднее арифметическое всех методов обучения одного формата, абсолютное значение в минутах

% от времени одного урока – % от общего времени урока (45 мин) среднего арифметического всех методов обучения одного формата

* 1. **Исследование влияния каждого формата (или их комбинации) на эффективность запоминания (усвоения) новой информации**

Для этой цели был проведен опрос учащихся 9 классов на предмет усвоения полученной на уроке обществознания информации по заранее подготовленным опросникам.

1 этап.

Совместно с преподавателем обществознания были подготовлены контрольные вопросы для учащихся 9 класса по пройденной на одном из уроков новой теме. Вопросы были подготовлены в письменном виде с учетом использования 3-х разных форматов (по одному вопросу на каждый формат):

1 вопрос – просмотр фильма + выполнение практического задания,

2 вопрос – рассказ/объяснение учителя + выполнение практического задания,

3 вопрос – самостоятельное чтение текста в учебнике учениками + ответ на тест после прочтения.

2 этап.

Опрос проводился через 3 недели после получения новой информации. Учащиеся о проведении опроса предупреждены не были, что исключило возможность повтора информации непосредственно перед опросом.

В опросе приняло участие 18 учащихся. Результаты опроса представлены в Табл. 4.

Табл. 4 Результаты опроса группы учащихся 9 классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Просмотр фильма, Выполнение практического задания | Рассказ учителя, Выполнение практического задания | Самостоятельное чтение учебника, Письменный ответ на вопросы  |
|  | Визуальный +++Кинестетический ++ | Аудиальный +++Кинестетический + | Кинестетический +++ |
| 1 | + | - | - |
| 2 | - | + | + |
| 3 | + | + | + |
| 4 | - | - | - |
| 5 | - | - | - |
| 6 | - | - | - |
| 7 | + | + | + |
| 8 | + | + | - |
| 9 | + | + | - |
| 10 | - | + | - |
| 11 | + | + | - |
| 12 | + | - | - |
| 13 | + | + | - |
| 14 | + | + | + |
| 15 | + | + | + |
| 16 | + | - | - |
| 17 | + | + | + |
| 18 | + | + | - |
| Итого: | 13 «+» (72,2%) 5 «–» (27,8%) | 12 «+» (66,6%) 6 «–» (33,3%) | 6 «+» (33,3%)12 «–» (66,6%) |

 «-» - неверный ответ,

«+» - верный ответ.

**Глава 4.**

**Анализ полученных результатов**

 Как видно из Таблицы 2 «Оценка форматов преподнесения информации. Уроки 10 классы» на уроке русского языка преобладает комбинация визуального и аудиального форматов подачи информации (рассказ учителя, сопровождающийся записями на доске). Вероятнее всего это связано со спецификой предмета, который предполагает активную работу непосредственно с текстом (запись и озвучивание).

 На уроке алгебры используются все три формата подачи информации, с преобладанием кинестетического, так как точные науки требуют постоянной практики (решение задач). Использование доски для визуализации решаемой задачи/примера является обязательным компонентом для этого предмета. Работа в группах в данном случае является спецификой конкретного преподавателя и помогает усвоению информации (дополнительный кинестетический метод).

 На уроке истории преобладают визуальные методы преподнесения информации, а именно просмотр фильмов, исторических документов, карт. Рассказ учителя (лекции) сопровождает/дополняет просматриваемый материал. Так как предмет предусматривает изучение большого объема информации из разных источников в разной интерпретации, такой формат позволяет получить максимально полное представление по изучаемой теме. Как элемент кинестетического формата преподнесения информации, преподаватель использует авторский метод – «голосование».

 На уроке биологии в равной мере используются все три метода подачи информации. Преподаватель активно включает в свои уроки и взаимообучение (подготовленные учениками презентации, работа в группах по прочтению текста).

 Анализ результатовоценки форматов преподнесения информации на уроках обществознания в 9 классах (Таблица 3) показал, что в большей степени используются кинестетический (61%) и визуальный (58%) форматы подачи информации, причем методы из обеих форматов использовались в комбинации (например, раздаточный материал и практические задания).

Результаты опроса группы учащихся 9 классов показали, что учащиеся дали максимальное количество правильных ответов - 72% (т.е. 72% учеников запомнили новый материал) в случае подачи информации в визуальном формате в комбинации с кинестетическим. Практически схожий результат (66,6% учащихся дали правильный ответ) был достигнут при использовании комбинации аудиального и кинестетического форматов. Самостоятельное чтение учебника с последующим самотестированием, как показали результаты, стали самыми неэффективными с точки зрения запоминания информации методами подачи информации.

**Глава 5.**

**Выводы и заключение**
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