**II глава. Сравнение Иосифа Сталина по двум историческим материалам**

**§1.1 Иосиф Сталина глазами мемуариста Бориса Бажанова**

Первая глава была посвящена бывшему секретарю Сталина- Борису Георгиевичу Бажанову. Проработав в Политбюро и личным секретарем «вождя народов», мы можем услышать из первых уст, каким был на самом деле Иосиф Виссарионович. Возможно, некоторые черты характера и биографии Сталина приукрашены и преувеличены, но обсудить и разобрать, какие особенности «наследника» Ленина привели его к власти и смогли создать «культ личности» все же стоит.

*«Пора поговорить о товарище Сталине. Теперь я его хорошо знаю, даже, пожалуй, очень хорошо».*[[1]](#footnote-1) Сталин вел нездоровый образ жизни, а если быть точнее, сидячий. Курил трубку, пил алкоголь, точнее кахетинское вино, и, по словам Бажанова, провел половину своего правления за столом, употребляю еду и питье в компании челнов Политбюро.

По мнению Бориса Георгиевича, Сталин был спокоен, хорошо умел владеть собой, был хитрым и чрезвычайно скрытным. Этот человек никогда *«не прощает и не забывает- может отомстить и через 20 лет».[[2]](#footnote-2)* Но есть некоторые качества Сталина, которые Бажанов считает «мифом». Например, многие партийцы считали, что Сталин был человеком, обладающим необыкновенной решительности, воли и твердости. Но Бажанов видел «вождя народов» как человека крайне острожного и нерешительного, но умеющего хорошо скрывать эти качества. По мнению мемуариста, Сталин *«предпочитает идти за событиями, нежели ими руководить».*6

Бажанов считает, что Иосиф Виссарионович неумен, но обладает здравым смыслом, которым умеет хорошо пользоваться. Из-за его необразованности, он является человеком малокультурным, что мешает ему сказать что-либо толковое и дельное. *«Он следит за прениями, и, когда видит, что большинство членов Политбюро склонилось к какому-то решению, берет слово и от себя в нескольких кратких словах предполагает принять то, к чему, как он заметил, склоняется большинство. Он выражает это в простых словах, чтобы его невежество не особенно проявилось».*6

Сталин, по мнению Бажанова, ничем не интересовался: ни искусством, ни литературой, ни музыкой, ни женщинами. Изредка он ходил послушать оперу «Аида». Возникает вопрос, какие же у Сталина страсти?

*«Одна, но всепоглощающая, абсолютная, в которой он целиком- жажда власти. Страсть маниакальная, азиатская, страсть восточного сатрапа далеких времен»[[3]](#footnote-3).* Как и кто воздвиг Сталина на пост главы страны с такими качествами?

По мнению Бажанова, *«создала и выдвинула Сталина коммунистическая система, которая стимулирует всеобъемлющее, беспрерывное разжигание ненависти, призывает к истреблению целых групп и классов населения»[[4]](#footnote-4).* Возникает вопрос, а что такое «коммунистическая система» и что она представляет из себя?

Система- это множество элементов, связанных между собой для выполнения поставленной задачи. Вместе эти элементы образуют единое целое. В СССР эта система состояла из политической, экономической и социальной структур общества. СССР являлся республикой, во главе страны стоял сильный и могущественный диктатор ВКП(б), вся политическая система была построена на идеологии марксизма и ленинизма. Вся собственность принадлежа государству и вместо рыночной экономики, в стране была плановая. Общество была разделено на три класса: крепостничество, рабочий класс и чиновники партийного аппарата. Видя из чего состоит «коммунистическая система», мы можем понять, почему Бажанов склонен к тому, что партии и всей стране такой человек был выгоден: он будет великим и сильным диктатором, который ради сохранения в своих руках власти не пойдет наперекор системе и не будет отступать от принципов марксизма и ленинизма.

Но почему все же Иосиф Сталин, а не другие, более опытные и образованные партийцы, как например, Лев Троцкий?

 По мнению Бажанова, Троцкий был превосходным оратором, он умел подбирать правильны слова, которые возбуждали публику, но собраниях Политбюро говорил обычно без лишнего пафоса. *«Обладал очень острым пером и был способным, живым, темпераментным публицистом»[[5]](#footnote-5).*

 Он, в отличие от Сталина, шел на риски, связанные с революцией. Он был человеком ответственным и доводил все дела до конца. Но у Троцкого был важный недостаток- *«он был человек поза».[[6]](#footnote-6)* Он был убежден, что вошел в историю, причем, как человек с большой буквы, поэтому всегда делал все напоказ.

 Несмотря на это, Бори Георгиевич считал, что Троцкий был фанатик идеи социализма и коммунизма не только в России, но и в других странах: *«Я бы сказал, что Троцкий- тип верующего фанатика»[[7]](#footnote-7).* У него была мечта, которой он жил и дышал ею: *«Идея Троцкого заключалась в том, что с Октябрьской революцией в России началась эпоха мировой революции, которая будет вспыхивать и в других странах. Имея в виду эту цель, надо рассматривать коммунистическую Россию как плацдарм, базу, позволяющую продолжать подготовленную революционную работу в других странах»11.*

 Так почему, обладая такими талантами и являясь истинным социалистом, в партийной борьбе победил малокультурный и злопамятный Сталин? Сильные партийцы, такие как «ярый фанатик» Троцкий, «аморальный человек» Сталин, «искавший власти» Зиновьев, они сошлись на мысли, что для укрепления власти необходимо внедрять коммунизм силой. Но Иосиф Сталин в отличие от Троцкого или того же Зиновьева не верит в коммунизм, он даже не «особо не углублялся в идеи, подчинялся своим комбинациям».[[8]](#footnote-8) Но Иосиф Сталин прекрасно понимал, что именно эта система и эта идея должна и уже приводит его к власти, которой так жаждал. Вот в чем главное отличие Сталина от других партийцев.

**§1.2 «Вождь народов» в докладе Никиты Хрущева «О культе личности и его последствиях» к**

Как уже ранее было сказано в моей исследовательской работе, до и после смерти Сталина было множество противников как самого вождя народов, так и его политики. 5 марта 1953 года в своей официальной резиденции- Ближней Даче скончался Иосиф Виссарионович. Советский народ долго не мог отойти от потери своего «вождя» и лидера, которой прошел с ними Великую Отечественную войну и помог стране победить натиск фашистов. Люди долго находились в состоянии «конвульсии».

В то время, как весь народ оплакивал смерть Сталина и в стране был объявлен траур, в Кремле происходила борьба за власть в партии и над всем СССР. Эта борьба соратников Иосифа Виссарионовича, которая будет весной-летом 1953 года, впоследствии будет называться «оттепелью». И, несмотря на кончину «вождя народов», народ давно ждал каких-то перемен, ведь экономика страны находилась в состоянии постоянного напряжения; сельское хозяйство находилось на грани упадка из-за Великой Отечественной войны; из-за угрозы новых войн власти усилили военную и оружейную промышленность, а на другие не хватало средств; в Советском Союзе ведущие отрасли промышленности развивались на основе устаревших схем, планов и решений. И одной из самых главных проблем была несозданная Сталиным системы механизма смены политического лидера. Каждая смена «вождя народа» сопровождалась партийными заговорами, интригами и скандалами.

*Фотография. Иосиф Сталин на смертном одре. 9 марта 1953 год*

Сподвижники Иосифа Сталина прекрасно понимали, что многое придется изменить в политике, построенной их главнокомандующим. Многие из них не выносили мало- культурность и необразованность Сталина, его сильный грузинский акцент, его политику и самого вождя. Еще 5 марта при живом диктаторе его соратники лишили Джугашвили (настоящая фамилия Сталина) власти и между собой распредели руководящие посты. По планам Л.П. Берия и Г.М. Маленкова Никита Сергеевич Хрущев должен сосредоточиться на работе в ЦК КПСС. Такое решение было принято для «избегания» кризиса взаимоотношений с народом и убрать от власти преданных сталинских сподвижников.

В процессе «перестройки» сталинской политики партийцы столкнулись с глобальным вопросом о сталинском наследии. Весной, в начале марта, было решено прекратить политику «культа личности Сталина», так долго агитируемой и создаваемой при жизни «вождя». Что позволило бы это развенчание «культа личности Сталина» новому руководству страны? Разрушение этой идеологии помогло бы по-новому манипулировать умами советских граждан и свести все насущные проблемы к неверному сталинскому правлению страной.

Решить этот вопрос и развенчать «культ личности Сталина» было поручено Никите Хрущеву, самому молодому и самому образованному из «наследников» Иосифа Виссарионовича. С этого момента в Советском Союзе начался процесс, получивший свое название в истории как *десталинизация*.

Весной 1955, укрепив свои позиции в управлении СССР, Никита Сергеевич Хрущев проводит ряд действий для «уничтожения» наследия Сталина. Зимой того же года была создана комиссия под руководством П.Н. Поспелова, которому поручили изучать материалы о партийных репрессиях во времена сталинского протектората. Итоги этих расследований поразили даже сподвижников Иосифа Виссарионовича. Ознакомившись и изучить собранные факты и материалы, Хрущев решается выступить на XX съезде КПСС, где также присутствовали и иностранные гости, 25 февраля 1956 году с докладом «О культе личности и его последствиях» (сам доклад был опубликован и обнародован только в 1989 году).

Никита Хрущев начал свое выступление с обращения к КПСС, где он решил рассказывать не о заслугах Сталина, которые и при его жизни все знали, а о нашумевшем «культе личности». Он осуждает «культ личности» Стлаина: *«Речь идет о том, как постепенно складывался культ личности* *Сталина, который превратился на определенном этапе в источник целого ряда крупнейших и весьма тяжелых извращений партийных принципов, партийной демократии, революционной законности»[[9]](#footnote-9).*

Никите Хрущеву начинает осуждать Сталина за его «нововведение»- термин «враг народа». Этот термин, как считает Хрущев, «вождь» ввел как оружие политической борьбы, хотя оно не было необходимым.

Стоит отметить, что в начале самого доклада также на обозрение читателей и слушателей представлены «Заветы Ленина», где Владимир Ильич писал об отстранении Сталина от должности генсека: *«Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общениях между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от тов. Сталина только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т. д.»[[10]](#footnote-10)* Данным высказыванием Никита Хрущев хотел показать, что неприязнь к Сталину возникала еще ранее, при правлении Ленина, который изначально был против внедрения грузина в партийную систему, а нынешняя власть пытается открыть глаза слепому народу.

Никита Хрущев также показал письма Надежды Крупской, где она пишет о непристойном поведении Сталина, что показывает аудитории о низости Иосифа Виссарионовича. А после смерти настоящего и истинного «вождя народов» Сталин престал считаться с простроенной политикой Ленина, считая ее неправильной.

В докладе прозвучало недовольство о пренебрежении коллективного руководства. Например, Хрущев осуждает Сталина за то, что он репрессировал основной состав «старых большевиков». Это политика нового «вождя» полностью не совпадала с идеями ленинизма. Иосиф Сталин, по словам его сподвижника, был лично причастен к массовым репрессиям, которые погубили жизни невинных людей. Из-за этих репрессий погибло как и мирное население, также и многие партийцы, которые тем или иным образов не устраивали Сталина. Были названы имена тех, кого незаконно убили/расстреляли по ложным указаниям, например, убийство Кирова.

Хрущев возложил ответственность за тяжелое положение сельского хозяйства, за начальные проигрыши Красной Армии во времена Великой Отечественной войны, за недальновидность и гордость в решении многих политических вопросов на Сталина.

Важной частью доклада являлось сравнение политической деятельности Владимира Ленина и Иосифа Сталина, который считал себя «наследником» создателя радикально-революционного движения в стране. Например, в решении с «врагами народов» каждый из политических деятелей подходил по разному. По мнению Никиты Хрущев *«Ленин применял суровые меры в самых необходимых случаях, когда в наличии были эксплуататорские классы, бешено сопротивлявшиеся революции, когда борьба по принципу "кто - кого" неизбежно принимала самые острые формы, вплоть до гражданской войны»*, а *«Сталин же применял самые крайние меры, массовые репрессии уже тогда, когда революция победила, когда укрепилось Советское государство, когда эксплуататорские классы были уже ликвидированы и социалистические отношения утвердились во всех сферах народного хозяйства, когда наша партия политически окрепла и закалилась как количественно, так и идейно»[[11]](#footnote-11).*

Но, несмотря на различия в политике, Сталин смог создать свой «культ личности». Это выражалось в самых, казалось бы, простых вещах: Сталин поменял названия городов в свою честь, например, Сталинград; изменил гимн 1944-1956 годов:

«Нас вырастил Сталин - на верность народу,

 На труд и на

подвиги нас вдохновил»;

публикация книги Иосифа Виссарионовича «Краткая биография», которая *«представляет собой выражение самой безудержной лести, образец обожествления человека, превращения его в непогрешимого мудреца, самого «великого вождя» и «непревзойденного полководца всех времен и народов»»[[12]](#footnote-12).*

Разобрав доклад, можно видеть, что Хрущев критикует власть и политику Сталина. Иосиф Сталин выбрал неверную стратегию постройки государства, ведь куль личности и репрессии, которые, как считал «вождь», поможет построить коммунизм, привели к «трагедии Сталина».



*Фотография. 19 февраля1956 год. Н.С. Хрущев читает доклад на XX съезде КПСС*

1. Борис Бажанов "Воспоминания бывшего секретаря Сталина"/ Предисл. ст.науч. сотр. ИРИ РАН В.А.Шестакова.-М.:"III тысячелетие", 2002.- 303с.:ил. Стр.143 [↑](#footnote-ref-1)
2. Там же Стр.144 [↑](#footnote-ref-2)
3. Там же Стр.145 [↑](#footnote-ref-3)
4. Там же Стр.154 [↑](#footnote-ref-4)
5. Там же Стр.155 [↑](#footnote-ref-5)
6. Там же Стр.156 [↑](#footnote-ref-6)
7. Там же Стр.159 [↑](#footnote-ref-7)
8. Там же Стр.162 [↑](#footnote-ref-8)
9. Доклад Первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н.С. XX съезду Коммунистической партии Советского Союза [↑](#footnote-ref-9)
10. В этом же документе [↑](#footnote-ref-10)
11. В этом же документе [↑](#footnote-ref-11)
12. В этом же документе [↑](#footnote-ref-12)