**§2. Критерии оценивания ученых.**

Одним из самых важных критериев успешности работ ученого является признание работы обществом. Чаще всего, для создания различных рейтингов используется индекс Хирша[[1]](#footnote-0), так называемый индекс цитируемости работ ученого. Из-за недавнего создания ресурсов, которые отслеживают цитируемость работ ученых по всему миру, оценить ученых XVIII и XXI веков по этому критерию не представляется возможным, данных по цитируемости либо очень мало, либо они отсутствуют (сбор данных о цитировании в работах обычно начинается с 1995 года). К тому же, данный критерий оценивания может не вполне точно отображать важность и правильность работ ученого, так как есть различные способы увеличения цитируемости своих работ с помощью различных махинаций. Одна научная статья может оказаться значимее, чем десятки опубликованных работ. Из-за данного обстоятельства встала задача определить другие критерии, с помощью которых можно будет оценить вклад ученых в науку. Изучив различные рейтинги ученых, были определены пять главных критериев, которые являются наиболее определяющими в оценке работы ученого. Критерии с объяснениями изложены ниже.

1. **Качество научной работы.**Если ученый в процессе или в результате своей научной работы открыл новое явление, развил теорию этого явления, либо явлений, который уже были известны, создал новую науку, то его можно считать успешным, и его труды действительно помогли развитию науки.
2. **Упоминания в школьных учебниках по химии.**
Важность открытий можно определить по тому, обучаются ли в наше время школьники, используя труды ученого или нет. К тому же, если ученого знает каждый школьник, это однозначно говорит нам, что его работы до сих пор актуальны и важны. Ученый достиг такого успеха, что по его трудам обучаются подрастающие поколения, иногда, не только в одной стране.
3. **Востребованность открытий ученого в наше время.**
Эффективность работы ученого можно определить по тому, используются ли его труды и исследования в современном мире. Некоторые труды могут быть фундаментом для работ других ученых. Существуют исследования, которые используют другие открытия.
К тому же, некоторые открытия связаны с промышленным производством тех или иных веществ. Если исследования ученого до сих пор применяются в промышленности, это говорит нам о важности научной работы.
4. **Премии и награды.**Данный критерий отражает степень признания ученого мировым сообществом. Существуют мировые премии[[2]](#footnote-1), которые присуждают за великие открытия, которые колоссально влияют на науку. Существуют также премии, присущие определенным странам. Награды – различные ордены, подарки, также отражают степень признания работ ученого.
5. **Обучение химии при жизни.**Данный критерий говорит нам о том, являлся ли ученый по совместительству учителем, способствовал ли он улучшению образования и грамотности в области химии. Обучение студентов и школьников также является вкладом в науку, ведь на этих уроках могут вырасти будущие естествоиспытатели и великие ученые.

Опираясь на составленные критерии, будет составлен рейтинг одиннадцати российских химиков.

1. Индекс Хирша - наукометрический показатель, предложенный в 2005 г. американским физиком Хорхе Хиршем (университет Сан-Диего, Калифорния) в качестве альтернативы классическому "индексу цитируемости", представляющему собой суммарное число ссылок на работы учёного. Критерий основан на учёте числа публикаций исследователя и числа цитирований этих публикаций. [↑](#footnote-ref-0)
2. Самый известный пример – Нобелевская премия. Одна из пяти ежегодных Нобелевский премий – премия по химии [↑](#footnote-ref-1)