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*“Война есть продолжение политики иными средствами”*

*-Немецкий военный теоретик и историк Карл фон Клаузевиц*

# Введение

С давних времён, как только начали складываться государства, происходили случаи, когда нужно было наладить друг с другом контакт. Так появлялись международные отношения. Специальные должностные лица – переговорщики - посещали страны для заключения торговых, экономических и военных соглашений. С течением времени обязанности этих людей начали приобретать определённые формы. Складывается дипломатическая деятельность. К середине ХV века постепенно появляются постоянные представительства государств за границей. Масштаб деятельности дипломатов расширяется. Теперь в неё входит формирование национальных государств, отстаивание их независимости и целостности, борьба за завоевание внешних рынков, раздел, а затем и за передел мира.

В последние годы сложилась обстановка глобального политического конфликта между Россией и странами Североатлантического Альянса и Европейского союза. Обострение ситуации вызвано проявлением международного терроризма, дипломатическими ошибками и нежеланием примирения сторон; в мире всё больше обсуждают идею, выдвинутую Сэмюэлем Хантингтоном, о столкновении цивилизаций, в том числе западной и исламской[[1]](#footnote-1). Мир сотрясают вооруженные конфликты в Сирии и на Украине, где сталкиваются друг с другом интересы государств, поддерживающих разные стороны конфликта. Как и сто лет назад, перед началом Первой мировой войны, в международных отношениях России существует напряжённость, готовая перерасти в масштабный военный конфликт.

В следующем году мы будем отмечать 100-летие со дня окончания Первой мировой войны. Масштабы крупнейшего на тот момент военного конфликта охватили 38 из 59 существовавших тогда независимых государств, 70% населения земного шара. Война продлилась 1568 дней и закончилась Версальским договором, ликвидацией Российской, Германской, Османской и Австро-Венгерской империй, совершением Февральской и Октябрьской революций в России и Ноябрьской революций в Германии[[2]](#footnote-2). Погибло, «как минимум, 20 миллионов человек»[[3]](#footnote-3). В 1.5 раза больше людей осталось инвалидами, а молодые люди, прошедшие войны, были навсегда оторваны от общества и стали называться «потерянным поколением». В ходе «тотальной» войны были впервые применены отравляющие газы, оказавшиеся ужасающим оружием массового поражения.

Международные противоречия, столкновения государственных и национальных интересов и политические амбиции вылились в один из самых кровавых и широкомасштабных военных конфликтов за истории человечества.

Принято считать, что именно Первая мировая война явилась рубежом в развитии дипломатии. После неё начали создаваться международные организации, такие как Лига Наций, а позднее - ООН, целью которых было предотвращение войн. Начался распад империй и мировой колониальной системы.

В каждой войне не только противоборствующие стороны, но и отдельные государства имеют свои собственные, отличные от союзнических, интересы, задачи и цели. Подчас, внешняя политика государства предполагает манипулирование даже своими союзниками в своей выгоде.

Главными союзниками России в Первой мировой войне были Англия и Франции. Для координации военных действий огромных держав и связи между их правительствами требовались невероятные усилия. Именно этим занимались сотрудники дипломатических ведомств в Лондоне, Париже и Петрограде. Какие задачи ставили главы государств перед их послами, и какие они предпринимали действия для достижения целей? Какую роль английский король и французский президент с их генеральными штабами отводили России в «их» войне? В нашем исследовании мы попытаемся ответить на эти вопросы. Кроме того, мы изучим вклад дипломатов в организацию англо-русских и франко-русских отношений во время Первой мировой войны и выясним взгляды Дж. Бьюкенена и М. Палеолога на русскую общественную, военную и политическую жизнь.

Для этого мы возьмём воспоминания глав представительств Великобритании и Французской республики в Российской империи - Джорджа Бьюкенена и Мориса Палеолога. Целью нашей работы является дать максимально точную характеристику деятельности дипломатов Великобритании и Франции в России во время Первой мировой войны через деятельность послов Джорджа Бьюкенена (Великобритания) и Мориса Палеолога (Франция).

В ходе достижения цели мы выполним следующие исследовательские задачи:

* Дать краткий обзор мировой обстановки на 1914 год: изучить причины Первой мировой войны, боевые действия первого года войны и показать её конечные результаты;
* Дать сведения о служебной карьере Дж. Бьюкенена и Ж. Палеолога;
* Подвергнуть критике взятые для исследования источники;
* Изучить развитие англо-русских в 1914-1916 гг. отношений через деятельность посла Англии в Петрограде;
* Изучить развитие франко-русских отношений в 1914-1915 гг. через деятельность посла Франции в Петрограде;
* Исследовать, провести анализ и охарактеризовать деятельность иностранных послов, Бьюкенена и Палеолога, в России; изучить направления их деятельности и процесс выполнения поставленных перед дипломатами задач;
* Выявить истинную роль России в представлении союзных правительств и генштабов;
* Выяснить взгляды Дж. Бьюкенена и Ж. Палеолога на русскую общественную, военную и политическую жизнь – выявить новые исторические данные.

В ходе своей работы и для выполнения исследовательских задач мы будем основываться на 2 источниках:

* “Мемуары дипломата”. В своих воспоминаниях британский дипломат и посол в 1910-1918 гг. в России Джордж Бьюкенен освещает англо-русские отношения до начала и во время Первой мировой войны. Так как автор этой книги – главный представитель Великобритании в России, она является ценным источником для этого исследования.
* “Царская Россия во время первой мировой войны” Мориса Палеолога. Эта книга представляет нам работу французской дипломатии в России, складывание и развитие франко-русских отношений в 1914-15 гг.

# Глава I. Россия и мир в 1914 году

## 1.1Причины Первой мировой войны и Июльский кризис

Деятельность дипломатов протекала непосредственно в условиях Первой мировой войны и была полностью с ней связана. Поэтому в этой главе мы кратко приведём причины Первой мировой войны[[4]](#footnote-4) и описание событий 1914 года, включая Июльский кризис[[5]](#footnote-5).

**Причины**

В конце XIX – начале XX вв. оформились два военно-политических блока: Антанта и Тройственный союз, куда входили державы, объединённые по политическим интересам. Причиной масштабного военного конфликта в начале XX века послужили острые противоречие между этими государствами, которые мы рассмотрим ниже.

**Антанта**

Англия столкнулась с германской экспансией в районах Восточной и Юго-Западной Африке, которые считались её зонами влияния. Великобритания уже вела против Германии экономическую и торговую войну и готовила свой флот к военному конфликту.

Франция стремилась взять реванш за поражение во Франко-прусской войне 1870-71 гг. и вернуть отторгнутые Эльзас и Лотарингию. Она несла убытки из-за конкуренции с германскими товарами. А её правительство опасалось новый германской агрессии и стремилось сохранить свои колонии в Северной Африке.

Россия претендовала на свободный проход своего флота в Средиземное море через Черноморские проливы, подконтрольные Турции. Царское правительство противодействовало австрийскому проникновению на Балканы и настаивало на получении права протектората над всеми балканскими народами.

**Тройственный союз**

Германская империя стремилась к политическому и экономическому господству в Европе. Она желала обрести колонии равно, как и Англия, Франция, Бельгия. Германский император рассматривал Антанты как военно-политический блок, направленный против своей страны.

Австро-Венгрия стремилась удержать за собой оккупированную в 1908 году Боснию и Герцеговину и противодействовала России на Балканах.

Османская империя стремилась вернуть территории, потерянные в ходе двух Балканских войн и сохранить власть над славянскими народами, входившими в её состав. Стоит сказать, что на Ближнем Востоке на протяжении нескольких десятков лет сталкивались интересы практически всех государств-участников конфликта.

**Июльский кризис и первый год войны**

В 1914 году возросшие до предела противоречия между ведущими мировыми державами вылились в военный конфликт, спровоцированный убийством эрцгерцога Австро-Венгрии Франца Фердинанда и его супруги в Сараево 28 июня 1914 года. После этого события развивались очень быстро. 28 июля Австро-Венгрия объявляет войну Сербии. 2 августа войска Германской империи, союзницы Австро-Венгрии, вторгаются во Францию и Люксембург, а 4 августа – в Бельгию. Тогда же Великобритания объявляет войну Германии, а русские войска вступают на территорию Восточной Пруссии, начинается Восточно-Прусская операция, имевшая задачу избежать разгрома французских войск стремительно наступающей немецкой армией и оттянуть ресурсы Германии на второй фронт. 14 августа французские войска входят в немецкую Лотарингию, но получают отпор. 18 августа русская армия входит в приграничную австрийскую провинцию – Галицию. После падения Брюсселя 20 августа немецкая армия стала стремительно продвигаться на юг, к Парижу. К ноябрю 1914 года на Западном фронте после контрнаступления франко-английских войск у реки Марна начала складываться стабильная линия фронта в районе 100-130 км от старой границы вглубь территории Франции. В это время противоборствующие стороны начали строительство проволочных заграждений, укреплений и траншей. Война приобретала затяжной позиционный характер.

**Финал**

По условиям версальского мирного договора (28 июня 1919 г.), который ознаменовал конец Первой мировой войны, Германия лишилась части своей территории, всех колоний, численность её сухопутной армии была ограничена 100 тыс., большая часть флота передавалась победителям, Германия обязывалась выплатить огромную контрибуцию за убытки, понесённые союзниками в результате военных действий.

В ходе войны погибло около 10 млн. военнослужащих и до 21 млн. было ранено, погибли 5 млн. мирных жителей.

## 1.2 Антанта[[6]](#footnote-6)

Так как деятельность дипломатов будет происходить в условиях союзного соглашения между Россией, Англией и Францией, в этой части исследования мы рассмотрим формирование этого договора - Антанты.

Если мы проанализируем внешнюю политику главных стран-участниц Первой мировой войны (Великобритания, Франция, Россия, Италия, Германская империя, Австро-Венгрия, Османская империя) за XIX век[[7]](#footnote-7), то сделаем следующие выводы. Каждому государству присуща политика колониализма и империализма, широкая внешняя экспансия, амбиции держав всё более и более растут. Из-за этого их интересы пересекаются, и это сталкивает их друг с другом. Австро-Венгрия, найдя общие интересы с Германией и попав под её влияние, заключает с ней союз (Двойственный союз 1879 года). Италия в своей колониальной политике в Африке сталкивается с Францией, и прогерманское правительство королевства делает ставку на Тройственный союз. Турция, которая присоединится к Тройственному союзу в ноябре 1914 года, испытывает на себе давление многих европейских держав, но, имея давний конфликт с Россией насчёт ситуации на Балканах и Среднем Востоке и из-за вопроса о проливах, также склоняется в сторону Германии и Австрии. Россия после выхода из политической изоляции ищет себе новых союзников, Франция – наиболее подходящий претендент на сближение. Великобритания уверенно держится особняком, избегая союзов. Такой оказывается международная обстановка перед 1882 годом.

В 1882 году был заключён Тройственный союз между Германией, Австро-Венгрией и Италией. В противовес ему в 1891 году был заключён Франко-русский союз, чему предшествовал секретный протокол начальников Генеральных штабов 1885 года[[8]](#footnote-8). Через год, в 1892 году, между Францией и Россией была заключена секретная военная конвенция, предусматривавшая совместные военные действия двух союзных стран при условиях нападения на Францию Германии или Италии, поддержанной Германией или нападения на Россию Германии или Австро-Венгрии, поддержанной Германией. 4 января 1894 после обмена письмами между министрами иностранных дел Франции и России Рибо и Гирсом договор окончательно вошёл в силу как оборонительный союз[[9]](#footnote-9). Великобритания не могла не замечать разделение Европы на два военно-политических блока. Английская политика “блестящей изоляции”[[10]](#footnote-10) оказалась в кризисном положении. Обещанием колониальных компенсаций английское правительство пыталась сблизиться с Германий, но та предлагала слишком большую цену. В итоге в 1904 году, придя к решению некоторых колониальных вопросов, Британская империя и Французская республика заключили англо-французское соглашение, которое вместе с англо-русским соглашением 1907 года окончательно оформило Антанту.

## 1.3 Сэр Джордж Бьюкенен[[11]](#footnote-11)

**(1854-1924)**

Сын британского посла в Вене Эндрю Бьюкенена, Джордж Бьюкенен, в 1876 году, сам становится атташе в Риме. В 1910 году из Петербурга был отозван британский посол Николсон, и на его место назначили Бьюкенена. К тому времени это был дипломат с большим опытом – многочисленными командировками в Италию, Японию, Австро-Венгрию, Германию, Болгарию и Нидерланды. Дж. Бьюкенен установил хорошие отношения с министром иностранных дел Сазоновым, часто контактировал с Николаем II. С началом мировой войны Бьюкенен не был снят со своего поста, так как обладал большим доверием со стороны своего правительства. Приложил большие усилия для улучшения англо-русских. Посол был тесно связан с кадетами и октябристами и разделял их идею о конституционной монархии. В 1916 году Бьюкенен поставил перед Николаем II вопрос о создании “министерства народного доверия” – идеи Прогрессивного блока Государственной думы (лидером которого был кадет Милюков). После Февральской революции стремился наладить отношения с Временным правительством во главе с Керенским, позже помогал Корнилову в подготовке переворота в августе 1917 года. После Октябрьской революции отказался сотрудничать с Народным комиссариатом иностранных дел, принимал в посольстве белогвардейцев. После получения известия о возможном начале репрессий в отношении британских подданных из-за ареста русского посла Чичерина в Лондоне добился своего отозвания из Петрограда. В Лондоне стал одним из самых активных сторонников иностранных военных интервенций в революционную Россию и поддержку белых армий. В 1919-1921 гг. служил британским послом в Риме. В 1921 году вышел в отставку.

## 1.4 Жорж Морис Палеолог[[12]](#footnote-12)

**(1859-1944)**

В 1880 году поступает на службу в министерство иностранных дел Французской республики. В январе 1914 года Морис Палеолог, как опытный дипломат, служивший в Марокко, Италии, Китае и Болгарии , в тяжёлое для всего мирового сообщества время был назначен послом в Петербург . Всемерно укреплял франко-русские отношения до и во время Первой мировой войны, участвовал в заключении секретного соглашения России, Англии и Франции (Сайкс-Пико соглашение), согласно которому после победы в войне Россия получает Константинополь и проливы, а Франция и Англия разделят между собой арабские страны. Способствовал вовлечению России и Румынии в Первую мировую войну. После Февральской революции посол требовал от Временного правительство продолжения “войны до победного конца”. В середине мая 1917 года Морис Палеолог был отозван из Петрограда. Находясь во Франции, принимал активное участие в подготовке французской военной интервенции в революционную Россию. В 1920-1921 гг. генеральный секретарь министерства иностранных дел Франции, участвовал в подписании Севрского мирного договора между союзниками и Турцией. С 1921 года в отставке. В 1920-х гг. написал свои мемуары, которые вышли в русском переводе как “Царская Россия во время мировой войны” и “Царская Россия накануне революции”.

# Глава II. Деятельность сэра Джорджа Бьюкенена в России по его мемуарам

Книга «Мемуары дипломата» была закончена и опубликована в 1923 году, после того, как Джордж Бьюкенен вышел в отставку. Как и все мемуары, эта книга несёт в себе большую долю авторской субъективности. Кроме того, Бьюкенен описывает события, происходившие с ним на протяжении 46 лет, при этом он не вёл дневниковых записей во время своей службы. Это говорит нам о возможной недостоверности этого источника, так как человеческая память не в состоянии удержать глубокие и точные воспоминания обо всей жизни. Автор любых мемуаров пишет свою книгу в поиске признания своих усилий, затемняя некоторые страницы своей биографии, а другие, наоборот, приукрашая. Это мы можем заметить в описании роли британского министра иностранных дел сэра Эдуарда Грея в период деятельности посла, когда он предстаёт нам идеализированным борцом за мир. Хотя в реальности Грей лишь следовал интересам Британии и ни чьим другим. Так же стоит упомянуть, что Бьюкенен является потомственным дипломатом, для которых свойственно лицемерие, ложь и достижение цели любыми возможными средствами. Кроме того Бьюкенен предстаёт перед нами типичным снобом и денди. Кадровый дипломат, льстец и патриот, он старается обелить действия Англии, показываю её невиновность в начале конфликта и вынужденное в нём участие в виду союзных обязательств.

В первых главах книги Бьюкенена мы можем узнать о его деятельности в качестве младшего сотрудника дипломатической миссии в английских посольствах в Токио, Вене, Дармштадте, Берлине, Софии и Гааге. После этого Бьюкенен переходит к описанию своей службы в Петрограде в 1910-1917. В этих главах мы можем найти его отношение к императору Николаю II, императрице Александре Фёдоровне, Распутину, царским министрам С. Д. Сазонову, Б. В. Штюрмеру, М. Н. Покровскому, А. Д. Протопопову, деятелям Государственной Думы, к примеру - П. Н. Милюкову. Большое место в мемуарах отведено размышлениям Бьюкенена о сложившейся обстановке в России, русском обществе, политической напряжённости в России. Так же он концентрирует внимание читателей и исследователей на своей деятельности, которой придаёт большое значение. Бьюкенен детально описывает процесс выполнения своих служебных задач, встречи с царскими сановниками, общественными деятелями и аудиенции с императором.

Изучив мемуары английского посла, мы дадим в этой части исследования краткое описание его дипломатической деятельности с лета 1914 года до конца 1916 года, исключая многочисленные описания балов и собраний, не имеющих значения для достижения цели нашего исследования. Эти временные рамки выбраны потому, что в главах своей книги, повествующих о 1917 и 1918 гг., Бьюкенен пишет уже больше о революции и политической обстановке в России, чем о своей деятельности в качестве посла союзной державы. В ходе своей служебной деятельности в России сэр Джордж Бьюкенен усердно отстаивал интересы Британской империи в отношении Средней Азии до и во время мировой войны. В его задачи входил поиск союзников для скорейшей победы Англии в войне. Бьюкенен занимался переговорами о снабжении русской армии и послевоенном переустройстве мира, интересовавшем русских так же, как и англичан. Чтобы не потерять Россию в дни её потрясений как мощного союзника Великобритании, посол принимал участие в решении внутренних вопросов империи.

## 2.1 Интересы короны превыше всего

Во время Балканского кризиса лета 1914 года сэр Джордж Бьюкенен как посол союзной России страны находился в очень неудобном положении. Преследуя прежде всего интересы Империи, он не мог предоставить каких-либо определённых сведений о намерении своей страны относительно будущей войны: «Я не мог, конечно, поддержать их надежду на то, что Англия особой декларацией объявит свою безусловную солидарность с Францией и Россией, вплоть до поддержки оружием из-за такого государства, как Сербия, которое никоим образом не затрагивает британских интересов»[[13]](#footnote-13). И послу приходилось на переговорах с министром иностранных дел России Сазоновом, аудиенциях с царём говорить осторожно и уклончиво («...я не имел права делать заявления, которое обязывало бы британское правительство, я решил не говорить ничего, что могло бы быть истолковано как поддержка намерения России объявить войну Австрии»[[14]](#footnote-14)).

После объявления Австрией ультиматума Сербии, когда министр Сазонов обратился к Палеологу и Бьюкенену с вопросом о поддержке Англией своих союзников английский посланник ответил: «...хотя я не уполномочен говорить от имени британского правительства, я все же уверен, что оно окажет России возможную дипломатическую поддержку»[[15]](#footnote-15). Министр иностранных дел Британии сэр Эдуард Грей с одобрением оценил действия своего подчинённого: «Вы совершенно правильно определили при таких тяжелых обстоятельствах позицию британского правительства. Я всецело одобряю все, сказанное вами, и не могу обещать большего со стороны правительства».[[16]](#footnote-16) Подтверждение Эдуарда Грея даёт и заявления самого Бьюкенена дают нам основания сделать вывод о том, что Британская империя следует в первую очередь своим интересам, отставляя на второй план союзнические обязательства. Стоит сказать, что французский посланник немедленно заверил Сазонова о поддержке[[17]](#footnote-17).

Здесь же мы можем заметить, что правительство и дипломатическое ведомство Великобритании всеми силами старалось снять с себя вину за начало будущей войны, отступая от союзнических обязательств в поддержке России и Франции: «...я решил не говорить ничего, что могло бы быть истолковано как поддержка намерения России объявить войну Австрии. Если бы я это сделал, то... дал бы лишний повод Германии доказывать, что мы толкнули Россию в войну»[[18]](#footnote-18), «Англия лучше проведет роль посредника в качестве друга, который, в случае пренебрежения его советами умеренности, может превратиться в союзника, чем если она сейчас же объявит о своей полной солидарности с Россией»[[19]](#footnote-19), «я поэтому ограничился указанием, что британское правительство, возможно, объявит в Берлине и в Вене, что так как нападение Австрии на Сербию вызовет выступление России, то Англия не сможет остаться в стороне от всеобщей войны»[[20]](#footnote-20), «я выразил глубокую надежду, что Россия предоставит британскому правительству время использовать свое влияние, как мирного посредника, и не будет торопиться с мобилизацией»[[21]](#footnote-21), и «прибавил, что оно [британское правительство] употребит все усилия, чтобы предотвратить войну»[[22]](#footnote-22). 1 августа 1914 года после объявления Германией контр-мобилизации в ответ на действия России Бьюкенен вместе с указанием немедленно передать её государю императору Николаю получил телеграмму от английского короля Георга, которая является образцом внешних благих намерений британского правительства. Король Георг в своём послании призывал Николая к совершению усилий во избежание будущей катастрофы: «...я призываю вас отбросить недоразумения, которые, как я чувствую, произошли, и оставить открытой почву для переговоров и возможного мира <…> Я верю, что вы, как и я, постараетесь сделать все возможное для обеспечения всеобщего мира»[[23]](#footnote-23). За благими помыслами английского короля скрыты собственные интересы британской короны, что снова подтверждает высказывание посла: «...мы совершенно правильно предупреждали германское правительство, что наши дружественные заявления не помешают нам вступить в войну, если будут затронуты наши интересы»[[24]](#footnote-24).

Понимая серьёзность и напряжённость ситуации, британский посланник вскоре осознал недопустимость такой позиции в отношении союзников и телеграфировал британскому правительству свою точку зрения: «Я осмелился заявить британскому правительству, что, если мы останемся в стороне, мы лишимся всех друзей в Европе <...> и что, чем дальше мы будем откладывать вмешательство, тем более дорогой ценой нам придется расплачиваться»[[25]](#footnote-25). По поводу получения известия об объявлении Англией войны Германии он напишет: «...Англия оказалась верна самой себе и своим сочленам по Тройственному Согласию. Я протелефонировал об этой доброй вести во французское посольство, в министерство иностранных дел и в Царское — государю...»[[26]](#footnote-26).

## 2.2 Средняя Азия и Северная Персия

Так как Средняя Азия была зоной особого влияния и интереса Британской империи, Бьюкенен выполнял задания по решению вопросов относительно англо-русских отношений в этом регионе.

В 1914 году английское правительство было обеспокоено действиями русского правительства в отношении Северной Персии[[27]](#footnote-27), частично занятой русскими войсками. Как утверждал посол, генерал-губернаторы Азербайджана, Казвина, Решта, Джульфы “были агентами русского правительства и действовали совершенно независимо от центрального правительства в Тегеране”[[28]](#footnote-28). Британское правительство выражало озабоченность покушением России на нейтральную зону и действиями русских в зоне оккупации (персы обращались в российских граждан, русские консулы собирали налоги). Персия являлась особой буферной зоной британских и российских интересов, поэтому, в случае если этот вопрос не решится, “британское правительство не сможет сохранить англо-русские отношения”[[29]](#footnote-29). Император обещал Бьюкенену разрешить это разногласие путём пересмотра соглашения 1907 года[[30]](#footnote-30).

Осенью 1914 года деятельность Бьюкенена снова затронула отстаивание интересов короны на Ближнем Востоке. Посол занимался вопросами угрозы нейтралитету Персии, так как английское правительство было обеспокоено возможностью оккупации русскими войсками этой территории, так же, как это сделала Германия с Бельгией. Тем более – хотя посол старается не придавать этому большого значения - русские войска находились в граничащем с Персией Азербайджане и имели право пройти через территорию Персии «в случае нападения на последнюю со стороны Турции»[[31]](#footnote-31).

## 2.3 Договоры о послевоенном разделе территорий

Ещё в начале войны правительства союзных стран вели переговоры друг с другом о послевоенном переустройстве мира и разделе территорий в будущем побеждённых противников. Поэтому английский посол сэр Джордж Бьюкенен неоднократно имел аудиенции с царём, на которых обсуждалась судьба Константинополя и Черноморских проливов.

В связи с этим осенью 1914 года, чтобы «удовлетворить <...> стремления и домогательства русского народа»[[32]](#footnote-32), Бьюкенен был проинструктирован обещать русскому правительству в случае победы над Германией решение судьбы Константинополя и проливов «в соответствии с нуждами России»[[33]](#footnote-33).

13 марта 1915 года Бьюкенен получил инструкции сообщить Николаю, что британское правительство готово дать согласие на включение Константинополя в состав Российской империи на условиях настоятельного пересмотра англо-русского соглашения 1907 года и признания Россией нейтральной зоны британской сферой влияния[[34]](#footnote-34)(что опять возвращает нас к теме Средней Азии); должна была быть предусмотрена «коммерческая свобода проливов для торговых кораблей и открытый порт для транзитных товаров, перевозимых из нерусских государств, прилегающих к Черному морю, или в эти государства»[[35]](#footnote-35). Кроме этого, Россия должна была облегчить участие Румынии и Болгарии в войне против центральных держав. В ходе аудиенции посланник убедил императора принять соглашение.

## 2.4 Поиск новых союзников

В ходе того как военный конфликт набирал всё большие масштабы, противоборствующим сторонам требовались новые союзники, которые приблизили бы желанный передел мира, который принесла бы победа, и вместе с ним: новые территории, ресурсы и новая, господствующая роль на мировой арене.

В конце июля Бьюкенен по заданию британского правительства занимался условиями вовлечения в войну на стороне Антанты Болгарии, чья армия должна была оказать поддержку британской армии в операциях в Дарданеллах[[36]](#footnote-36). Для этого от ряда балканских государств требовались территориальные уступки Болгарии после окончания войны. Сербия, чьими интересами уже пожертвовали с целью удовлетворить Италию[[37]](#footnote-37), отказывалась уступить часть своих территорий в Македонии - Банат, поэтому, по предложению сэра Эдуарда Грея, было решено, что представители союзников в Белграде приложат усилия, чтобы склонить сербское правительство к согласию на уступку. 28 июля посланник имел аудиенцию у царя, во время которой убедил царя, чтобы тот послал телеграмму принцу-регенту Сербии, который «в начале войны передал судьбу Сербии в руки царя»[[38]](#footnote-38). Сербия ответила согласием, но только при ряде ограниченней, которые сводили пользу соглашения к минимуму, так как болгары соглашались только на всю оговоренную ранее территорию. В итоге дипломатического поражения со стороны союзников Болгария перешла на сторону центральных держав, предлагавших ей вдвое больше, что отсрочило вступление в войну Румынии.

В начале 1916 года Бьюкенен обсуждал с румынским посланником вступление королевства в войну. К сожалению, это произошло слишком поздно, и вместо того, чтобы во время русского наступления объявить войну Болгарии и атаковать Добруджу - область в Южной Бессарабии, Румыния начинает войну с Австрией и вступает в Трансильванию. После двух недель продвижения она получает сокрушительное поражение от австро-германских войск и, вынужденная отступать по всей линии фронта, терпит поражения от болгар, «на нейтралитет которых она [Румыния] довольно глупо рассчитывала вначале[[39]](#footnote-39).

## 2.5 Снабжение союзной армии

Между союзниками в обоих военно-политических блоках заключались соглашения о снабжении союзных армий, которые с новыми наступлениями нуждались всё в большем количестве боеприпасов, оружия, снаряжения и прочего. Так же, как и задания русского военного атташе графа А.А. Игнатьева в Париже[[40]](#footnote-40), деятельность английского посланника Д. Бьюкенена в Петрограде затрагивала эти вопросы.

В ноябре 1915 года Бьюкенен обсуждал с Николаем соглашение о снабжении русской армии английскими ружьями[[41]](#footnote-41). В ходе аудиенции были решены вопросы о доставке ружей в Россию, но какой-либо информации об окончательном решении по поводу соглашения Бьюкенен в книге не представляет. Но из сведений британского правительства мы можем узнать, что «к 7 мая 1916 года в Россию через Архангельск и Мурманск было поставлено 637953 винтовок и 76929970 патронов к ним»[[42]](#footnote-42), из чего можно сделать вывод, что сделка прошла успешно.

## 2.6 Опасная обстановка в России

Из-за ухудшающегося положения русской армии на фронте в 1916 году и реакционной политики в самой стране, обстановка в России начала накаляться, росло «чувство недовольства, открыто выражаемого всеми классами населения»[[43]](#footnote-43), «офицеры и даже генералы, возвращающиеся с фронта, заявляют, что пора убрать с дороги всех тех, кто виноват в страданиях армии»[[44]](#footnote-44) - говорил в одной из аудиенций с Николаем II Бьюкенен. Опасная обстановка в России могла ухудшить положение дел Англии. Если царю из-за внутренних проблем придётся прекратить войну, Великобритания лишится очень сильного союзника.

Поэтому в начале февраля 1916 года Бьюкенен посоветовал императору сделать «некоторые шаги навстречу пожеланиям народа»[[45]](#footnote-45), чтобы «связать покрепче созданные войной узы между государем и народом»[[46]](#footnote-46). От проведения внутренних реформ император отказался, заявив, что «в самом начале сказал народу, что он должен напрячь все свои силы для войны, и что вопросы о внутренних реформах должны быть отложены до заключения мира»[[47]](#footnote-47). Но через некоторое время после этого царь посетил первое заседание открывшейся сессии Думы и произнёс напутственную речь депутатам, о чём Сазонов отзывался, как о «счастливейшем дне в истории России»[[48]](#footnote-48). К сожалению, реакционная политика правительства в последующие месяцы снова сделал отношения между ним и Думой натянутыми.

Осенью 1916 года Бьюкенен снова имел аудиенцию с царём, во время которой указал «на глубокое недовольство, господствующее во всей стране и вызванное сокращением доставки съестных припасов и разрухой, которая уже проникла в Петроград»[[49]](#footnote-49), и на неспособность администрации, из-за которой страдают трудящиеся классы. Также посланник высказал мнение, основанное на донесениях своих консулов о том, что царская власть начинает терять поддержку со стороны крестьянства («...крестьянство, всегда считавшее императора непогрешимым, начало терять веру в него, и что самодержавие теряет почву вследствие непредусмотрительности его министров...»[[50]](#footnote-50)). Николай ответил, что верит в своих министров, способных решить продовольственный вопрос, и на указания Бьюкенена на неспособность администрации больше никак не отреагировал.

## 2.7 Отставка Сазонова и распространение германофильства

В июле 1916 года русский министр иностранных дел Сазонов, понимавший, что в интересах России удовлетворить пожелания поляков, добился, несмотря на противодействие своих коллег, автономии для Польши[[51]](#footnote-51). К сожалению, из-за дворцовых интриг Николая убедили отправить Сазонова в отставку. Больше всего к этому делу приложил усилия министр внутренних дел Борис Владимирович Штюрмер. Проинформированный об этом Бьюкенен послал императору личную телеграмму, в котором просил Николая обдумать последствия смены министра, которая являлась губительной для англо-русских отношений и для достижения целей Британии: «я осмеливаюсь просить ваше величество... взвесить серьезные последствия, которые может иметь отставка г. Сазонова для важных переговоров... с Румынией»[[52]](#footnote-52). Смена министра могла сделаться серьёзным препятствием в укреплении союзных отношений между Англией и Россией: «Г. Сазонов и я работали совместно в течение почти 6 лет над установлением тесной связи между нашими странами, и я всегда рассчитывал на его поддержку в деле превращения союза, скрепленного настоящей войной, в постоянный»[[53]](#footnote-53). Несмотря на послание Бьюкенена и надежды его коллег, Сазонов был отправлен в отставку и заменен Штюрмером, реакционером с германофильскими симпатиями, которому противела идея союза с демократическими странами Запада[[54]](#footnote-54). 18 августа 1916 года Бьюкенен в письме английскому министерству иностранных дел выразил опасения насчёт возможности развития событий после назначения Штюрмера: «...Если император будет продолжать слушаться своих нынешних реакционных советчиков, то революция, боюсь, является неизбежной <…> Отставка Сазонова и назначение Штюрмера произвели огромное впечатление на страну и на армию»[[55]](#footnote-55). Впоследствии, Штюрмер не раз старался помешать действиями английского посланника, в том числе ограничить его в количестве бесед с императором (как это случилось 18 октября 1916 года во время посещения Бьюкененом императорской ставки в Могилёве[[56]](#footnote-56)) и содействовал антибританской кампании в печати.

Осенью 1916 года Бьюкенен был обеспокоен распространением германского влияния в русском обществе. Германофилы распространяли мнение о том, что Великобритания ради «удовлетворения собственного непомерного честолюбия»[[57]](#footnote-57) «принуждает Россию продолжать войну и запрещает ей принять благоприятные условия мира, которые готова предложить Германия, и потому именно Великобритания ответственна за лишения и страдания русского народа»[[58]](#footnote-58). Это подрывало будущее англо-русских отношений и сильно осложняло работу посла.

К счастью, ввиду полной безуспешности своих действий, ухудшавших отношения с союзными державами, 10 ноября 1916 года решением царя Штюрмер был уволен в отставку. Штюрмера сменил Покровский, «человек широкого ума, честный и интеллигентный, придерживающийся умеренных взглядов»[[59]](#footnote-59). Но, к сожалению посла, вскоре в ходе дворцовых интриг, которые имели большую значимость в росте карьеры в то время, министром иностранных дел был назначен Протопопов, который «пошел по пути ультрареакционной политики, которая.., сделала его невыносимым для Думы»[[60]](#footnote-60). Он стал последним министром внутренних дел Российской империи.

## Итог

В конце лета 1914 года Бьюкенен прилагал большие усилия для того, чтобы не допустить или хотя бы отсрочить участие Великобритании в будущей войне, так как считал, что это противоречит её интересам. Но, как опытный дипломат, предугадывая возможную потерю союзников Англии в лице России и Франции, он телеграфировал в британское министерство иностранных дел о необходимости вступления в войну. В том же 1914 году Бьюкенен занимался решением вопроса независимости Северной Персии от нависшей со стороны Российской империи угрозы. Он знал о том, что эта область очень важна для британской короны, поэтому прилагал большие усилия для решения этой проблемы, в чём ему сопутствовал успех. Летом и осенью 1914 года и весной 1915 года посол вёл переговоры о послевоенной судьбе Черноморских проливов и Константинополя. На условиях выгодных и британскому правительству, и России соглашение было заключено. Летом 1915 года английский посланник занимался вовлечением в войну на стороне Антанты Болгарии, что не увенчалось успехом. В конце осени 1915 года Бьюкенен занимался соглашениями о поставках в Россию британского вооружения, которое было успешно заключено, но сам он об этом итоге в книге умалчивает, вероятно, это было сделано уже без его участия, предположительно, британским военным атташе. Из-за опасений выхода России из войны ввиду плохого положения на фронте и внутри страны, что могло сильнейшим образом нарушить планы Англии на скорейшую триумфальную победу в войне, посол занимается решением этих вопросов; правда, этот процесс носит скорее совещательный характер. Летом и осенью 1916 года он занимается противодействием распространению германофильских идей с приходом прогерманских министров.

# Глава III. Деятельность Жоржа Мориса Палеолога в России по его мемуарам

Мемуары Жоржа Мориса Палеолога «Царская Россия во время первой мировой войны» написаны на основе его дневниковых записей, которые он делал во время своей деятельности на протяжении лета 1914 г. – декабря 1915 г. Поэтому книга оказывается гораздо более детализированной, чем воспоминания Бьюкенена, написанные безо всякого предварительного материала. Вследствие чего, этой книге, как историческому источнику, мы можем верить гораздо большее. Книга освещает деятельность Палеолога в России в 1914-1915 гг. и событий, которые происходили в указанный период. Палеолог – умный, опытный, высоко ценимый руководством дипломат, первостепенная задача которого – отстаивание интересов родной Республики. Он не может не иметь свою собственную точку зрения на происходящие события, а в особенности – на роль Франции в этих событиях, которую он будет защищать при любых обстоятельствах. Поэтому, разумеется, в книге присутствует доля субъективизма, впрочем, абсолютно оправдано.

В своих мемуарах Палеолог последовательно описывает свои действия на протяжении двух лет. Так как изначально это были дневниковые записи, мы замечаем множество описаний светских бесед, высокосветских собраний, прогулок по Петрограду, выходных поездок. Кроме того, отдельные главы посвящены императору Николаю, императрице Александре Фёдоровне, Распутину, великой княгине Елизавете Фёдоровне с их краткими биографиями и характеристиками, основанными на личных впечатлениях Палеолога. Большая часть мемуаров отведена собственно деятельности посла как дипломатического работника: даны краткие содержания важнейших совещаний с высшими царскими сановниками и генералами и рабочих встреч с министром иностранных дел Сазоновым, тщательно и вкрадчиво описаны аудиенции с царём.

Изучив мемуары французского посланника в России «Царская Россия во время первой мировой войны» Жоржа Мориса Палеолога, в этой главе нашего исследования мы дадим краткое описание его деятельности как дипломатического работника. Мы не касаемся описаний балов, собраний, на которых присутствовал посол, поездок по России и личных встреч Палеолога, в случае если они не несут в себе информации, нужной для нашей научной работы. В своей книге Палеолог повествует о своей деятельности в России в период первых двух лет войны: 1914 и 1915 гг., направленную на решение вопросов снабжения русской армии, склонения Англии к открытой поддержке Франции и России, координации совместных и поддерживающих друг друга действий русской и французской армий и определение послевоенного устройства мира, сохранение уверенности в своих союзников у русских людей.

Перед основным содержанием этой главы мы хотели бы привести мысли Палеолога о начале одного из самых широкомасштабных и кровопролитных военных конфликтов в истории человечества. Это нужно, чтобы понять его общее отношение к Первой мировой войне и не забывать о том, что последствиями империалистической политики мировых держав стали четырёхлетний страх и ужас, чудовищные разрушения и смерти многих миллионов людей.

2 августа до Палеолога доходит приказ о мобилизации французской армии. Вот, что он пишет по этому поводу: «Итак, жребий брошен... Доля разума, который управляет народами, так слаба, что достаточно две недели, чтобы вызвать всеобщее безумие... Мы, все трое [Сазонов, Бьюкенен и Палеолог], имеем право утверждать, что мы добросовестно сделали все зависевшее от нас, с целью спасти мир всего мира...»[[61]](#footnote-61).

## 3.1 Союзные обязательства и поиск союзников

В этой части главы описываются действия Палеолога, совершённые в начале конфликта для получения поддержки со стороны Англии и со стороны Италии и Румынии весной 1915 года.

Летом 1914 года Палеолог несколько раз вместе с английским послом Бьюкененом встречался у Сазонова. В то время Англия ещё не решалась выступить на стороне своих будущих союзников, не рассчитав шансы на успех и пользу в угоду своим интересам. Поэтому после объявления Австрией ультиматума Сербии, 24 июля, Палеолог имел встречу с Бьюкененом и Сазоновым, на которой выразил свои надежды на поддержку России и Франции Англией[[62]](#footnote-62).

В следующий раз его вместе с английским посланником Сазонов принимал 25 июля. На этой встрече Палеолог поддерживал русского министра иностранных дел в настоянии о скорейшем переходе Англии на сторону России и Франции[[63]](#footnote-63).

В то же время Палеолог, 30 июля 1914 года, передаёт отправленную из Парижа телеграмму Сазонову. В которой содержится информации о полной решимости Франции выступить на стороне России, в то же время там говорится о «мирных намерениях французского правительства»[[64]](#footnote-64).

16 марта 1915 года в императорской ставке в Барановичах Палеолог встречается с главнокомандующим великим князем Николаем Николаевичем. Великий князь настоятельно просит французского посланника о том, чтобы французская дипломатия приложила все усилия для осуществления скорейшего вхождения Италии и Румынии в Антанту. «...Без немедленного содействия Италии и Румынии война продолжится еще очень долгие месяцы и будет сопровождаться ужасным риском»[[65]](#footnote-65), - говорит он. Посол отвечает, «что французское правительство не переставало увеличивать свои старания»[[66]](#footnote-66), чтобы приобрести новых союзников.

## 3.2 Восточный вопрос и послевоенный передел мира

Как и Бьюкенен или любой другой иностранный посол, Палеолог во время войны решал вопросы переустройства мира, которое должно будет осуществлено после победы над противником. В ходе этой деятельности готовились статьи будущего мирного договора, касающиеся территориально-политических изменений поверженных государств.

16 августа 1914 года Палеолог и Бьюкенен встретились с Сазоновым по поводу соглашений Англии, Франции и России с одной стороны и Турции – с другой, которые были направлены на сохранение Турцией нейтралитета. В случае победы Антанты одна из статей мирного договора «освобождала бы Турцию от притеснительной опеки, которую Германия на нее наложила в отношении экономическом и финансовом»[[67]](#footnote-67). Сазонов обещал не выражать никаких территориально-политических притязаний к Турции, что являлось «одним из руководящих принципов французской дипломатии»[[68]](#footnote-68), как напомнил ему Палеолог.

1 марта 1915 года Сазонов вызвал к себе Бьюкенена и Палеолога и объявил им о том, что к этому открытие Черноморских проливов не может обойтись без взятия Константинополя, так как «вся страна требует этого радикального решения»[[69]](#footnote-69). Именно поэтому правительства Англии и Франции после объявления мира должны согласиться на присоединение Константинополя к России. Это нарушило надежды французской дипломатии на территориально-политическую независимость Турции и означало послевоенное усиление России в зоне французских интересов[[70]](#footnote-70). 3 марта об этом же с Палеологом говорит государь: «Я не признаю за собой права налагать на мой народ ужасные жертвы нынешней войны, не давая ему в награду осуществления его вековой мечты <…> Город Константинополь и Южная Фракия должны быть присоединены к моей империи»[[71]](#footnote-71). 8 марта Палеолог передаёт Сазонову телеграмму французского правительства о решении константинопольского вопроса и вопроса о проливах в пользу России[[72]](#footnote-72).

21 ноября 1914 года Палеолог имел аудиенцию у Николая. Во время неё они обсуждали условия победного мирного договора. Император упомянул, что заранее одобряет, если Англия и Франция будут диктовать Германии условия мира в своих интересах[[73]](#footnote-73). Это, конечно, очень обрадовало посла. В течение приёма император рассказывал послу свою точку зрения относительно геополитической обстановки после победы Антанты. Николай желал бы, чтобы к Франции отошли Эльзас и Лотарингия, а также, считал он, союзники (Англия и Франция) разделили бы между собой германские колонии.

16 марта 1915 года Палеолог встречается с Николаем в его ставке в Барановичах по поводу компенсаций, которые Франция желает получить от Турции в Сирии[[74]](#footnote-74). После тщательного обсуждения и определения местоположения зон французского влияния, царь соглашается с этим предложением.

## 3.3 Действия союзных армий

Одной из задач дипломата во время военных действий является передача между главами государств или военных ведомств их намерений и предложений в отношении действий союзных армий. Таким образом, координируются действия союзных армий в широком масштабе (так как отдельными, более глубокими аспектами занимаются уже военные атташе), что необходимо для приближения победы над врагом.

4 августа 1914 года французский посланник на аудиенции с императором ввиду наступления на Западном фронте двадцати пяти германских корпусов просит у него «предписать вашим войскам перейти в немедленное наступление»[[75]](#footnote-75). Николай отвечает, что по окончании мобилизации, даст приказ идти вперёд. С этим же вопросом Палеолог отправляется к главнокомандующему великому князю Николаю Николаевичу. Великий князь делает ставку на 14 августа и просит передавать приветствие французскому генералу Жоффру[[76]](#footnote-76) - таким дружелюбным образом Николай Николаевич заканчивает разговор.

24 августа Палеолог получил телеграмму из Парижа, в которой сообщаются сведения о перегруппировке немецких корпусов и указание – настаивать, чтобы русская армия наступала на Берлин[[77]](#footnote-77). В связи с этим французский посол едет к великому князю Николаю Николаевичу, генералу Сухомлинову и государю[[78]](#footnote-78). Впоследствии, армия Самсонова, посланная в наступление, в сражении при Сольдау в Восточной Пруссии будет уничтожена[[79]](#footnote-79).

23 февраля 1915 года по просьбе великого князя Николая Николаевича в виду «усталости своих [русских] войск и истощения запасов»[[80]](#footnote-80) Палеолог сообщает французскому правительству о необходимости перехода французской армии в наступление в целях «остановить переброску немецких сил на восточный фронт»[[81]](#footnote-81). Ответ состоял в том, что генерал Жоффр «отдал приказ об энергичном наступлении в Шамапни»[[82]](#footnote-82).

10 октября 1915 года император принимает Палеолога в Царском Селе. Главная задача Палеолога в этой аудиенции – убедить Николая начать боевые действия против Болгарии (до 1916 года они не велись) и отправить бригаду пехоты в Салоники и несколько броненосцев бомбардировать болгарские форты Варны и батареи мыса Эмине. Это нужно для более успешных действий Франции и Англии на Балканах. Государь соглашается на такое предложение в том случае, если «болгарская армия начнет неприязненные действия против сербов»[[83]](#footnote-83). Это, по его мнению, оправдает «в глазах русского народа эту операцию»[[84]](#footnote-84). Посол оказывается этим вполне удовлетворён.

## 3.4 Вопросы снабжения

Каждое государство готовится к войне по заранее разработанному плану, в соответствии с которым, в том числе, определяются необходимые для нужд армии ресурсы: боеприпасы, снаряжение, техника и прочее. К сожалению, ход и сроки войны не всегда соответствует предвоенным планам начальников генштабов противоборствующих государств. Первая мировая война, рассчитывавшаяся на несколько месяцев, а длившаяся в результате более 4 лет, - не исключение. В Русской императорской армии уже в декабре 1914 года остро ощущалось недостаточное, плохо организованное снабжение. Для решения этого вопроса российским правительством принимались различные меры, в том числе и обращение за помощью к своим союзникам. Поэтому в декабре 1914 года в списке задач посла Французской республики Жоржа Палеолога появилась способствование организации снабжения в русской армии.

15 августа 1914 года Палеолог имел длинное совещание с военным министром генералом Сухомлиновым, на котором решались военные вопросы относительно «транспорта, военных запасов, снабжения провиантом и т. д.»[[85]](#footnote-85).

17 и 18 декабря 1914 года французский посланник встречался с министром иностранных дел Сазоновым и начальником главного управления генерального штаба генералом Беляевым. Разговоры велись о снарядном и ружейном кризисах в русской армии. Недостаток боеприпасов и стрелкового оружия лишал русскую армию наступательной инициативы и мог, поэтому, серьёзным образом сказаться на военных действиях Англии и Франции на Западном фронте, с которого русские войска оттягивали значительные немецкие силы. Именно поэтому задачей Палеолога стало добиться решения этой проблемы. 19 декабря разговор об этом продолжается с председателем Совета министров Горемыкиным. Посол говорит о «недостаточности военной помощи, которую Россия вносит в наше общее дело»[[86]](#footnote-86), его поддерживает принявший участие в разговоре Бьюкенен.

19 июня 1915 года во время панихиды по великому князю Константину Константиновичу, внуку Николая I, Палеолога знакомят с новым министром внутренних дел, князем Щербатовым, которого Сазонов изображал как человека «умеренного, здравомыслящего и испытанного патриота»[[87]](#footnote-87). Он говорит французскому посланнику, что его программа содержится в словах: «Все для войны до полной победы»[[88]](#footnote-88). Палеолог настоятельно напоминает ему о «необходимости обратить отныне все производственные силы страны на снабжение армии»[[89]](#footnote-89).

20 июля 1915 года Палеолог имеет совещание с начальником главного управления генерального штаба генералом Беляевым. На нём снова выясняется серьёзный недостаток русской армии в боеприпасах и винтовках. «Мы производим не более 24.000 снарядов в день. Это ничтожно для такого растянутого фронта... Но недостаток в винтовках меня беспокоит гораздо больше»[[90]](#footnote-90), - сообщает Палеологу Беляев. Генерал просит посла поддержать просьбу о поставке французских винтовок русской армии в Париже. Французский посланник сдержал своё обещание и до конца 1916 года в русскую армию было поставлено 86 000 винтовок системы Лебеля и 550 000 устарелых ружей системы «Гра» и «Гра-Кропачек»[[91]](#footnote-91).

## 3.5 Уверенность в союзнице-Франции

Кроме других, не менее важных направлений дипломатической деятельности, одной из задач дипломата является сохранение уверенности в своих союзниках в стране, куда он был командирован. Противодействию паникёрам, роспуску слухов и ложным сведениям посвящал часть своих сил и времени Палеолог в течение своего пребывания в России.

Так, 1 сентября 1914 года он опровергал сведения о неминуемой сдачи Парижа, посланные полковником А.А. Игнатьевым, русским военным атташе при французской главной квартире: «я оспариваю, как только могу, его [Игнатьева] заключения; я уверяю, что укрепленный лагерь вокруг Парижа сильно вооружен, и утверждаю, что характер генерала Галлиени гарантирует нам упорство сопротивления»[[92]](#footnote-92).

А 9 декабря 1914 года Палеолог имел разговор с неким «старым бароном Г., с недавнего времени посвятившего себя безделью и светской болтовне»[[93]](#footnote-93), то есть человеком способным распространить нежелательные, паникёрские слухи о создавшемся положении в войне. Как раз такие мысли Палеолог от него и услышал: «Великий князь Николай Николаевич бездарен. Сражение под Лодзью - какое безумие, какое несчастье!.. Наши потери: более миллиона человек... Мы никогда не сможем взять верх над немцами... Надо думать о мире»[[94]](#footnote-94). Такие высказывания могут стать губительными для общего морального духа и настроения столицы. Посол опровергает его слова, так как это – одна из его задач, поддерживать убеждение в победе и правом деле: «союзные державы обязаны продолжать войну до полной победы над Германией, потому что дело идет... об их независимости и их национальной целости <…> унизительный мир неизбежно вызвал бы в России революцию, - и какую революцию! В заключение я говорю, что имею, впрочем, полную уверенность в верности императора общему делу»[[95]](#footnote-95).

Так же Палеолог в декабре 1914 года прикладывал усилия, чтобы опровергнуть «миф», существовавший в либеральной среде и интеллигенции. Они предъявляли обвинения Франции в том, что она «вовлекла Россию в войну, чтобы заставить вернуть себе Эльзас и Лотарингию ценою русской крови»[[96]](#footnote-96).

## 3.6 Положение союзницы

Любому государству во время войны необходимо знать о внутреннем состоянии страны и о положении армии своего союзника. Для этого Палеолог имел некоторое количество совещаний с русскими сановниками и государем. О содержании этих встреч он позже телеграфировал в Париж. Так же он сообщал французскому правительству свои мысли по поводу состояния России, так как будучи посланником в этой стране, он имел наибольшее количество возможностей для формулирования точки зрения, приближенной к объективной.

30 августа 1915 года у Палеолога было совещание с генералом Беляевым, начальником генерального штаба[[97]](#footnote-97). На нём генерал ответил на вопросы французского посланника относительно военных потерь, производства снарядов и пополнения армии винтовками, угроз германской армии Москве и защиты Петрограда. Эти сведения были нужны для того, чтобы иметь точную картину положения на русском фронте. Имея такую информацию, французскому правительству и военному командованию становилось легче планировать свои действия.

После того, как император взял на себя должность главнокомандующего русской армией вместо великого князя Николая Николаевича, ответственность не только за реакционную внутреннюю политику, но и за военные поражения русских войск может пасть на него. И тогда царь перестанет быть кем-то «вроде русского Христа для тёмного сознания русского мужика»[[98]](#footnote-98). Это побудило Палеолога 3 сентября 1915 года выслать французскому правительству телеграмму, выражающую тревожную уверенность посла в скором «революционном взрыве»[[99]](#footnote-99) русского народа. Припомнив «все тревожные симптомы, отмеченные [им самим] в эти последние недели»[[100]](#footnote-100), посол пишет, что нельзя в полной уверенности сказать о том, что «через более или менее отдаленный промежуток времени» [[101]](#footnote-101)Россия сможет «выполнять действенным образом свое назначение, как союзница»[[102]](#footnote-102). И поэтому, «...как бы ни была недостоверна такая случайность, она должна отныне входить в предвидения правительства республики и в расчеты генерала Жоффра»[[103]](#footnote-103).

## Итог

В конце июля 1914 года Палеолог вместе с Сазоновым склонял Бьюкенена к выражению открытой поддержки Англией Франции и России. Для скорейшего вступления Италии и Румынии в войну в качестве союзника стран Антанты он служит посредником между великом князем Николаем Николаевичем и французским правительством и передаёт в Париж его предложения. В августе 1914 и марте 1915 гг. Палеолог заключает с Россией соглашения, решающие вопрос Черноморских проливов и Константинополя после войны. На совещаниях с Николаем в ноябре 1914 и марте 1915 гг. французский посол получает согласие на территориальные расширения Франции в Европе и Ближнем Востоке после войны. В августе 1914 г. он добивается скорейшего начала Восточно-Прусской операции русской армии, облегчавшей положение французской армии на Западном фронте. В феврале 1915 г. Палеолог сообщает в Париж о необходимости немедленного наступления французских войск, чтобы смягчить давление германской армии на русские войска. В октябре 1915 года посланник убеждает Николая оказать помощь англо-французским армиям в борьбе против Болгарии. На протяжении первых двух лет войны посол способствует решению проблем снабжения в русской армии. Палеолог так же занимается противодействием пораженческих и антифранцузских слухов в русском обществе в сентябре-декабре 1914 г.

# Глава IV. Позиции дипломатов в условиях международного военного конфликта

До описания своей деятельности во время Первой мировой войны в книге «Мемуары дипломата» Джордж Бьюкенен даёт нам картину балканского вопроса. Посол разворачивает межличностные отношения балканских монархов, рисует образ Фердинанда, короля Болгарии. Благодаря Бьюкенену мы можем наблюдать национальные столкновения между балканскими народами. И кроме этого, посол прослеживает борьбу великих держав на Балканах, в том числе и Австрии с Россией. Воспоминания английского посланника ярко рисуют события 1912-1913 гг., которые очень скудно освещены в литературе. Автор делает это с помощью ранее бывших секретными дипломатических документов. Поэтому мы можем увидеть связь между Балканскими войнами и Первой мировой войной. Воспоминания Бьюкенена также ярко повествуют о персидском вопросе, отголоске «большой игры», угрожающем русско-английским отношениям. Английский посол показывает нам, как обострялись отношения между державами из-за столкновения интересов на Ближнем Востоке.

Книга же Палеолога «Царская Россия в первую мировую войну» начинается с визита президента Французской республики Анри Пуанкаре к императору Николаю в 1914 году как ознаменования начала нового этапа франко-русских отношений, так как в этом же году Жорж Палеолог был назначен послом в Россию.

«Мемуары дипломата» показывают нам русско-английские отношения на фоне мировой войны. Виновницей войны Бьюкенен по традиционной точке зрения показывает Германию и продолжает миф об исключительном миролюбии стран Антанты. То же самое делает и Палеолог, показывая себя по отношению к войне как сторонника мира, человеческих ценностей и противником войны, виновником которой является, конечно, германский император Вильгельм II. Вопреки этой же позиции, исходя из реального положения вещей, английскому послу Бьюкенену приходится показать агрессивное настроение России во время Балканских войн, что он же далее опровергает. Это показывает нам, насколько оказывают влияние на автора каноны. Посол пытается доказать нам, что Англия в начале конфликта прилагала большие усилия для внушения России умеренности, а её роль не должна была выходить за рамки миролюбивого советчика и посредника в урегулировании конфликта. Хотя мы знаем, что, на самом деле, Англия долгое время готовилась к крупной войне, которая была в её интересах. А воспоминания Палеолога даже проникнуты добротой и миролюбием. Что является внешним обманом для читателей. В своей книге французский дипломат служебные совещания изображает крайне сухо, как имеющие крайне малое значение, в отличие от светских бесед, встреч, празднеств, повествование о которых занимает большую часть книги.

Оба дипломата часто упоминают друг друга в своих книгах, что подчёркивает единое направление их работы.

Книги представляют собой ценнейшие источники для изучения англо-русских и франко-русских отношений во время Первой мировой войны. Так как оба посла являются проводниками внешней политики своих государств в этой сфере. Мы видим, как Франция и Англия используют Россию с её огромными человеческими резервами для облегчения и улучшения собственного положения на фронте путём ускорения провальных, неподготовленных операций русской армии. После того, как С.Д. Сазонова на посту министра иностранных дел сменяет германофил и сторонник сепаратного мира Б.В. Штюрмер, Бьюкенен начинает внушать императору Николаю мысль о внутренних реформах, которые бы смягчили напор германофилов и либералов. Эти реформы оставили бы Россию в войне, как это и нужно было Англии.

Мемуары Палеолога показывают, что французское правительство было заинтересовано в участии Англии в военном конфликте, поэтому на первых страницах мы можем наблюдать картину того, как Палеолог вместе с русским министром иностранных дел С.Д. Сазоновым сначала советует, а позже настаивает на том, чтобы Британия скорее вступила в войну. В то же время французский посол повествует как в обмен на послевоенные уступки России Черноморских проливов и Константинополя, что невыгодно для Франции, он добивается получения от Николая права для Франции на получение контроля над некоторыми турецкими территориями на Ближнем Востоке. Впрочем, царь делает это легко, так же, как он до этого обещал Франции спорные области в Европе. Воспоминания французского посла открывают нам истинное значение России для Франции. Равно как и для Англии, для Республики Россия служит отвлечением Германии посредством военных операций, цена которых исчисляется в сотнях тысяч жизней русских солдат. Так же как и Бьюкенен, Палеолог требовал от российского правительства проведения новых наступлений, губительных для русской армии, но бесконечно полезных для французской и английской, так как во время них немцы начинали переброску войск с Западного фронта на Восточный. Подчинение России интересам французского и британского правительств и использование её в планах генеральных штабов этих держав, и, конечно, недопущение выхода Империи из войны были основными задачами послов во время всего их пребывания в России. В 1914 году Палеолог добился проведения Восточно-Прусской операции, над чем также работал Бьюкенен, а в 1915 году убедил Николая снять часть русских войск с Восточного фронта и перебросить на юг на борьбу с Болгарией, военные действия с которой до этого русскими не велись. В 1916 году по требованию во Францию отправится Русский экспедиционный корпус. С той же целью – ускорить русские наступления французский посол занимается решением вопросов снабжения русской армии – всячески напоминает об этом царю, министрам и генералам. Сам он никаких настоящих действий по организации снабжения не предпринимает. Либеральные круги и интеллигенция в некоторой степени догадывались о роли России в войне, которую ей навязала Франция. Поэтому посол прикладывал усилия, чтобы предотвратить распространения этих мыслей, используя свои связи в российских политических кругах.

Ради справедливости стоит сказать, что союзные послы также считались с интересами и предложениями правительства и военного командования России, передавали в свои столицы телеграммы с докладами о необходимой военной помощи России. Но это было их второстепенной задачей.

Бьюкенен ярко изображает нам судьбу общественных, политических и военных деятелей, пытавшихся критиковать Распутина. Все они попадали в опалу. Таким образом, мы можем проследить, как царское правительство по своему составу из умеренного и либерального постепенно превращается в реакционное и консервативное. Отличные администраторы отстранялись от службы и их места занимали интриганы, любимцы Распутина и императрицы.

Февральскую революцию Бьюкенен встречает полным признанием, что обусловлено выгодным для Великобритании желанием Временного правительства «вести войну до победного конца и восстановить дисциплину в армии». После Октябрьской революции оказывается, что прежние методы дипломатического воздействия – союзнические обязательства и акцентирование внимания на внутреннем положении России - не действуют на большевиков. Поэтому он предпринимает прямую борьбу с советской властью и оказывается наиболее ярым сторонником иностранной военной интервенции.

В своих мемуарах оба дипломата представляют портреты многих политических и военных деятелей. Министр иностранных дел (8.11.1910 – 7.08.1916) С. Д. Сазонов – один из наиболее часто встречающихся персонажей книги - вследствие его расположенности к Англии и Франции и совместной работе с обоими дипломатами, показан Бьюкененом знатоком политики, общественного положения в России и прекрасным администратором, а Палеологом - умным, бескорыстным и честным[[104]](#footnote-104). В своих представлениях о Николае и Александре Фёдоровне дипломаты сходятся. Николай II, ввиду личной симпатии англичанина, которая опять же объясняется тем, что он поддерживал союзнические отношения с Англией, предстаёт перед нами тактичным, умным, мудрым императором и, вместе с тем - фаталистом, предрекающим себе печальный конец. Царица Александра Фёдоровна во всём слушается мнения Распутина и наставляет Николая на путь реакционной политики, желая сделать из него истинного самодержца. Палеолог изображает её властной правительницей, проводящей собственную внутреннюю политику в государстве, реакционную и необдуманную, основанную на мнении Распутина, у которого она «испрашивает благословения для успеха какого-нибудь политического акта или военной операции»[[105]](#footnote-105). По её же настоянию министрами становятся ультрареакционеры, ухудшающие внутреннее положение России, германофилы, желающие на условиях сепаратного мира выйти из войны и обвиняющие Англию и Францию в навязывании Империи ненужной войны. Не удивительно, что императрица попадает в немилость у Бьюкенена. Но Палеолог, в то же время, опровергает слухи о её шпионаже в пользу Германии и говорит о её «горячей любви к России»[[106]](#footnote-106).Стоит, ради справедливости сказать, что её действия и доверие к Распутину действительно оказывали губительное влияние на внутреннее положение России. Распутин, получивший признание у императорской семьи ввиду своих чудотворных способностей, оказывал особое влияние на императрицу. Сначала оно носило религиозный характер, а позже – политический. Этим пользовались придворные интриганы и министры, желающие получить новый пост. Те, кто пытались открыть глаза царю на настоящий характер деятельности Распутина, попадали в опалу, как Коковцев и князь Орлов. Из-за этого внутреннее положение России ухудшалось, что вело за собой ухудшение её способности продолжать войну. Поэтому о нём Бьюкенен так же отзывается негативно, а Палеолог говорит о том, что Распутин «ослепил и нравственно поработил»[[107]](#footnote-107) монархов. Анну Александровну Вырубову, компаньонку и доверенную императрицы, проводницу мнения Распутина в царскую семью, английский посол характеризует как «слишком ограниченную, чтоб иметь собственное мнение о людях и вещах»[[108]](#footnote-108), как «бессознательное орудие в руках Распутина»[[109]](#footnote-109), а французский дипломат – как «умственно ограниченную и лишенную грации»[[110]](#footnote-110), «очень набожную»[[111]](#footnote-111), имеющую личную «привязанность низшего и раболепного создания к государыне»[[112]](#footnote-112). Кроме них нам изображены: честный, интеллигентный и придерживающийся умеренных взглядов последний имперский министр иностранных дел (30.11.1916 - 2.03.1917) М.Н. Покровский; опять же умеренный по политическим взглядам, человек «широкого ума»[[113]](#footnote-113), сменивший В.А. Маклакова на посту министра внутренних дел (5.06 – 26.09.1915) князь Н.Б. Щербатов, поставивший себе задачу сделать всё для полной победы, конечно, очень симпатичен обоим послам, и поэтому читателям предстаёт его «умное и открытое лицо, голос проникнут теплотою»[[114]](#footnote-114); осуждаемый Бьюкененом реакционер последний имперский министр внутренних дел (20.12.1916 – 28.02.1917) А.Д. Протопопов; министр внутренних дел (3.03 – 7.07.1916), председатель совета министров (20.01 – 10.11.1916) и министр иностранных дел (7.07 – 10.11. 1916) Б.В. Штюрмер – человек, обладавший «умом лишь второго сорта, не имея никакого опыта в государственных делах, преследуя исключительно свои личные интересы, отличаясь льстивостью и крайней амбициозностью, друг Распутина, который пользовался поддержкой окружавшей императрицу камарильи»[[115]](#footnote-115); и расчетливый миротворец сэр Эдуард Грэй.

У Палеолога мы можем найти многих других персон, которые не описаны подробно у Бьюкенена. В книге французского посла упоминается великая княгиня Елизавета Фёдоровна, жена генерал-губернатора Москвы (26.02.1891 – 1.01.1905) великого князя Сергея Александровича, творца ультрареакционной политики правительства Николая II, убитого бомбой революционера-террориста Каляева 4 февраля 1905 года. Она изображена кроткой, очень религиозной и восприимчивой. Однажды она увлеклась мыслью, что, усердно тратя средства на благотворительность, осуществляет царство Божие на русской земле. После смерти мужа, в истинные добрые мотивы которого она искренно верила, великая княгиня только укрепилась в своей идее, отреклась от мирской жизни и основала женскую монашескую общину. Из книги Палеолога мы узнаём, что Елизавета Фёдоровна видела в Распутине «похотливого и святотатственного обманщика, посланца сатаны»[[116]](#footnote-116). Такое отношение к старцу явилось причиной споров и ссор Елизаветы Фёдоровны с её сестрой императрицей Александрой Фёдоровной. Председатель Государственного совета (15.07.1915 – 1.01.1917) А. Н. Куломзин оказывается очень симпатичен Палеологу. Он рисует его «сохранившим ясность своего ума, опытным, благоразумным и добрым»[[117]](#footnote-117) человеком, с которым посланник часто любил беседовать. Глава французской военной миссии при царской Ставке в 1915-16гг., генерал Поль По представлен нам человеком, производящем «превосходное впечатление своим естественным достоинством, своим прекрасным лицом честного солдата, своею талантливостью, скромностью и заслуженностью»[[118]](#footnote-118).

К сожалению, Джордж Бьюкенен не приводит в своих мемуарах характеристики и портреты военных деятелей Российской империи, которых, к счастью, нам ярко рисует его французский коллега Жорж Палеолог. Начальник главного управления генерального штаба (1.08.1914 – 10.08.1916) и, впоследствии, военный министр (3.01 – 1.03.1917) генерал М.А. Беляев показан «очень трудолюбивым, олицетворением чести и совести»[[119]](#footnote-119). Великий князь Николай Николаевич, первоначальный главнокомандующий русской армией (20.07.1914 – 23.08.1915), в начале войны бодр, энергичен, решителен, нам показывается его «военное и мистическое»[[120]](#footnote-120) красноречие. «Его гигантский рост олицетворяют в нем величавую и увлекательную смелость, которая была главным качеством великих русских полководцев, Суворова и Скобелева»[[121]](#footnote-121). По мнению посла, великий князь – «чрезвычайно благородный человек»[[122]](#footnote-122), и «высшее командование русскими армиями не могло быть поручено ни более верным, ни более сильным рукам»[[123]](#footnote-123). Военного министра (11.03.1909 – 13.06.1915) генерала В.А. Сухомлинова автор характеризует «умным, ловким, хитрым, рабски почтительным перед императором»[[124]](#footnote-124). А также интриганом, утратившим привычку к работе, находящимся «под башмаком у довольно красивой жены»[[125]](#footnote-125) и внушающим большое недоверие.

Перед обоими главами союзных дипломатических представительств в России ставилась задача превращения Российской империи, её людских ресурсов и военного потенциала в «пешку» для большой игры-мировой войны Англии и Франции. Мы не пытаемся утверждать, что Россия лично не была заинтересована в военном конфликте. О причинах её участия в войне мы писали в первой главе. Также мы не говорим о том, что выполнения союзнических обязательств были односторонними, Франция и Англия так же теряли на полях сражений своих солдат и помогали России снабжением и отвлекающими манёврами на своём фронте. Но всё же Россию часто использовали в своих корыстных целях её собственные союзники. Ускорение подготовки русских наступательных операций, необходимых и полезных для французского и английского генштабов, но гибельных для русской армии, всяческое противодействие выхода России из войны и недопущение потери такого выгодного союзника - вот главные задачи, которые правительства ставили перед Ж. Палеологом и Дж. Бьюкененом. Для их выполнения дипломаты нередко встречались с императором Николаем, чтобы лично ему, в обход нижестоящих инстанций, внушить мысль о срочной необходимости военных действий по союзническим обязательствам и для скорейшей триумфальной победы. Они встречались и с российскими министрами и генералами, которым доказывали важность русских операций. Послы принимали участие в решении вопросов снабжения, только чтобы ускорить начало новых наступлений. Царю они советовали обратить внимания на внутреннее положение России, на возможность проведения либеральных реформ, которые бы снизили напряжения в стране и позволили ей и дальше участвовать в широкомасштабной бойне.

Отсюда можно вывести, как французское и британское правительства представляли себе Российскую империю в Первой мировой войне, то есть какую роль они ей отдавали. Проанализировав деятельность послов и задачи, которые перед ними ставили, сделать это очень просто. Располагая примерно 40%[[126]](#footnote-126) всех войск союзников, Россия представляла собой значительный запас людских ресурсов, которые можно было использовать в угоду своим военным действиям, для улучшения положения собственных войск, остановку немецкого наступления или сокращение общего числа германских войск за счёт их переброски на Восточный фронт, где начинались операции русской армии. Известно, что русские войска сковывали основные силы Центральных держав – до 40%[[127]](#footnote-127) от войск турок, австрийцев, немцев и болгар. Таким образом, английский король и французский президент предотвращали собственные поражения и приближали свою победу.

# Заключение

Пик карьеры французского и английского послов в России Жоржа Палеолога и Джорджа Бьюкенена пришёлся на невероятно сложный период международных отношений и мировой истории и один из самых кровопролитных вооруженных конфликтов в истории человечества – Первую мировую войну. Оба посла Бьюкенен занимались активной всесторонней многопрофильной дипломатической деятельностью и выполняли поставленные перед ними задачи в первую очередь в интересах своего отечества, но всё-таки считаясь с союзническими обязательствами. Благодаря их работе были заметно улучшены англо-русские и франко-русские отношения.

Мемуары Дж. Бьюкенена и Ж. Палеолога – свидетельства того, как Европа спустилась в пучину мировой бойни. Эти книги могут послужить нам напоминаем о том, к чему может привести политика империализма и стремление к мировому господству. К сожалению, человечество редко учится на своих ошибках, пример тому – Вторая мировая война. Сегодня в мире ощущается серьёзнейшее напряжение, существует возможность начала нового вооружённого столкновения. Остаётся надеться, что человечество осознает ошибки прошлого и не допустит развязывания новой мировой войны.
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# Приложение

**Истоки Первой мировой войны во внешней политике главных стран-участниц этого вооружённого конфликта**

У истоков конфликта лежат давние противоречия между Германией, Австро-Венгрией, Италией, Францией, Великобританией, Россией и Турцией. С 1815 до 1870 года Россия, Австрия, Пруссия, Англия и Франция имели наибольший вес на мировой арене, поэтому сейчас мы рассмотрим внешнюю политику именно этих государств для того, чтобы получить картину мировой обстановки к оформлению первого военного блока – Тройственного союза. Отправные точки для каждой страны будут разные, но конечной станет 1882 год.

**Будущий Тройственный союз**

**Германская империя**[[128]](#footnote-128)

С 60-х годов XIX века в Европе началось объединение немецких земель. Два крупнейших государства – Пруссия и Австрия соперничали друг с другом в стремлении осуществить эту цель под своим предводительством.

В 1864 году под предводительством министра-президента Пруссии Отто фон Бисмарка, назначенного королём Вильгельмом I, началось объединение Германии “железом и кровью”. Первым шагом к этой цели стала Австро-прусско-датская война(1864). Вооружённый конфликт начался на почве династического спора между Данией, Австрией и Пруссией по поводу прав на присоединённые к Дании герцогства Шлезвиг и Гольштейн. Итогом 9-месячной войны стал переход герцогств под совместное управление Пруссии и Австрии. Австро-прусско-итальянская война(1866) ознаменовала следующий этап создание единой Германии. Вооружённый конфликт начался против главного соперника и недавнего союзника при поддержке Италии. В результате войны, закончившейся присоединением к Пруссии земель: Ганновера, Гессен-Касселя, Нассау и вольного города Франкфурта и присоединением Венеции к Италии, в 1867 году был создан Северогерманский союз, объединивший 21 государство, а территории Шлезвиг и Гольштейн полностью отошли к Пруссии. Окончила объединение Германии Франко-прусская война(1870-71), в результате которой Франция утратила Эльзас и богатую железной рудой Лотарингию. 18 января 1871 года в Версальском дворце была провозглашена Германская империя, просуществовавшая до 1918 года. К новому государству присоединились Бавария, Саксония, Баден, Вюртемберг и Гессен-Дармштадт.

“Союз трёх императоров”, заключённый в 1873 году между Россией, Австрией и Пруссией, в первую очередь способствовал укреплению мира между этими державами. В 1879 году был заключён Австро-германский договор о военном союзе между Австро-Венгрией и Германской империей.

**Австро-Венгрия**[[129]](#footnote-129) [[130]](#footnote-130)

“Лоскутная империя” - Австро-Венгерская монархия, преобразованная в 1867 году из Австрийской империи, состояла из Австрии, Венгрии, Чехии, Силезии, Галиции, Хорватии и Славонии, частей современной Румынии и Польши и была многонациональным государством. На её территории сосуществовали немцы, венгры, чехи, поляки, сербы и хорваты, украинцы, румыны, словаки и словенцы, итальянцы. На протяжении всего своего существования вплоть до распада в 1918 году она переживала внутренние национальные конфликты. Наиболее сильными были чешское и украинское национальные движения и борьба венгров за свои привилегии, вылившаяся в 1848 году в революцию, следствием чего, а также поражения в войне (Австро-прусско-итальянская война 1866 года) Австрия была преобразована в двуединую монархию, а позднее полная автономия была дарована Галиции и частичная – Чехии.

С началом Крымской войны(1853-56) окончательно распался союз с Россией (Священный союз), Австрия аннексировала Дунайские княжества, сменив там турецкие войска. На всей протяжённости XIX века Италия стремилась к образованию единого государства, и в 1859 году началась Австро-итало-французская война, итогом которой для Австрии стала потеря Ломбардии. Как и Пруссия, Австрия стремилась объединить Германию, но с поражением в Австро-прусско-итальянской войне империя перестала претендовать на эту роль, потеряла Гольштейн, Венецианскую область, а с ней контроль над Италией и некоторые германские земли (см. выше)[[131]](#footnote-131). Австрия, желавшая расширить свои территории на Балканах, проводила антирусскую политику во время Восточного кризиса 1875-78 годов, когда во время Берлинского конгресса(1878) дипломаты Австрии совместно со своими английскими коллегами приложили огромные усилия, чтобы свести к минимуму результаты Сан-Стефанского мирного договора, завершившего Русско-турецкую войну 1877-78 гг., для России[[132]](#footnote-132). По этому же конгрессу Австрия получила право оккупировать Боснию и Герцеговину.

Созданный в 1873 году “Союз трёх императоров” нёс совещательный характер[[133]](#footnote-133). Главной его целью являлось регулирование ситуации на Балканах. Соглашение просуществовало не долго, до 1885 года, но оно вместе с антирусской направленностью сблизило Австрию с Пруссией. Попав под сильное влияние Германии, в 1879 году власти государства заключают с ней военный союз (Двойственный союз), направленный главным образом против Франции и России.

**Османская империя**[[134]](#footnote-134) [[135]](#footnote-135) [[136]](#footnote-136)

Действия внешней политики постепенно ослабевающей Османской империи были направлены на Балканы и Кавказ. Государство отставало от своих европейских соседей в экономическом, технологическом и, конечно, военном развитии. Национально-освободительная борьба православных народов балканских государств, находящихся в зависимости от Турции (Болгария, Сербия, Черногория, Валахия, Молдавия), также делали её положение шатким. В XIX веке количество революционных политических партий (“Младотурки” и др.) и восстаний (греческая революция 1821-30 гг., Боснийское восстание 1875-77 гг., Апрельское восстание в Болгарии 1876 г.) резко возросло.

В 1828 году турецкий паша вызвал эскалацию конфликта с Россией. Русско-турецкая война 1828-29 гг. оказалась провальной для Османской империи, и турецкий султан Махмуд II был вынужден согласиться на ряд крупных уступок. После проигрыша долгой войны за независимость Греции(1821-1832) Османская империя пережила мятеж Мухаммеда Али Египетского. Турецкий вассал и правитель Египта, он помогал султану во время греческой войны, не получив желанного вознаграждения за союзническую помощь, в 1831 объявляет Махмуду II войну. Только поддержка корпуса русских войск, посланного на помощь Турции, позволила предотвратить падение Стамбула. После этого султан подписал с Россией договор на 8 лет об оборонительном союзе, открывающий русскому флоту Босфор и Дарданеллы. Этот договор позволял только одной России вмешиваться в дела Турции. В 1839 году египетский правитель Мухаммед Али возобновляет военные действия, в ходе которых турецкие войска оказываются разбиты. На этот раз Османскую империю спасает вмешательство Австрии, Пруссии, Великобритании и России. По истечению союзного договора 1831 года (см. выше) под давлением европейских держав Турция подписывает Лондонскую конвенцию о проливах (1841), открывавшую флотам Великобритании и Франции дорогу в Чёрное море, ранее блокированную Россией, в случае русско-турецкого конфликта. Османская империя теряет независимость во внешней политике и попадает под сильное влияние европейских государств. С 40-х гг. начался особый рост антироссийских настроений в Европе, вылившихся в 1853 году в Крымскую войну. Османская империя не много выиграла по итогам Парижского конгресса 1856 года. Турция получила часть Южной Бессарабии, город Карс, Россия отказывалась от протектората над Валахией, Молдавией и Сербией. Оба государства теряли военные флоты и морские базы на Чёрном море.

С середины 60-х гг. на подконтрольных Османской империи территориях вспыхивают национально-освободительные восстания. Турецкое правительство жестоко их подавило. Естественно, это не могло не сказаться на международных отношениях Турции. В 1866 году на о. Крит, который оставался под владычеством Османской империи, вспыхнуло восстание, целью которого было воссоединение с Грецией. Оно было подавлено в 1869 году. Начавшееся в 1875 году восстание в Боснии и Герцеговине было жестоко подавлено в 1877 году. Во время подавления Апрельского восстания в Болгарии 1876 года турецкими войсками было убито около 30 тыс. человек. Во время сербо-турецкой войны 1876-77 гг. только ультиматум русского императора Александра II спас Сербию и Черногорию от полного военного поражения и дальнейшего османского террора. Через полгода началась русско-турецкая война. Турецкие войска потерпели в ходе боевых действий ряд тяжелейших поражений, и 3 марта 1878 года султан был вынужден заключить Сан-Стефанский мирный договор. По соглашению Сербия, Румыния и Черногория обрели независимость, Болгария, Босния и Герцеговина получили автономию. Но западные державы не захотели мириться с усилением России на востоке, поэтому в июне 1878 года был созван Берлинский конгресс, целью которого являлся подрыв русского влияния. По итогам конгресса только северная часть Болгарии получала автономию, территории независимых Сербии, Черногории и Румынии сокращались, а Австро-Венгрия получала право на оккупацию Боснии и Герцеговины. Взамен Турция передала Англии остров Кипр. Началось разложение и расчленение Турецкого государства.

**Италия**[[137]](#footnote-137) [[138]](#footnote-138) [[139]](#footnote-139)

До революции 1848-49 гг. Италия, кроме Королевства обеих Сицилий, где правили Бурбоны, была под властью Австрийской монархии. Период 1848-49 гг. стал известен как первая Война за независимость. Хотя она и была проиграна, и в результате Рим был взят французскими войсками, война положила начало итальянскому национально-освободительному движению. В 1859 году началось объединение Италии вокруг Сардинского королевства – Австро-итало-французская война. По итогам войны провинция Ломбардия была присоединена к Сардинии. А в Центральной Италии в результате народных революций было образованно про-сардинское королевство в составе Тосканского, Пармского, Моденского герцогств и Папской области, которое позже по голосованию жителей были присоединены к Сардинскому королевству. В 1860-61 гг. армия итальянского народного героя и лидера освободительного движения Джузеппе Гарибальди и регулярная сардинская армия завоёвывают Королевство обеих Сицилий, занимавшее всю Южную Италию. В 1866 году Италия выступила в союзе с Пруссией против Австрийской империи. Итальянская армия и флот потерпели неудачи, но победа Пруссии обеспечила передачу Италии Венеции. После этого в 1867 году Гарибальди с несколькими тысячами добровольцев сражается против французов за Рим, но терпит поражение. В 1870 году, когда французский корпус был отозван из города во Францию из-за начавшейся там войны, итальянские войска вошли в Рим, и в 1871 году он был провозглашён столицей Итальянского государства. В мае 1873 года Палатой депутатов Италии было принято решение о закрытии монастырей во всей стране. Это совпало с установлением государственного контроля над католической церковью в Германии (культуркампф) и сблизило государства. В конце 70-х гг. Итальянское королевство начинает вести колониальную экспансию в Африке. В этом регионе она столкнулась с Францией, оказавшейся её соперницей. Занятие в 1881 году французами Туниса привело к власти новое германофильское правительство, действиями которого в 1882 году была присоединена колония Асэб на побережье Красного моря.

**Будущая Антанта**

**Франция[[140]](#footnote-140) [[141]](#footnote-141)**

В 1830 году в результате Июльской революции Луи Филипп становится “королём французов”. Новый правитель старался вести миролюбивую политику[[142]](#footnote-142). Единственным исключением стала война в Алжире, начатая прошлым монархом Карлом X в период своего печально известного правления. В 1848 году Алжир был объявлен территорией Франции.

Революция 1848 года свергла Июльскую монархию и передала власть в руки племянника Наполеона Бонапарта Луи Наполеона, ставшего президентом Французской республики. В 1851 году он совершает государственный переворот и провозглашает себя императором Второй империи Наполеоном III.

В период Второй империи ведётся активная колониальная политика[[143]](#footnote-143) в Африке – в 1854 году начинается строительство Суэцкого канала, в 1857 году основывается стратегический западный порт Дакар, в 1862 году Франция добивается в борьбе с Англией свободной торговли на Мадагаскаре, начинается колониальное проникновение в Судан, в Сахару, на Нигер. Термин “милитаризм” возник и был применён в период правления Наполеона III для характеристики его политического режима. Внешняя политика имперского правительства отличается большим количеством военных экспедиций. Экспедиция в Китай (Вторая опиумная война 1857-1860гг.) открыла для империи свободную торговлю в этой некогда закрытой стране. Следующие экспедиции были проведены в 1858г. (в Японию) и в 1860-61 гг. (в Сирию), в 1858-62 была предпринята Кохинхинская кампания, ознаменовавшая начало колонизации в Индокитае. Вскоре французским протекторатом становится Камбоджа(1863), а весь южный Вьетнам – колонией(1867). В период 1861-67 гг. Наполеон III отправляет в Мексику военную экспедицию с целью установления там подконтрольного политического режима. В 1863 году французские войска берут Мехико, и в южноамериканском государстве устанавливается власть императора Максимилиана, эрцгерцога дома Габсбургов. Но ввиду упорной национально-освободительной борьбы интервенция проваливается, и в 1867 году мексиканского правителя казнят. Франции не удаётся получить обширные владения в Южной Америке.

Из-за столь активной колониальной политики у Наполеона III портятся отношения с Великобританией. А попытка оказать дипломатическую поддержку польским восставшим в 1863 году ухудшили отношения с российским императором Александром II.

В 1853 году Англией и Францией против России была спровоцирована Крымская война, принёсшая успехи обеим странам. В 1854-56 гг. Франция принимает участие в боевых действиях. В результате войны 1859 года с Австрией (Австро-итало-французская война) Наполеон III присоединил к своей империи Ниццу и Савойю. Во время Датской(1864) и Австро-прусско-итальянской войн(1866) Франция не предпринимает никаких активных действий для влияния на усиление Пруссии, создав себе в результате очень мощного противника. В 1870 году уверенный в успехе император предпринимает попытку загладить ошибки своей политики и начинает войну против Пруссии. Спустя менее чем два месяца безуспешной войны происходит революция, власть последнего монарха свергается и провозглашается Третья республика(4 сентября 1870). 10 мая 1871 года подписывается Франкфуртский мир, по которому Франция теряет Эльзас и Лотарингию.

После небольшого перерыва, связанного с необходимыми демократическими преобразованиями в стране, Французская республика продолжила колониальную политику Империи, и в 1881 году над Тунисом был установлен французский протекторат. Следующие земли были присоединены уже после заключения Тройственного союза.

**Британская империя**[[144]](#footnote-144) [[145]](#footnote-145)

“Блестящая изоляция”. Во второй половине XIX века Британская империя заключала лишь временные, краткосрочные союзы. Таким образом, опираясь на мощный военный флот и высокую экономическую развитость, Англия получала полную свободу действий в мировых делах и могла проводить экспансионистскую внешнюю политику, направленную на расширение и укрепление своего влияния на международной арене, исключительно в целях короны. Внешняя политика Англии XIX века характеризуется большой колониальной экспансией. К концу века Великобритания становится крупнейшей колониальной империей.

Расширение своих территорий на Индийском полуострове являлось главной целью имперской колониальной политики в Азии. В первой половине столетия Ост-Индской компанией происходит последовательная аннексия Индийского полуострова. Наиболее значимыми территориальными приобретениями стали Пенджаб(1849), Пегу(1852), Джханси и Нагпур(1853), Ауд(1856). В 1857 году вся Индия оказывается под властью колонизаторов и в том же году переходит под прямое управление английской короны, а в 1877 году королева Виктория становится императрицей Индии.

Кроме Индии британская колониальная политика распространяется на другие территории Океании, Азии и Африки. В 1836 году был создана колония Южная Австралия, в 1840 – Новая Зеландия. По итогам двух Опиумных войн (1840-42 и 1856-60) англичанам стала доступна открытая торговля в Китае, уступлен остров Гонконг и южная часть соседнего Цзюлунского полуострова. В результате Второй англо-бирманской войны(1852-53) империя получила новые значительные территории в этом регионе. В следующий раз колониальные владения увеличились за счёт островов Фиджи(1874), Белуджистана(1876) на северном побережье Индийского океана, острова Кипр(1878) и маленького Зулусского королевства(1879) на юге Африки. В Центральной Азии Англия получила под протекторат Афганистан(1880). В 1882 году Великобритания захватывает Египет, большую часть Судана. В том же году британские войска оккупируют регион Суэцкого канала, за который идёт англо-французская конкуренция. Англо-бурская война 1880-81 гг. в Южной Африке, начавшаяся в результате аннексии республики Трансвааль была англичанами проиграна, а потому не дала никаких результатов.[[146]](#footnote-146)

После побед России в русско-персидской (1826-28) и русско-турецкой (1828-29) британское правительство начало опасаться вторжения Российской империи в Индию, поэтому, чтобы опередить своего геополитического соперника, оно предпринимает вторжение в Афганистан(1839), оказавшееся провальным. Во время Крымской войны(1853-56) Англия заключает союз с Францией, поскольку для обеих стран опасным было усиление влияния России на Балканах, Ближнем Востоке и в Средиземноморье. В 1854 году они вступают в войну и действуют совместно с Турцией. Цель – остановить продвижение Российской империи на Кавказе и в Среднюю Азию – не была достигнута, но Россия утратила возможность иметь Черноморский флот, а её влияние в регионе было ослаблено.

С течением времени отношения новых союзников сильно изменились. Наполеоновская политика в отношении Австрии и Италии вызвали в Англии волну недоверия, усиленную действиями Франции в ходе Мексиканской экспедиции(1862-67).

Дипломатические действия же по урегулированию ситуации во время Польского восстания 1863 года и Датской войны 1864 года не дали никаких результатов. Во время Франко-прусской войны британское правительство приняло решение сохранять нейтралитет, а после революции во Франции и наступления республики английское общественное мнение перешло на её сторону.

**Российская империя**[[147]](#footnote-147)

Одним из главных направлений внешней политики России на протяжении нескольких веков был “восточный вопрос”. Османская империя и Великобритания являлись главными политическими оппонентами на Балканах и Ближнем Востоке. В XIX веке Турция переживала тяжёлый кризис из-за подъёма национально-освободительного движения в зависимых от неё государствах. В 1821 году началось Греческое восстание. Через некоторое время восставшие оказались перед угрозой полного уничтожения войсками султана. Россия решила помочь православным грекам, тем более что турецкий султан ввёл войска в Дунайские княжества, что нарушало русско-турецкие соглашения. В 1828 г. Россия объявила Османской империи войну. Русская армия одержала над турецкими войсками ряд побед, и в 1829 г. был заключён Адрианопольский мир. По этому договору к России переходили значительные территории на Черноморском побережье Кавказа, некоторые армянские области, бывшие под контролем Турции. Греция получила автономию, а в 1830 году стала независимым государством. Продвижение России на Кавказе создавало угрозу британскому владычеству в Индии. Поэтому в 20-е гг. XIX Англия оказывает поддержку Ирану при подготовке к войне с Россией – реваншу за Гюлистранский мирный договор 1813 года (Русско-иранская война 1804-13гг.). В 1826 году иранская армия вторглась в Карабах с целью захвата Закавказья (Русско-иранская война 1826-28гг.). Русские войска ответными действиями отогнали противника обратно и нанесли ему существенные поражения. К 1828 году было ясно, что дальнейшие военные действия не принесут Ирану никаких успехов. И в том же году был заключён Туркманчайский мирный договор, по которому Российская империя получила крепости Эривань и Нахичевань. В результате этих двух войн Грузия, Восточная Армения и Северный Азербайджан вошли в состав Российской империи.

На протяжении большей части XIX столетия происходил процесс присоединения Кавказа к Российской империи. В 1830 году имам (глава горского государства) Чечни и Дагестана объявил Российской империи войну. Она получила название Кавказской и продолжалась с 1830 по 1864гг. В 1834 году имамом стал Шамиль, в 40-е года он установил связь с Турцией и Англией, которым было выгодно ослабление России в этом регионе. Борьба с горцами оказалась трудной задачей для России, но с течением времени их сопротивление слабело. В 1857-59 гг. были покорены Чечня и Дагестан, в 1859-1864 гг. – Ингушетия. В 1859 году Шамиль был пленён, и в 1863-64 гг. было подавлено последнее сопротивление горцев, и в России был включён Северный и Северо-Западный Кавказ.

В 1833 году с Турцией был заключён Ункяр-Искелесийский договор, по которому стратегически важные проливы Босфор и Дарданеллы были закрыты для иностранных кораблей, а русский флот получал право свободного прохода через них. Договор был подписан после оказания Россией военной поддержки турецкому султану в борьбе с мятежным египетским пашой, которая спасла от захвата Стамбул. Но в 40-е гг. в результате ряда новых международных соглашений проливы были закрыты для военных флотов любых стран, и русский Черноморский флот оказался заперт. Англия и Франция надеялись лишить Россию статуса великой державы и её влияния на Ближнем Востоке и Балканах. Россия начала искать пути для решения проблемы проливов и стремилась повысить своё влияние в регионе. Османская империя желала взять реванш за поражения и вернуть территории, потерянные в прошлых войнах. Это накаляло мировую обстановку. Конфликт начался с религиозных противоречий в Палестине в 1850 году, когда между католиками и православными возник спор о владении Святыми местами в Иерусалиме и Вифлееме. Непримиримость сторон и нежелание сторон конфликта идти на компромисс привели их к Крымской войне. Война между Турцией, Англией, Францией, Сардинией и Россией продлилась 3 года и закончилась поражением России. В марте 1856 года был подписан Парижский мирный трактат, по которому Россия потеряла южную часть Бессарабии и покровительство над Сербией и Дунайскими княжествами, Чёрное море было объявлено нейтральным. Турция и Россия лишились своих военно-морских флотов, баз, укреплений и арсеналов. Россия потеряла всякую роль в регионе.

Но в 1870 году, когда Франция терпела поражения в войне с Пруссией, российское правительство объявило, что больше не считает свою страну связанной этим соглашением. Лондонская конференция 1871 г. закрепила отмену нейтрализации Чёрного моря. Россия снова получила право иметь военный флот, базы и укрепления на Чёрном море и таким образом вышла из политической изоляции.

В третьей четверти XIX века Россия поддерживала Пруссию в её стремлении объединить Германию под своим главенствованием, и во Франко-прусской войны сохраняла нейтралитет. За это Пруссия поддержала Российскую империю на Лондонской конференции. Два государства постепенно сближались.

В 1873 году был заключён Союз трёх императоров: России, Германии и Австро-Венгрии[[148]](#footnote-148). Он был создан для разрешения политических разногласий и организации военной помощи между странами-участниами. Но договор был несколько раз поколеблен: в первый раз в 1875 г., когда во время сознательно созданной Бисмарком напряжённой обстановки для начала новой войны между Францией и Германией, Россия, поддерживаемая Великобританией, выступила в защиту Франции; второй раз – когда на Берлинском конгрессе (см. далее) Бисмарк поддержал Австрию против России. И поэтому это соглашение особого значения не имело. А Россия склонялась в сторону сближения с Францией (этому предшествовало соглашение о взаимной дипломатической помощи между странами 1859 года).

Важным направлением внешней политики России второй половины XIX века было присоединение Средней Азии к империи. После анализа сведений, полученных от трёх миссий, посланных в среднеазиатские государства для изучения их политического и экономического положения, в 1863 году было принято решение о начале военных действий. В 1867 году из завоёванной части Кокандского ханства было образовано Туркестанское генерал-губернаторство. В 1868 году Бухарский эмират после успешного похода попал под протекторат России. В 1873 году русские войска одержали победу над Хивинским ханством, часть земель которого перешла к России, а само государство стало вассалом империи. В 1876 году оставшаяся часть Кокандского ханства вошла в состав Туркестанского генерал-губернаторства. Завоевание Средней Азии закончилось в 1885 году, когда в состав России добровольно вошёл оазис Мерв.

В 70-х гг. XIX века на территории подконтрольных Турции славянских государств начали вспыхивать национально-освободительные восстания. Первое в Боснии и Герцеговине (1875), потом в Болгарии, Сербии и Черногории (1876). Турецкая армия принялась жестоко подавлять восстания, истребляя десятки тысяч славян. В условиях поражения восставших и нежелании Турции идти на мирное урегулирование конфликтов Российская империя в 1877 году объявила ей войну. Используя план быстрой наступательной войны, Россия одержала ряд побед и в следующем году принудила Турцию к миру. Сан-Стефанский мирный договор (1878) обеспечил независимость Сербии, Румынии и Черногории, а Болгарии, Боснии и Герцеговине – автономию. Россия вернула южную Бессарабию, потерянную в результате Крымской войны, и приобрела некоторые турецкие крепости на Кавказе.

Но европейским державам были невыгодны такие результаты войны, и они оспорили условия мирного договора на Берлинском конгрессе 1878 года. Турция, Англия, Франция, Германия и Австро-Венгрия, действуя сообща, приложили усилия, чтобы подорвать возросшее влияние России на Ближнем Востоке и Балканах и принизить результаты победы России в войне. По итогам конгресса южная часть Болгарии снова попадала под управление Османской империи, а Австро-Венгрия получила право на оккупацию Боснии и Герцеговины. Несмотря на это, Османская империя была значительно ослаблена, а на Балканах начался процесс создания независимых национальных государств.

**Вывод**

Проанализировав внешнюю политику главных стран-участниц Первой мировой войны за XIX век, мы делаем следующие выводы. Каждому государству присуща политика колониализма и империализма, широкая внешняя экспансия, амбиции держав всё более и более растут. Из-за этого их интересы пересекаются, и это сталкивает их друг с другом. Австро-Венгрия, найдя общие интересы с Германией и попав под её влияние, заключает с ней. Италия в своей колониальной политике в Африке сталкивается с Францией, и прогерманское правительство королевства делает ставку на Тройственный союз. Турция, которая присоединится к Тройственному союзу в ноябре 1914 года, испытывает на себе давление многих европейских держав, но, имея давний конфликт с Россией насчёт ситуации на Балканах и Среднем Востоке и из-за вопроса о проливах, также склоняется в сторону Германии и Австрии. Россия ищет себе новых союзников, Франция – наиболее подходящий претендент на сближение. Великобритания уверенно держится особняком, избегая союзов. Такой оказывается международная обстановка перед 1882 годом.
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