А теперь плавно перейдём к тексту Чернова, который отличается сухостью и фактичностью, в то время как текст Подорожного более литературный, восхваляющий подвиг русского народа в период иностранной военной интервенции.

В своей статье Чернов большее внимание уделяет фактам, нежели оценке и описанию «действующих лиц». Из причин он указывает лишь поражение первого ополчения, а что касается сбора войска и военных действий, то тут уже всё гораздо подробнее, нежели у Подорожного. Так же существенное различие с текстом Подорожного состоит в том, что в тексте Чернова убийство Ляпунова было спровоцировано Заруцким, а вовсе не поляками.

Говоря об организации ополчения, то Чернов чётко выделяет план сбора войск. «Организация ополчения началась со сбора средств на содержание ополчения». Так же как и у Подорожного, в тексте Чернова выделен такой момент, как призыв людей не только из Нижнего Новгорода, но и из дугих городов «Кроме того, организаторы ополчения обратились с призывом в другие города, преимущественно среднего Поволжья, приглашая ратных людей «со всею службою» в Н.-Новгород. Ко времени выступления из Н.-Новгорода, т. е. к началу 1612 г., ополчение насчитывало более 3000 человек». К тому же Чернов считает нужным выделить не только лишь этническое происхождение войск ополчения, но и их специализацию с социальным статусом «О первоначальном составе нижегородского ополчения имеется мало сведений. Несомненно, что основу его составляли нижегородские посадские люди и крестьяне, которые, помимо самообложения, служили и «своими головами», в том числе в качестве даточных людей. В состав ополчения вошли местные стрельцы, казаки и дети боярские, хотя последних в городе было немного. На службу были приняты дворяне и дети боярские Смоленска, Дорогобужа и Вязьмы, изгнанные из своих поместий интервентами и просившие организаторов ополчения о приёме их на службу. Чтобы заинтересовать дворян и детей боярских службой в ополчении, им были назначены высокие оклады денежного  жалованья, от 30 до 50 руб. каждому (при существовавших окладах не выше 14 руб.)». Так же автор обращает внимание на то, что у народного ополчения была своя политическая программа, заключавшаяся в изгнании интервентов с родной земли. Чернов, в отличие от Подорожного счёл важным указать точные города, из которых набирали ополчение «Прибыв в Н.-Новгород, Пожарский и «Совет всея земли» обратились за помощью в северо-восточные города — Вологду, Ярославль и другие, призывая население на захватчиков «итти вместе». Грамоты Пожарского получили распространение не только в северных и поволжских городах, но и на юге и вызвали широкое народное движение. Первыми выступили на помощь нижегородцам ив Казани стрельцы, татары, чуваши и другие нерусские народы; это было в начале февраля 1612 г. С этого времени нижегородское ополчение превращается в общерусское ополчение».

План действий и ход событий Чернов описывает подробно. Были совершены первые шаги к началу освобождения Москвы «Были очищены от казаков и сторонников польского короля Пошехонье, Углич, Переславль-Залесский и другие города. Всех казаков, желавших бороться с интервентами, принимали в ряды ополчения». Более подробное описание похода к Москве характерно для текста Чернова «Поход из Ярославля в Москву был прекрасно организован и отличался высокой дисциплиной». Однако описание военных действий существенно не различается, лишь пара голых фактов, таких как: точная продолжительность битвы с Ходкевичем (3 дня) и сильный артиллерийский обстрел Кремля и Китай-города русскими (поляки отказались сдать Москву), делают повествование Чернова более информативным.

Однако после освобождения Москвы, военные действия на территории страны продолжались ещё несколько лет. Шла активная партизанская война. Но ополчение после освобождения Москвы уже было распущено. Ни единого из этих фактов не было в документе Подорожного.

Вывод Чернова заключается в том, что ополчение сыграло главную роль в борьбе против интервентов «Таким образом, мы имеем все основания утверждать, что в разгроме польско-шведской военной интервенции и освобождении Русской земли от иноземных захватчиков главная роль принадлежала народному ополчению».