**Параграф 2**

В это части реферата я рассмотрю, какими методами пользуется Дэвид Кэрролл в своей книге «Arturius - Quest for Camelot»1 при работе, посвящённой анализу личности короля Артура и её историчности.

В начале своих аргументов в пользу существования короля автор анализирует имя средневекового правителя.

В своей книге ученые, как и другие историки, подтверждает, что Артур происходит от древней формы слова медведь, но автор объясняет это римским происхождением имени, основываясь на древнеримском роде Арториев. Далее Кэрролл смотрит, какие упоминания об имени выходили дальше в книгах и других источниках. Вот к какому выводу он пришел:

«Спустя столетия имя Артур пишется Артуром в «Летописи Тихернака», составленном в 11-м веке из более ранних записей. Артор и Артур - имена арендаторов, найденные в книге Судного Дня (1086 г.). В XIII веке и после этого, как правило, Артур (нас), до 16-го века, когда Артур и Артер являются обычными. Таким образом, очевидно, нет необходимости искать неясные истоки имени Артур, когда в сохранившейся литературе есть доказательства этого, датируемые 7-м веком нашей эры и ранее. Помните, прежде чем идти дальше, что нет никаких исторических свидетельств, подтверждающих веру в то, что Артур был королем. Его слава может основываться на том, что он был «Dux Bellorum», или лидером битв британцев и шотландцев. Фактически, Артур, которого вы найдете в доказательствах, был в состоянии быть «Dux Bellorum» в силу того факта, что его отец был самым могущественным королем среди бриттов Севера, в том, что мы теперь знаем как Шотландия. Из исторических данных мы также знаем, что его отец, король Айдан, был большим союзником британцев и что он и его сыновья, включая Артура, вели британцев в войнах, проводимых на Севере против саксов и пиктов. Король Айдан почти наверняка назвал себя «Дукс Бриттанорумом», или лидером британцев.»

Далее автор упоминает первую рукопись, которая описывала короля Артура. Она была написана в 7 веке. Затем он также перечисляет другие более поздние работы, посвященные королю, их основные идеи и недостатки.

Затем Кэрролл ищет общие черты у всех летописей и легенд. Среди них это:

1, У Артура была сестра Моргана

2, Он был лидером британцев

3, Погиб в бою против пиктов

На основе всего этого Кэрол сделал ввод, с помощью каких источников и что можно найти:

«Доказательство Артура (Артура) можно найти в двух источниках, один подкрепляющий другой :«Жизнь Колумба» Адомана, Летопись Тихернака

Доказательство последнего сражения и смерти Артура во время руководства англичанами можно найти в:«Жизнь Колумба» Адомнана, «Битва миати пиктов».

Доказательство того, что король Айдан и его сыновья, включая Артура, были союзниками британцев, можно найти в:Летопись Ольстера, Летопись Тихернака

Доказательство того, что у Артура (Артура) была сестра по имени Морган, можно найти в:

Мартирология Онггуса Кулди»

А вот почему Кэрол не считает Артура королём:

«Это было бы невозможно, потому что Артур не был королем и был назван королем с 12-го века н.э. от Джеффри Монмутского в его ложной и легендарной «Истории королей Британии». Раньше записи относились к Артуру просто по его имени.»

Вывод о том, что Артур был из Шотландии Кэролл сделала опять на основе текстов:

«Даже самые ранние стихотворения, сохранившиеся в Уэльсе, например, «Gododdin», не происходят из Уэльса, они на самом деле происходят из земли, которую мы теперь называем Шотландией. «Gododdin» рассказывает историю экспедиции кельтских воинов из региона Эдинбург в Шотландии, Артур упоминается в одной строке. Поэтому даже самые ранние стихотворения не связывают Артура с Уэльсом.»

Что касается времени и места в истории, тут ученый делает вывод на основе того, где жили бритты:

«Во второй половине 6-го века н.э. древние британцы населяли землю от Корнуолла до западной половины Англии и в Шотландию до реки Форт, которая течет мимо Стирлинга, а также до реки Клайд Который теперь стоит в Глазго. Таким образом, западная сторона Англии и всей Южной Шотландии населялась древними бриттами в VI веке нашей эры. Эти древние британцы делились общим языком, общим фоном, легендами и мифологией, поэтому легенды Артура могли возникнуть в любом регионе, где жили бритты. Поскольку мы знаем, что они жили в Южной Шотландии, есть все основания полагать, что легенды о Артуре возникли там, как и везде на Британских островах. Действительно, Шотландия является единственной областью, где можно найти достоверный отчет о любом Артуре 6-го века н.э., в Уэльсе и Корнуолле их нет. К тому времени, когда Джеффри Монмут писал Артура в свою легендарную историю в 12 веке нашей эры, политическая картина полностью изменилась. Появились две страны, которые мы теперь знаем как Англия и Шотландия. Остров Британия к настоящему времени был разделен на два, древние британцы по большей части были лишены. Единственными областями, где еще жили потомки древних англичан в Англии к моменту Джеффри, были Уэльс и Корнуолл. Поэтому, естественно, Джеффри связал Артура с этими двумя регионами, и с этими двумя регионами он по ошибке был связан с тех пор. »

В ходе своей работ автор опирался в основном на тексты, летописи и хроники. Практически с их помощью Кэрол и сделал финальный вывод, причислив Артура к Шотландской династии.

Но какую же роль в его выводе сыграл контекст и взгляды Кэрролла.

нига Дэвида Кэрролла вышла на свет в 1996 году. Во введении к своей книге автор 2 сообщил, что решил написать работу на основе реальных фактов, перечисленных в летописях, а не легендах, как это делали другие ученые. В ходе своего исследования Кэрролл пользовался принципами объективности, историзма и ценностного подхода. Подробнее об этих принципах можно найти в книге Бочарова «Основные методы исторического исследования» 3

В последней части реферата я таким же образом проанализирую работу другого ученого.