**Текст предзащиты диплома**

**Проблема исследования**

Проблемой моего исследования является неоднозначность взглядов на атеизм в современной религиозной философии. Существуют две полярные точки зрения на положение атеизма. Первая рассматривает его полное отрицание, неприменимость к вере в Бога (И. В. Силуянова «Истины и идолы. Ложь современного атеизма) другая же, напротив, изучает атеизм как необходимый сегмент религии (Н. А. Бердяев "Истина и откровение"; П. Е.Полонский «Религия эпохи пост-атеизма»)

**Цели и задачи**

Целью работы является исследование и сравнение оценок атеизма в современной религиозной философии. Основную цель работы определили поставленные задачи:

1. Изучение источников, содержащих оценки атеистического мировоззрения

2. Выделить критерии сравнения

3. Провести сопоставление точек зрения

4. Обобщить результаты исследования

В первой главе своего исследования я рассматривала некоторые аспекты атеизма в концепции полного его отрицания. Атеизм по своей сути противоестественен человеку, как существу, обладающему не только инстинктами и рефлексами, но и особой внутренней организацией, рядом уникальных личностных характеристик. Таким образом, искусственное насаждение атеизма влечет за собой, рано или поздно, общественную деградацию и слом человеческих методов познания.

**Актуальность**

В процессе самоидентификации человек задается большим количеством вопросов, в том числе вопросом об отношении к Богу и религии. Все мы рано или поздно начинаем задумываться о своей религиозной принадлежности. Именно поэтому я нахожу тему своего исследования чрезвычайно важной в жизни каждого человека, в особенности человека юного возраста. Кроме того, особенно важно как можно тщательнее разобраться в вопросах трактовки и значения атеизма в связи с активной пропагандой оккультизма и язычества в настоящее время. Удивительно, но монотеизм, в борьбе с язычеством, оккультизмом нуждается в союзе с атеизмом, прежде всего с позицией ученых, стоящих на атеистических позициях, и поэтому стремится превратить атеизм в часть своего взгляда на мир как способ очищения веры от вредоносных для нее влияний. Однако сам атеизм не признает себя сегментом монотеистической религии, а претендует на роль определяющего мировоззрения, что неизбежно ставит его на место противника, а не союзника. Основным же объектом противостояния монотеизма должен становиться не атеизм, а человекоубийство и поклонение дьяволу в каких бы то ни было видах. В настоящее время христианская церковь нуждается в союзе с атеистически настроенными учеными, которые имели бы поддержку от трезвомыслящих религиозных монотеистических кругов, в пользу борьбы с опасной и общей для тех и других проблемой.

**Источники**

В своем исследовании я обращаюсь к следующим источникам:

Н.А. Бердяев “Истина и откровение” русский христианский и политический философ. В своей книге «Истина и откровение» он говорит о пользе атеистических идей для общества и его развития и о гармоничности атеизма для монотеизма.

П.П. Полонский “Религиозный пост-атеизм” израильский исследователь иудаизма. В статье «Религия эпохи пост-атеизма» рассматриваются идеи схожие по направленности с идеями Бердяева. Речь идет пользе атеизма его влияния для религии и его влияние на формирование общественного мировоззрения.

И. И. Ильин “Кризис безбожия” Иван Александрович Ильин (1883 – 1954) - русский философ, писатель и публицист. И. Ильин написал более 50 книг и более тысячи статей на русском, немецком, французском и английском языках. Основными направлениями его деятельности были философия и правоведение. Будучи приверженцем православного христианства, в своей книге «Кризис безбожия» И. Ильин доказывает необходимость наличия веры в душе человека и в обществе и критикует положения атеизма. Принимая концепцию полного его отрицания.

И.В. Силуянова “Истины и идолы. Ложь современного атеизма” один из основоположников современной отечественной биоэтики. Автор большого количества научных статей и учебников. В книге И. В. Силуяновой «Истины и идолы. Ложь современного атеизма» как и Ильин придерживается неприменимости атеизма для монотеизма. Особое внимание уделяется проблеме нерелигиозного общества, которое вызывает диссонанс в по своей сути религиозной душе человека.

А так же источники, помогающие лучше составить общую картину вопроса:

Ф. Н. Козырев “Религия как предмет изучения: опыт построения феноменологической модели”

Диакон Андрей Кураев “Что было случайным в отношениях веры и науки: конфликт или союз” (статья)