**Глава 1**. *Эволюционизм – вера, язычество, философия.*

Иеромонах Серафим (Роуз) в своей работе «Православный взгляд на эволюцию»

(письмо А.Каломиросу) призывает нас отделить науку «эволюцию» от философского учения «эволюции» и ставит в своем письме проблему так: Теория эволюции: наука или философия?

Он говорит, что многие споры между «эволюционистами» и «анти-эволюционистами» бесполезны, по одной главной причине: они обычно говорят о разных вещах. « В частности, почти все пишущие об эволюции считают, что знают, что такое эволюция, но их высказывания говорят о весьма смутном ее понимании. Вопрос об эволюции далеко не простой, и в умах людей, даже православных, он так запутан, что мы не можем даже говорить о нем, пока точно не убедимся, что знаем, о чем говорим.»[[1]](#footnote-1) Он считает, что ученые, которые говорят, что эволюция – это «факт», на самом деле толкуют научные данные в соответствии с некоей философской теорией, – а те, которые говорят, что эволюция – не факт, тоже толкуют данные в соответствии с другой философской теорией. «Одно дело – факты (чистая наука), другое – их объяснение (философия)».[[2]](#footnote-2) Сначала он тоже верил в теорию эволюции «потому что «все в это верят», потому что это «факт», а как можно отвергать «факты»? Но потом он начал глубже задумываться над этим вопросом. С. Роуз начал понимать, что очень часто выдаваемое за «науку» вовсе не есть факт, а философия, и стал тщательно различать научные факты и научную философию. Спустя много лет он пришел к следующим выводам:

а) Эволюция – совсем не «научный факт», а философия.

б) Это ложная философия, изобретенная на Западе, в качестве реакции на католическо-протестантскую теологию и замаскировавшаяся под «науку», чтобы вызывать к себе уважение и обманывать людей, которые согласны принять научный факт (на Западе почти все современные ошибочные учения поступают также: даже «Христианская наука» претендует на «научность», также и спиритизм, разные индусские культы и прочее).

в) Она противоречит учению святых отцов в очень многих пунктах.

В трактате "Православный взгляд на эволюцию" иеромонах Серафим (Роуз) написал следующее: «Изощренные в мирском мудровании смеются над теми, кто называет эволюционизм "ересью". Действительно, эволюционизм, строго говоря, не ересь; как индуизм, эволюционизм - это идеология, глубоко чуждая православному христианскому учению, и она втягивает в такое множество неверных учений и мнений, что было бы намного лучше, если бы это была просто ересь, которую легко было бы опознать или поразить».[[3]](#footnote-3)

Священник Константин Буфеев в своей статье **«**Ерись эволюционизма» ещё более непримиримо говорит о тех христианах, которые готовы в каком-либо виде воспринимать «эволюционизм». «Если бы в наше время не предлагалось бы масса разновидностей "православного эволюционизма", Церкви было бы легко откреститься от этой ложной философской концепции. Но вся беда в том, что сегодня многие христиане готовы признать за справедливое учение об эволюции вселенной, а эволюционисты весьма склонны объявлять себя смиренными христианами.»[[4]](#footnote-4)

К. Буфеев считает, что когда христианин встречается с учением, которое преподносит себя как "православный эволюционизм", он обязан обличить его как проявление ереси, а всех приверженцев "христианского эволюционизма", соответственно, считать еретиками. Поэтому, тема его труда, вынесенная в заглавие - "ересь эволюционизма" - будет актуальна до тех пор, пока не прекратятся попытки примерить и соединить чуждые и не совместимые между собой мировоззрения: веру в Божественное Откровение и веру в эволюционизм.

Как же надо понимать "эволюционизм" по мнению К. Буфеева? Он считает, что не вообще наличие в мире какого-либо развития и изменения, но то учение, которое принято так именовать в научных и богословских кругах как противопоставление "креационизму", т.е., учению о тварности вселенной в строгом соответствии с библейским описанием дней творения. Согласно концепции эволюционизма, мир существует миллионы и миллионы лет, и постепенно претерпевает развитие от простых форм организации материи к более сложным и высшим. «Вектор эволюции пронизывает бытие от элементарных частиц через все промежуточные формы неживой и живой природы до Человека Разумного (и может быть выше?). При этом всем возможным изменениям и бифуркациям приписывается объективная природа. Развитие вселенной и ее частей уподобляется запрограммированному развитию почки растения от цветочной завязи до плода. Одни формы жизни при таковом видении мира служат лишь ступенью для появления других, более совершенных».[[5]](#footnote-5)

Священник К. Буфеев идет еще дальше иеромонаха Серафима Роуза, (который считал, что «эволюционизм»-это философия), и говорит, что исследователь, желающий принять "теорию эволюции" как рабочую гипотезу, должен осознавать, что, принимая ее, он совершает акт веры, а не проводит логическое научное умозаключение. Причем вера здесь, как он намерен показать, вполне языческая[[6]](#footnote-6), а отнюдь не христианская (по крайней мере уж точно не православная). «При этом ни одна из научных дисциплин, имеющих в своем распоряжении разработанные специальные классификации, не может баз логического скачка утверждать о наличии в своей области исследования явления эволюции. Этот логический скачок и есть акт веры. Вера в эволюцию. Без всякого насилия над фактами (ежели они собраны добросовестно) всегда можно утверждать об отсутствии наблюдаемой эволюции. Это тоже будет выражением веры исследователя. Вполне корректно говорить о наличии у человека веры (или неверия) в эволюцию. Если бы эволюция была опытным фактом и наблюдалась в природе, было бы неправильно говорить об эволюционном учении как о религиозном. Но именно из-за того, что эволюция представляет собой явление невидимое и недоказуемое, она вполне подходит под классическое апостольское определение веры - "уверенность в невидимом", или по-церковнославянски "вещей обличение невидимое".»[[7]](#footnote-7)

Священник К. Буфеевпытается доказать, что поскольку эволюционизм в самом деле не наука, а вера, он целиком соответствует, и не может не соответствовать, принципам построения всех остальных религиозных вероучений. Выдвигает принцип из толкования на первый стих книги Бытия святитель Иоанн Златоуст писал: «Прошу вас, будем внимать этим словам так, как будто бы мы слушали не Моисея, но самого Господа вселенной, говорящего устами Моисея, и распростимся надолго с собственными рассуждениями»[[8]](#footnote-8). Автор статьи считает, что надо довериться авторитету выбранного учения и распроститься с собственным рассуждением - удел любого верующего, как христианина, так и эволюциониста. Так что, если кому-то со стороны кажется, что православный человек ограничен рамками догматов церковного Предания, пусть имеет в виду, что всякий ученый, избравший себе верой эволюционизм, вполне становится рабом этой безбожной философии.

Даниил Сысоев в своей работе, критикуя эволюционизм, пишет, что в литературе появился даже "символ веры" эволюциониста. Составлен он по форме резковато, но по сути своей весьма четко передает духовное содержание учения: «Верую в то, что нет Бога Творца и Промыслителя, а есть вечная и слепая эволюция; что вселенная сама но себе выпрыгнула из ничего и сама себя стала развивать, несмотря на увеличивающийся хаос. Верую, что в результате случайно из хаоса возник космос, из смерти - жизнь, из безумия - разум. Твердо убежден, что если какие-либо факты или законы природы противоречат эволюции, то они должны быть отброшены. Также я твердо знаю, что самая великая сила эволюции это госпожа Смерть, которая творит миры, и которой я (эволюционист) принадлежу без остатка и ради нее готов уничтожить всех ее противников. Я не верю в существование нравственности и хочу жить так, как мне хочется, ибо я умру и стану опять мертвой материей, из которой смерть и эволюция меня же и воззвали».[[9]](#footnote-9) Из этой мысли К. Буфеев делает вывод, что эволюционисты на это должны сказать: "Аминь!" , а христианин не может не ужаснуться.

Александр Мень, православного эволюциониста, считает, что «язык первой главы Библии – это язык мифа в высочайшем и священном значении этого слова. Картина, образ, символ, который там заменяет абстракцию, есть способ выражения, необходимый для веры и присущий языку всех религий. Интуитивные прозрения, обличенные в миф, нередко опережают и развития науки на много веков; для того чтобы понять ценность этих прозрений, мы должны брать не их приходящую оболочку, но самую суть, сердцевины»[[10]](#footnote-10).

Говоря об эволюционизме, А. Мень считает, что частные механизмы эволюции являются второстепенными для религиозного взгляда и что основы бытия и жизни восходят к божественному Сверхбытию. Он говорит, что согласно Библии, само существование мира зависит от творца и постоянно питается Его созидательной мощью. Эволюция для христианского сознания есть не просто движение вперед, но и возвращение твари на пути, предначертанные творцом. Таков смысл развития, считает А. Мень, с точки зрения веры; наука же лишь изучает формы и этапы становления природы[[11]](#footnote-11).

Таким образом, рассмотрев мнения креационистов и православного эвалюциониста, мы можем сделать вывод, что Иеромонах Серафим (Роуз) в своей работе «Православный взгляд на эволюцию» (письмо А.Каломиросу) рассматривает «эволюционизм», как философское понятие с которым он не может быть согласен. А священник Константин Буфеев в своей статье **«**Ересь эволюционизма», считает, что «эволюционизм» - это языческая вера с которой у христианина не может быть ничего общего. А Александр Мень в своей работе «Истоки религии» рассматривает эволюцию, как науку, которая лишь помогает понять сущность Божественного Творения.
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