**Реферат**

**Экология слова**

*автор*: ученик 9 класса «А»

Корнилов Андрей

*Руководитель:* Долотова Е.Ю.

***Оглавление***

1. Введение………………………………………………………………………………………..3
2. Глава I…………………………………………………………………………………………..
   * 1. Часть 1………………………………………………………………………………3
     2. Часть 2………………………………………………………………………………4
3. Глава II………………………………………………………………………………………….
   * 1. Часть 1………………………………………………………………………………6
     2. Часть 2………………………………………………………………………………7
     3. Часть 3………………………………………………………………………………9
     4. Часть 4………………………………………………………………………………14
4. Заключение……………………………………………………………………………………..16
5. Список литературы…………………………………………………………………………….18

ВВЕДЕНИЕ

Социальные катаклизмы ХХ века, катастрофическое состояние природной среды обитания, самого человека, его культуры не могли не отразиться на состоянии современного языка и речевой деятельности. Каждый раз на переломных этапах истории нашего Отечества в упорных поисках путей дальнейшего развития на первое место выдвигаются проблемы филологические. Отныне один из самых актуальных вопросов – это вопрос о защите родного языка. Русский литературный язык надо беречь от засорения вульгаризмами и жаргонизмами, от стилистического «снижении» и стилевого «усреднения», от ненужных иноязычных заимствований, от разного рода неточностей и ошибок, от всего, что ведет язык к оскудению, а мысль – к омертвлению. Именно поэтому культура языка может и должна быть осмыслена в ЭКОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ, КАК ЧАСТЬ ЗДОРОВОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ «РЕЧЕВОЙ СРЕДЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ».

Глава I

Экология слова – проблема современной лингвистики.

Принято считать, что экология – это прежде всего «наука об отношениях растительных и животных организмов друг к другу и к окружающей среде». Или по Э.Геккелю – раздел биологии, занимающийся проблемами этих взаимоотношений. Но не случайно само слово «экология», образованное от слияния греческих oikos(дом) и logos (учение), дало возможность и основание академику Д.С.Лихачеву создать работу об экологии культуры, Л.И. Скворцову – об экологии слова, учеными Тамбовского государственного университета им Г.Р.Державина – разработать направление «Проблемы экологии русского языка». Ибо «учение о доме» по самому своему определению не может быть сужено только до науки биологического цикла; в обязательном порядке это учение должно вбирать в себя и проблемы гуманитарного плана. В противном случае это будет учение не о доме, а о строении, постройке, сооружении.

Любой дом состоит не только из стен, населяющих его существ и окружающей его природы; его жизнестойкость и жизнеспособность как полноценной системы материально-нравственного порядка во многом зависит и от господствующих в нем нематериальных явлений, духовности, языка и т.д. Сейчас же, говоря об этике и морали применительно к экологии (экологическая этика, экологические ценности), в первую очередь подразумевают под этим отношение к природе и человеку (как части природы) как к материальным категориям. Но в то же время в русском обиходном языке уже укоренились устойчивые словосочетания «экологически чистый продукт», «здоровая экология», «плохая экология» и т.д. При этом слово «экология» миллионами граждан воспринимается сегодня как своего рода синоним слов «чистота», «незагрязненность». Рафинированный ученый (как эколог, так и лингвист) сочтет эти выражения некорректными, ущербными. Но народ – творец того языка, который ему, народу, понятен и доступен. Это значит, что все чаще мелькающий термин «экология языка» имеет полное право на жизнь.

1.2. Теоретическая разработанность проблемы.

Родоначальником понятия экологии языка (эколингвистики) принято считать американского лингвиста Эйнара Хаугена, который в 1970 году в докладе «Экология языка» отмечал: «Экологию языка можно определить как науку о взаимодействиях между языком и его окружением. Язык существует только в сознании говорящих на нем и функционирует только при взаимоотношениях с другими говорящими и с их социальным и естественным (природным) окружением. Хауген рассматривает две стороны эволюции языка – психологическую, т.е.взаимодействие языка с другими языками в сознании говорящего и социологическую – взаимодействие языка с обществом, в котором он функционирует как средство коммуникации.

В отечественной науке о "лингвоэкологии" заговорили в конце 80­х, когда появился целый ряд публикаций, посвященных проблемам экологии языка. Вопросами «экологии слова» занимались многие российские лингвисты: В.И.Даль, Л.В.Щерба, Д.С.Лихачев, Л.И.Скворцов, Н.А.Петровский, Б.Н.Головин, Д.Э.Розенталь и многие другие, поскольку состояние современного русского языка, его дальнейшая судьба не могли их не волновать. Появилось целое культурологическое течение, которое в последние годы постепенно разрастается.

Что же такое экология слова?

Экология слова:

­ это сохранение родного языка, его словесного богатства, чистоты, здоровья

­ это наука о целостности языка, о его связи с культурой своего народа и с земной семиосферой

­ это наука об энергетике слова, о его творящей силе, о его отношениях с биосферой, с языком живой природы

­ это, наконец, понятие о духовном значении слова, о глубокой взаимосвязи с личностью, с характером и судьбой народа, с высшими духовными сферами.

Предметами лингвистической экологии являются культура мышления и речевого поведения, воспитание лингвистического вкуса, защита и "оздоровление" литературного языка, определение путей и способов его обогащения и совершенствования, эстетика речи.

На данный момент выделяется три аспекта экологии языка:

­ Интралингвальный (связан с культурой речи, стилистикой, риторикой и включает исследования нарушений правильности, ясности, логичности, выразительности и других коммуникативных свойств речи).

­ Интерлингвальный (связан с полиязычием как средой обитания отдельного этнического языка и с проблемой исчезновения языков, а значит, и с уменьшением лингвистического разнообразия на Земле).

­ Транслингвальный (связан с использованием единиц, средств, реалий одного языка, одной культуры в контексте и средствами иного языка, принадлежащего другой культуре в художественной литературе, фольклоре, публицистике).

Рассматривая данную тему, следует выделить работу академика Л.И.Скворцова "Язык общения и культура (экология и язык)", в которой охарактеризована проблематика "лингвоэкологии". Статья посвящена проблеме состояния современного литературного языка и русской речи. В работе рассматриваются вопросы экологии культуры и лингвистической экологии, а также факторы и условия развития современного русского языка. В статье автор предлагает осмыслить культуру языка в экологическом аспекте ­ как часть здоровой окружающей "речевой среды существования", освобожденной от ошибок и неточностей, нежелательной нивелировки, негативно влияющих на жизнь языка, на общую духовность и нравственность. Ученый придает особое значение предмету лингвистической экологии, которым является культура мышления и речевого поведения, воспитание лингвистического вкуса, защита и "оздоровление" литературного языка, определение путей и способов его обогащения и совершенствования, эстетика речи. Автор утверждает, что экология языка и экология культуры становится одной из актуальных задач современности из-за стилистического сужения и огрубления современных устной и письменной речи. Язык художественной литературы испытывает тенденции к безликости и стандартности. Язык науки страдает от ненужной усложненности, обилия не всегда оправданных иноязычных заимствований в области терминологии. Публицистика подчас грешит многословием, невнятностью и невыразительностью. "В русском литературном языке сконцентрирована наша национальная культура. И пока мы хорошо говорим и пишем по­русски, нам не грозит никакая денационализация" ­ пишет Л.И.Скворцов, утверждая, что лингвоэкологическое "культивирование" родного языка как языка нации помогает духовному возрождению народа. Оно служит базой для укрепления экономической, хозяйственной, политической, государственной и других сторон общественной жизни.

Глава II

КУЛЬТУРА РЕЧИ И ЭКОЛОГИЯ СЛОВА.

КУЛЬТУРА РЕЧИ – владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления, грамматики, стилистики), а также умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи. Высшей формой развития национального языка стал русский литературный язык, отличающийся от других форм речевой культуры (наречий, говоров, жаргонов и т.п.) тем, что он нормированный, обработанный, общеобязательный для всех.

Л.И.Скворцов в статье «Язык общения и культура (экология и язык)» предлагает осмыслить культуру языка в экологическом аспекте – как часть здоровой окружающей «речевой среды существования», освобожденной от ошибок и неточностей, нежелательной нивелировки, негативно влияющих на жизнь языка, на общую духовность и нравственность. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД к вопросам культуры речи, речевого общения предполагает ответственное отношение к языковым традициям, воспитание действенной любви к родному языку, заботу о его прошлом, настоящем и будущем.

Все это и составляет существо экологического аспекта культуры речи.

2.2. Состояние речевой культуры общества на современном этапе.

Язык неразрывно связан с его носителем – народом и является средой обитания каждого человека. Бурные социальные изменения в нашей стране привели к интенсивным изменениям и в русском языке: нормы произношения и употребления слов становятся менее жесткими, часто разговорные или просторечные формы переходят в вариант языковой нормы. Да и само понятие «норма» сейчас – скорее право выбора того или иного произношения или употребления слов, а не жесткие языковые рамки. Современное состояние русского языка постепенно начинает вызывать опасение: язык становится далеким от образцового, эталонного, литературного.

Лингвисты и исследователи говорят о том, все изменения являются естественными и нормальными, что язык развивается вместе с обществом. С одной стороны это хорошо: исчезла речевая скованность, штампы, которые были присущи устному литературному языку периода СССР. Но, с другой стороны, жаргонизмов, просторечных слов и выражений, иностранных слов становится все больше, что пагубно сказывается на чистоте исконно русского языка. Да, время идет вперед, и язык меняется вместе с развитием общества, но одно дело – украшение речи иностранными словами, а другое – потеря традиций и утрата родной культуры.

Наиболее очевидным источником новой лексики являются­ заимствования (слова пришедшие преимущественно из американского варианта английского языка): имидж, киллер, мейнстрим, ноутбук, он­лайн, папарацци, поп­корн, прайс, пресс­релиз, промоутер, ремикс, сайт, секьюрити, сиквел, сингл, слоган, ток­шоу, транш, холдинг, эксклюзивный и множество других, разной степени освоенности. Многие слова, преимущественно термины информатики, употребляются в текстах современных газет, журналов, деловой литературы в написании латиницей, что демонстрирует их недостаточную освоенность языком (Unix, notebook, BMW, CD, CD­ROM, Coca­Сola, Hi­fi, IBM, mass­media, on­line, Pentium, PR, VIP, Windows). Встречается также еще одно новое языковое явление, свидетельствующее о начальном этапе освоения иноязычной лексики русским языком ­ комбинированное (латиницей и кириллицей) написание сложносоставных слов (IBM­ совместимый, PR­акция, PR­бизнес, PR­менеджер, VIP­клиент, VIp­номер, VIP­мероприятие, Web­сайт, WEB­страница, Web­сервер), а также некоторых слов, образованных от иноязычного слова по словообразовательной модели русского языка (PRщик, VIPовский и т. п.). Этот лексический материал чрезвычайно важен для лингвистической науки и для современного языкового сознания, так как дает возможность "схватить" момент соприкосновения двух разноязычных систем и зафиксировать самый первый шаг на пути процесса заимствования слова.

Все чаще в родную русскую речь вторгаются "о­кей", "вау". У нас уже не осталось операторов, приемщиц, агентов, администраторов, кадровиков. Все ­ менеджеры, дистрибютеры, промоутеры, провайдеры, мерчандайзеры, маркетологи, дилеры, хедхантеры, хакеры. Многие считают иностранную лексику более привлекательной, "ученой", "красиво звучащей". Например: ­ эксклюзивный ­ исключительный; ­ топ­модель ­ лучшая модель;­ прайс­лист ­ прейскурант; ­ продакшн ­ (кино)производство; ­ тинейджер ­ подросток; ­ бэби ­ ребенок, малыш; ­ секьюрити ­ охранник; ­ ксерокс ­ копировальный аппарат, а ещё более по­русски ­ "множитель". Последнее из упомянутых слов вызывает особые опасения, ибо оно уже успело немало навредить: в русском языке появились такие слова, как "отксерить" (размножить). Или, например "бэбиситтер" ­ (англ. "baby"­ ребенок, 'sit' ­ сидеть) ­ по­русски "няня". "Бебиситтинг" ­ процесс ухода за ребенком. Это слово режет слух и трудно в написании, слишком длинное, неблагозвучное, в нем встречается удвоенная согласная "т". Гораздо понятнее употребить простое русское слово "няня".

Массовый характер заимствований, их интенсивность и стремительность адаптации в русском языке вызывает крайне негативную реакцию многих специалистов, которые даже высказывают мнение о "языковой интервенции".

Активное заимствование иностранных слов привело к следующим явлениям:

1. Не установлен единый орфографический облик многих слов (таун­хаус, биг­мак, фаст­фуд, ноутбук, скейтборд).

2. Обилие безграмотной документации вследствие контаминации русской и англо­американской орфографических моделей (употребление прописной / строчной букв: Исполнитель, Учредитель, Директор и т.д.)

3. Контаминация произносительных норм, в частности, в аббревиатурах (НЛП ­ эн эл пи).

4. Появление двухчленной антропонимики в официальной номинации вместо принятой в русском речевом этикете трёхчленной ("Пётр Чайковский", "Александр Пушкин" и т.д.). Обращение только по имени, практикуемое в деловой среде, имплицитно занижает социальный статус человека.

Язык не может развиваться в самоизоляции, и в языке всегда появляются заимствования, однако нашествие иноязычной лексики на русский язык в последнее время приняло размеры национальной катастрофы. Взаимодействие языков ­ исторически закономерный процесс, но он не должен приводить к самоуничтожению целых наций, к искусственному изменению норм.

Сегодняшние лингвистические наблюдения показывают, что период огромного наплыва иностранных слов в основном закончился. Сейчас появляется мало новых слов, а ко многим заимствованиям мы привыкли.

2.3 Соблюдение нормы ­ главное условие культуры речи

Колоссальные проблемы, навалившиеся на людей в период перехода общества к рыночной экономике, ­ нищета, безработица, слом стереотипов мышления и поведения и пр. привели к тому, что людям стало "не до языка" и временно даже не до чтения книг. Люди стали пренебрегать нормами речи. Всякое отклонение от литературной речевой нормы препятствует непосредственному и точному восприятию содержания как письменной, так и устной речи.

Недостаточно развитая речевая культура снижает рейтинг любого делового человека, каким бы делом он ни занимался. Не будет считаться солидной фирма, где посетителю или партнеру скажут: "Наши жАлюзи более красивее ихних", "Вам завтра позвОнят, и тогда мы заключим дОговор, у нас их более восьмиста". Причем это не только ошибки в произношении или написании слов (средствА, свеклА, осУжден, квАртал, килОметр, катАлог, красивЕе и мн. др.), но и ошибки грамматические, лексические, стилистические.

Содержательность речи зависит от многих условий, которые влекут за собой многообразие форм подачи материала. Чтобы достичь речевого богатства, нужно изучать язык в его литературной и разговорной формах, его стиле, лексике, фразеологии, словообразовании и грамматике.

Важнейшее условие хорошей речи ­ логичность. Речь ­ это связанное целое, и каждое слово в ней, любая конструкция должны быть уместны и обоснованы. Не для всякой социальной группы, не для всякой ситуации уместен один и тот же стиль, но в каждом случае, так же как и в жизни, надо всегда иметь в виду, что уместно. Соблюдение уместности предполагает хорошее знание стилей литературного языка. Существенное значение имеет выразительность речи, которая достигается четким ясным произношением, правильной интонацией, умело расставленными паузами. Должное внимание следует уделять темпу речи, силе голоса, убедительности тона, а также особенностям ораторского искусства: позе, жестам, мимике.

Очень важна чистота речи. Если в речи присутствуют слова­паразиты, речевые штампы, канцеляризмы, то это свидетельствует о бедности и ограниченности словарного запаса. Примерами слов­паразитов являются слова: "это самое", "ну", "так сказать", "скажем так", "вот", "типа", "значит", "короче", "на самом деле", "конкретно", "да?", "э­э­э". У людей, не склонных связывать себя моральными ограничениями, эту функцию выполняют известные стереотипные нецензурные выражения, а у тех, кто чуть построже к себе ­ их цензурные эквиваленты (такие как "блин", "ё­моё"). Слова­паразиты ­ это разнообразные частицы и слова, которыми говорящий заполняет вынужденные паузы, их употребление не оправданно содержанием и структурой высказывания (вот, ну, это самое, так сказать, знаете ли, как бы и др.). Ни одно слово в языке не является словом­паразитом, таковыми слова становятся в нашей речи. За последние два­три года, решительно оттеснив все подобные выражения, поистине эпидемическое распространение получило словосочетание "как бы". Причем, в отличие от перечисленных выше и аналогичных словечек, которые всего лишь "замусоривают" речь, это "как бы" вносит серьезные смысловые искажения в текст высказывания, ставя под сомнение звучащие утверждения. То есть "на самом­то деле не совсем так", "вроде бы, но не вполне". Сам же говорящий зачастую не замечает этого за собой. И когда его переспрашивают: "Как бы или на самом деле?" ("Почему как бы?"), человек нередко теряется, раздражается, а бывает, что и заявляет категорически: "Я не говорил "как бы"!

Поскольку слова­паразиты не связаны со смыслом высказывания, они затрудняют процесс передачи и получения информации, то есть процесс общения. От таких слов следует "избавляться".

Нельзя признать нормальным растабуирование нецензурных слов и выражений, которые часто, причем в особо изощренном виде, присутствуют даже в художественной литературе и на театральной сцене. Интенсивная демократизация языка в сочетании с отменой цензуры привела к тому, что потоки сниженной, жаргонной, а нередко и уголовной и нецензурной лексики вышли за пределы своей социальной среды и стали достоянием всех жанров, требующих экспрессии: художественных текстов, газетных и телевизионных репортажей, публицистических выступлений, политических дебатов: балдёж (наркотическое опьянение; удовольствие), беспредел (беззаконие; в уголовном языке обозначает также группировку преступников, отошедших от криминального мира), разборка (выяснение отношений; самосуд), качать права (грубо добиваться своего), вешать лапшу на уши (вводить в заблуждение), на халяву (не затрачивая средств или усилий), лох (разиня; потерпевший), замочить (убить), кинуть, взять на понт, взять на пушку (обмануть), навар (доход), не светит (не получится что­л., не будет успеха), до лампочки (безразлично) ­ вот малый список слов уголовного жаргона, ставших общеизвестными и общеупотребительными. Характерно, что исследователи склонны считать многие жаргонизмы уголовной среды, не утратившие связи с этой средой, такие, как мусор (милиционер), обуть (ограбить, обобрать), важняк (следователь по особо важным делам), мочить (убивать), ксива (паспорт) и др. достоянием "общего жаргона", при этом под общим жаргоном понимается "тот пласт современного русского жаргона, который, не являясь принадлежностью отдельных социальных групп, с достаточно высокой частотностью встречается в языке средств массовой информации и употребляется (или по крайней мере понимается) всеми жителями большого города, в частности, образованными носителями русского литературного языка". Тот факт, что жаргонизмы теперь уже, как правило, не поясняются в текстах, не требуют "перевода" на стандартный и общепринятый язык, свидетельствует о том, что они "если еще и не вошли, то уже ворвались в речевой обиход образованного общества", демонстрируя "свободу самовыражения" и право на выбор любых выразительных средств. Жаргонная лексика уступает литературной в точности, что определяет ее неполноценность как средство общения. Значение жаргонизмов, как правило, варьируется в зависимости от контекста. Например, прилагательное "клевый" имеет значения хороший, привлекательный, интересный, надежный.

Близка к немотивированной жаргонизации и речевая вульгарность (грубая примитивность выражения). Академик Д.С.Лихачев отмечал, что жаргон ­ это не только примитивная речь, она отражает и примитивное сознание. Это беда современного общества, лингвоэкологи говорят о разрушении речевой и культурной традиции, которое выражается в открытом употреблении бранных слов, в легализации нецензуры. Сейчас модно и стильно жонглировать словами типа: клево, кайф, в натуре, стремно, беспредел, облом, козел и так далее. Причем употребляют их не только подростки, но и взрослые образованные люди.

Справедливости ради нужно отметить, что бывают жаргонизмы довольно точные и образные, они имеют шанс со временем войти и входят в литературный язык, в ту его часть, которая называется разговорно­бытовым языком (языком неофициального бытового общения). За пределами бытовой сферы их употребление должно быть осторожным и мотивированным специальными целями. Например: "Надо остановить беспредел с ценами на энергоресурсы". Беспредел сильнее передает значение оценки, чем, например, выражение: необоснованное повышение цен на энергоресурсы.

Очень много наблюдений лингвоэкологов связано с языковым воздействием на массовое сознание через средства массовой информации. Отмена цензуры привела к появлению в прямом эфире спонтанной устной речи, демократизация ­ к участию в публичном общении лиц, имеющих различное образование и уровень речевой культуры. СМИ в наше время оказывают огромное влияние на развитие языка. Уже достаточно очевидно, что язык выполняет свои функции тем лучше, чем совершеннее его реализация в средствах массовой информации. СМИ недаром называют четвертой властью. СМИ даже не четвертая власть, а первая власть, потому что влияние СМИ на умы, речевые вкусы и предпочтения миллионов людей значительнее, во всяком случае ­­ не меньше, чем у семьи, школы и других общественных институтов. Часто влияние СМИ оценивается как негативное, оно катастрофически сказывается на состоянии интеллекта и нравственного здоровья личности. Речевая неряшливость, приверженность штампам, стремление прикрыть банальность мысли "престижными" словами и словосочетаниями обнаруживаются в многочисленных высказываниях, звучащих на радиоволнах и с экранов телевизоров. Многие передачи, прежде всего адресованные молодежи, расшатывают представления о допустимом и недопустимом в публичной речи. Телевидение, газеты и радио каждый день выдают на­гора огромное количество информации, порой не самой качественной и неграмотно оформленной. Многочисленные грамматические ошибки, даже в речи высокопоставленных лиц, ­ не это ли показатель того, что язык нужно спасать? Современная музыка, как поп, так и рок, не отличается грамотностью. Брань, которая льется со сцены на молодые умы, наивные песенки о "счастливой любви" ­ не только показатель бездуховности нашего общества, но и олицетворение бедности его языка. Кроме того, непомерное употребление в публичной речи слов и понятий, допустимых лишь в специальных, например, чисто профессиональных, условиях; неоправданное использование иноязычной лексики, а также иноязычной интонации, искаженного, не свойственного национальной речи темпоритма.

Отдельная тема ­ язык рекламы. В рекламе часто используется прием повторов. Все снова и снова повторяется какая­ либо мысль, порой в ущерб здравому смыслу, пока потребитель не поймет всю жизненную необходимость для себя рекламируемого продукта, наконец, в конце зазвучит: продукт совершенно уникален и не имеет аналогов в мире. Однако со школьной скамьи всем известно, что уникальный ­ это единственный, ни на что не похожий. Значит, такое нанизывание однородных понятий представляет собой лексическую избыточность, что является нарушением норм речи. Мало того, понимаешь, что эта болезнь принимает характер эпидемии. Так, ведущий политической программы произносит "главный лейтмотив". "Лейтмотив" в переводе с немецкого ­ ведущий мотив, т.е. достаточно употребить одно слово, ведь в нем уже заложен руководящий (главный) смысл. Складывается впечатление, что в рекламе позволено все. В том числе и использование сленга. Нам все время предлагают "оттянуться со вкусом", а тот, кто не использует рекламируемую продукцию, тот попросту "отдыхает", т.е. остается не у дел и ничего в этой жизни не понимает. В свете этого, когда мы слышим от фирмы, торгующей обувью: "Мы обуем всю страну", ­ то что в первую очередь представляем?: Обилие обуви или то, что нас "обуют", т.е. обманут, ведь это жаргонное значение слова благодаря СМИ, известно всем.

Итак, русская речь переживает сегодня состояние острого кризиса. Избавить её от неоправданных заимствований, просторечий и вульгаризмов в одночасье невозможно, невозможно одномоментно изменить психологические приоритеты народа России. Сказанного же здесь достаточно для того, чтобы возрастающую тревогу за судьбу среды нашего обитания, питающую разные направления экологии, распространить и на нашу речевую среду, чтобы то, что мы говорим, и особенно то, как мы говорим, перестало быть только личным делом каждого отдельного человека, а стало бы предметом организованных целенаправленных общих усилий по устранению "речевого мусора".

2.4.Необходимость защиты русского языка.

В своем «Слове при получении Большой Ломоносовской медали Российской академии наук» А.И.Солженицын сказал: «Процесс эволюции всякого языка течет постоянно: что-то постепенно теряется, что-то приобретается. Но крупная общественная революция приводит в ненормальное, болезненное сотрясение также и весь язык, в опасных пределах. Так и русский язык от потрясений XX века – болезненно покорежился, испытал коррозию, быстро оскудел, сузился потерею своих неповторимых красок и соков, своей гибкости и глубины. А с разложения языка начинается и им сопровождается разложение культуры. Это – и символичное, и духовно опаснейшее повреждение». Нам понятно, что русский язык нуждается в защите

В защите языка главная роль принадлежит гражданскому обществу и личности.

Для того, чтобы состояние языка не вызывало тревоги, каждый человек должен постоянно думать над тем, что он говорит. Никакие федеральные программы и комиссии ничего не изменят, если люди сами не начнут уважать родной язык, чувствовать свою ответственность за каждое сказанное слово, вдумываться в смысл своих слов. Необходимо постоянно заниматься развитием своей речевой культуры, постижением глубин русского языка. Для этого можно использовать следующие методы:

- чтение классической художественной литературы – это самый главный и эффективный метод;

- внимательное изучение нужных разделов в грамматических справочниках;

- использование словарей;

- обращение за консультацией к филологам;

- использование тематических ресурсов Интернета.

В Интернете есть несколько сайтов, содержащих справочную информацию по русскому языку, статьи по проблемам культуры речи и другие полезные материалы:

[www.gramma.ru](http://www.gramma.ru)

[www.grammatika.ru](http://www.grammatika.ru)

[www.gramota.ru](http://www.gramota.ru)

[www.rusland.ru](http://www.rusland.ru)

[www.slovari.ru](http://www.slovari.ru)

О защите русского языка должны заботиться политические партии, общественные и научные организации, союзы журналистов и другие объединения граждан. Правда, сегодня не так много общественных организаций, которые бы уделяли внимание вопросам культуры речи. Полезную роль в этом деле играют: Общество любителей российской словесности, Российская гильдия лингвистов-экспертов, Фонд защиты гласности. Большую пользу приносит научно-популярный журнал «Родная речь», пропагандирующий научные знания о русском языке, постоянно публикующий статьи по культуре речи.

Очень важно, чтобы проблемы культуры речи обсуждались с участием специалистов по русскому языку. Субъективный или идеологический подход к вопросам культуры речи может привести к неверному толкованию языковых явлений, ошибочной оценке состояния речи. В конечном счете, судьбы русского языка зависят от каждого человека. Человек сам должен заботиться о том, чтобы передать следующим поколениям русский язык в неискаженном виде. С другой стороны, общество должно всячески помочь каждому гражданину совершенствовать знание русского языка. Здесь может быть полезной и государственная поддержка русского языка.

В качестве мер такой поддержки можно рекомендовать следующее:

- обеспечение научных, массовых и школьных библиотек новыми словарями русского языка и современными учебниками;

- финансирование научных и научно-популярных журналов по русскому языку;

- организацию научно-популярных передач по русскому языку на радио и телевидении;

- повышение квалификации работников телевидения и радио в области культуры речи;

- официальное издание новой редакции свода правил орфографии и пунктуации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для современной России вопросы, связанные с экологией языка, особенно актуальны. Ведь наблюдаемое в наше время разложение языка, связанное с социально-политическими потрясениями XX века, как отмечал А.И.Солженицын, является началом разложения культуры.

Современное состояние русского языка и, конечно, больше всего, его речевого употребления, вызывает озабоченность не только языковедов, но и всех, кто любит и ценит родную речь. Нельзя не разделить опасения выдающегося российского лингвиста Л.И.Скворцова, считавшего, что «снижение общей культуры речи всем заметно и представляет настоящую угрозу литературному языку». «В переживаемую нами эпоху новейших достижений цивилизации подлинно глубокое знание родного языка, владение его нормами остается обязательным требованием для всякого образованного человека. Это требование связано с очень важным аспектом – экологией языка. Как в природе есть предельные уровни загазованности воздуха, загрязнения воды, накопления радиации, при которых начинаются необратимые процессы разрушения, так и в языке существуют пределы его искажения, огрубления, нарушения смысловых, стилистических и грамматических норм».

Наблюдаемая тенденция деградации русского языка может привести к тому, что язык перестанет быть орудием мышления и средством общения, утеряет свою роль первого элемента культуры. «Поэтому надо очищать язык так же, как очищают воздух от опасных для человека токсичных веществ. Речевая среда существования должна быть годной не только для жизни современных, но и новых поколений. Она, как экологическая система, должна быть самовозрождающейся, самообновляющейся. Это наша общая забота».

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ.

ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ (ОЛРС)

Было создано в 1811 г. при Московском университете и действовало до1930 г. Его членами состояли В.А.Жуковский, А.С.Пушкин, К.Н.Батюшков, И.С.Тургенев, Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, В.С.Соловьев, В.О.Ключевский, К.Д.Бальмонт, В.Я.Брюсов и др. деятели русской культуры. Общество проводило заседания, на которых члены общества выступали с интересными и важными докладами, устраивало литературные вечера и выставки, занималось издательской деятельностью. Среди его председателей и временных председателей были: М.Н.Загоскин, А.С.Хомяков, М.П.Погодин, И.С.Аксаков, Ф.И.Буслаев, П.Д.Боборыкин, А.П.Чехов, И.А.Бунин. Для общества было характерно стремление к «здравой» словесности, терпимость к чужим мнениям, отказ от журнальной войны. При обсуждении проблем словесности ценилась объективность, основанная на фактах. Своими трудами Общество внесло значительный вклад в развитие филологической науки, в популяризацию русской литературы.

Инициатором возрождения Общества в 1992 году был крупнейший российский филолог академик Д.С.Лихачев, который был избран Почетным председателем Общества. Членами Общества стали лингвисты, литературоведы, писатели, журналисты, учителя, студенты.
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ГИЛЬДИЯ ЛИНГВИСТОВ-ЭКСПЕРТОВ ПО ДОКУМЕНТАЛЬНЫМ И ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОРАМ (ГЛЭДИС)

Была создана в 2001 г. В нее вошли квалифицированные эксперты-языковеды, доктора, кандидаты филологических наук, представители ведущих вузов Москвы и других городов России. Эта организация оказывает помощь в проведении лингвистических экспертиз любых спорных текстов, проводит семинары для лингвистов-экспертов по вопросам теории и практики судебных лингвистических экспертиз, издает интернет-альманах «Соборная сторона», содействует защите культуры речи в российских СМИ и пр.

СКВОРЦОВ ЛЕВ ИВАНОВИЧ (1934-2014) – советский и российский лингвист, писатель, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и стилистики Литературного института им. А.М.Горького и кафедры мировой литературы и культуры МГИМО, действительный член Академии российской словесности. Автор более 400 публикаций, в т.ч. 20 книг. Председатель жюри I – X всероссийких олимпиад школьников по русскому языку.

ЛИХАЧЕВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ (1906-1999) – советский и российский филолог, искусствовед, сценарист, академик РАН. Автор 500 научных и 600 публицистических трудов, около 40 книг.

ВИНОГРАДОВ ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ (1895-1969) – советский литературовед и языковед. Русист, академик АН СССР, доктор филологических наук, основоположник крупнейшей научной школы в отечественном языкознании.