**Введение.**

1)Цель работы- сравнить две крайних противоположных оценки роли и значения деятельности маршала Жукова в Великой отечественной войне.

2)Задачи

* оценки Соколова
* оценки Исаева.

3)

Будущий маршал родился 19 ноября/1 декабря 1896 года в деревне Стрелковщина Угодско-Заводской волости Малоярославецкого уезда Калужской губернии. Дом, в котором родился Жуков, был старым, покосившимся, осевшим. Происхождение Георгия Константиновича темно. Он был очень похож на свою мать и не только чертами лица. Женщина необыкновенной физической силы и выносливости, она и сына наделила крепким здоровьем. По отцовской линии происхождение не прослеживается далее отца. Отца подбросили младенцем в приют, откуда и взяла его на воспитание вдова Аннушка Жукова.(отсюда и фамилия великого маршала). Когда родители Георгия поженились, отцу было – пятьдесят, а матери – тридцать. Осенью 1908 года Георгий приехал в Москву учиться и работать. Он прекрасно понимал, для чего он приехал в Москву, себе на хлеб-соль заработать и родителям хоть чем-нибудь помочь. С первых же дней учебы Георгий Жуков зарекомендовал себя толковым и настырным подростком. В 1912 году Георгий окончил учебу. Позже Жуков попал в кавалерию (конница), а в августе 1916 он прибыл в пополнение в 10-й драгунский. 1 октября 1918 года Георгий Константинович Жуков наконец осуществил свое желание – стал красноармейцем Московской кавалерийской дивизии.

Годы войны.

 С 1939 г. Жуков стал «кризис-менеджером» Красной армии (его бросали на самый трудный и опасный участок фронта). Жуков был своего рода «полководцем РГК», способным фехтовать армиями и дивизиями лучше своих коллег. Следовательно, его прибытие на находящийся в кризисе участок фронта гарантировало повышенную эффективность действий советских войск. Жуков не был полководцем, который не проиграл ни одного сражения. Чаще ему приходилось из почти неизбежной катастрофы выравнивать ситуацию от хаоса к хрупкому равновесию. Георгию Константиновичу доставались самые сильные противники, самые трудные участки фронта. Одной из черт полководческого искусства Г.К. Жукова была способность воевать с теми войсками, которые были в его распоряжении. Воевать дивизиями, состоящими из хорошо подготовленных «терминаторов». Артиллерийское наступление и штурмовые группы стали его визитной карточкой операций. Умение расстраивать, подавлять огонь противника, продвигаться вперед и закреплять успех было главным навыком войск. Жуков работал над совершенствованием тактики прорыва. В Средние века учившийся с младых ногтей фехтовать дворянин обладал колоссальным преимуществом перед людьми низших сословий в бою. Его реакция и знание приемов фехтования позволяли отправить на тот свет впервые взявшего в руки меч простолюдина, прежде чем тот успевал сказать «мама!». В Новое время «фехтование» распространилось на уровень ведения операций крупными массами войск. Здесь также умение быстро реагировать на ситуацию и ворочать сотнями тысяч человек не давало шансов дилетантам. Георгий Константинович был лучшим оперативным фехтовальщиком Красной армии. Он знал, когда нужно парировать удар противника или уходить от него, когда и как делать ответный выпад. Деятельность полководца во многом носит творческий характер. Широко известна фраза, приписываемая итальянскому скульптору Микеланджело Буонарроти: «Я беру глыбу мрамора и отсекаю от нее все лишнее». Если в случае скульптора «лишнее» более-менее ощутимо и понятно, механизм действий полководца куда менее очевиден. Генерал смотрит на мешанину специальных символов на расстеленной на столе карте и, подобно Микеланджело, увидевшего в мраморной глыбе фигуру юноши, видит на карте контуры будущего сражения.

4) Алексей Исаев «Мифы и правда о маршале Жукове».

Алексей Исаев написал эту книгу, в основном опираясь на большое количество исторических произведений, мемуаров. Он критиковал тех людей, которые забывали большие победы и были очень злы на полководцев из-за поражений, потерь не только человеческих, но и земельных. Алексей Исаев также понимал, что не каждый полководец обладает талантом излагать свои мысли на бумаге, и он старался найти, достать информацию о планах, целях, задачах той ли иной битвы, сражения. Эта книга написана в стиле рассуждения. Алексей сравнивал те или иные планы сражений, много утверждал.

Соколов «Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи»

Эта книга написана, как обычное произведение с историческим уклоном и историческими фактами. В этой книге прослеживается по этапная жизнь маршала Жукова. Где он родился, где учился, где служил, воевал, какие у него были сражения(планы, стратегии), чем жил и так далее.

Да, у этих двух книг есть различия. На первый взгляд я нашел только одно сходство - это стиль написания.