Рецензия на реферат ученицы 9 класса Точилкиной Маргариты

«Беспроводные сети: мифы и реальность»

Реферат «Беспроводные сети: мифы и реальность» состоит из введения, 4 параграфов, заключения и списка литературы. В данной работе автор поставила себе целью изучение беспроводных сетей, рассмотрение причин их использования и оценку действительных минусов и плюсов. В реферате описаны виды беспроводных сетей, области их применения, различие информационной и полезной скоростей, вопросы безопасности во время подключения к беспроводной сети.

Тема, выбранная автором, является интересной и актуальной. В работе приводится достаточно сложный материал, использовано большое количество источников информации, позволяющих достойно осветить тему.

В качестве недостатков работы можно выделить следующее:

* Встречается дублирование информации, причем не оправданное контекстом и новым смыслом. В частности, во введении приводится подробная информация о видах беспроводных сетей, и она же снова излагается в параграфе 2;
* В том же параграфе 2 автором заявляется описание классификаций беспроводных сетей. В тексте работы приведена только одна классификация и не дано ее основание.
* Не хватает связи между текстом реферата и его заголовком. Из реферата непонятно, какое именно представление о беспроводных сетях автор считает мифом.
* Ряд утверждений автора является спорным, как, например, «Беспроводные сети… обеспечивают высокую надежность связи в отличие от подверженных сбоям кабельных соединений» На наш взгляд, такое высказывание, как минимум, не является общепризнанным и нуждается в доказательствах. Возможно, тема недостаточно осмыслена автором.

Отдельное замечание хотелось бы высказать по оформлению работы. Нет единой стилистики абзацев, красных строк, отступов и т.п. Возможно, автор копировал текст из разных источников, в которых применялась разная стилистика текста и абзацев, и оставил текст в первозданном виде. В работе нет нумерации страниц, содержание не автособираемое. Усложняет чтение работы отсутствие сквозной нумерации ссылок.

Несмотря на это, работа производит хорошее впечатление. При условии исправления указанных недочетов работа может претендовать на достойную оценку. На данном этапе оценка 2,1 балла.
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