1.Оценка Н.А. Бердяева

Либерализм(в современной политологии)-философское и общественно-политическое течение, провозглашающее незыблемость прав и индивидуальных свобод человека.

Либерализм(по мнению Н.А. Бердяева)-философская и общественно-политическая идеология, обладающая лишь одним достоинством-её основой является провозглашение прав и свобод человека, но отрывающая человека от истинного источника свободы-Бога.

Николай Александрович Бердяев считает, что корни этой идеологии лежат в греческой античной демократии(X-III в. до н.э.), а также в работах известного французского философа Эпохи Просвещения Жан-Жака Руссо.

Достоинства либерализма (по книге Н.А. Бердяева «Философия неравенства. Глава 7.Письмо о либерализме.»):

* В основе либерализма лежит свобода человека. Для счастливой жизни человеку необходима свобода, которую и отождествляет либерализм.

Недостатки либерализма (по книге Н.А. Бердяева «Философия неравенства. Глава 7.Письмо о либерализме.»):

* Либерализм не может осуществить никаких прав человека. Начала свободы и равенства не создают никакого совершенного общества, не гарантируют прав человека. Свобода и равенство несовместимы. Свобода есть прежде всего право на неравенство.
* Либерализм влачит существование, лишенное всех основ бытия, он живет крохами и клочьями какой-то замутненной правды. Либерализм может превратить людей в стадо. А права человека должны иметь онтологическую основу, они предполагают и бытие души человеческой в вечности, и бытие, бесконечно превышающее эту душу, бытие Божие, об этом забывает просвещенный либерализм.
* Как утверждает Николай Александрович, часто делаются либералами те, у кого слаба вера, кто не любит слишком утруждать себя идеями. Либерализм – относительное и временное начало. Вера либеральная– ложная вера. Либерализм разлагает человека. Да, в либерализме были просветы лучшего сознания, было большее внимание к человеческой природе, но они исчезли, так как общество сконцентрировалось на материальных благах, а не на духовных.
* Либерализм порождает демократию и неудержимо переходит в демократизм, который, в свою очередь, таит в себе самоотрицание и самоистребление. Внутреннее развитие либерализма ведет к демократическому равенству, которое становится в неизбежное противоречие со свободой.
* С точки зрения индивидуальности личности либерализм плох. Индивидуалистический либерализм отрывает индивидуум от всех органических исторических образований. Таким образом, можно сказать, что либерализм, как целое настроение и миросозерцание, – антиисторичен.
* Если либерализм рассматривать как самостоятельное начало,то либерализм перестал быть таковым, он сделался каким-то компромиссом, каким-то полудемократизмом или полуконсерватизмом. Либерализм не может быть единственным и господствующим началом. Либерализм вырождается в формальное начало, если он не соединяется с началами более глубокими, более онтологическими, так как он лишён онтологических основ, как было сказано ранее.
* Либерализм также не блещет своими достоинствами в экономике. Он несостоятелен, примитивен. Экономический либерализм необратимо приводит к экономическому хаосу, экономическому кризису.

Демократия(в современной политологии)- политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии.

Демократия(по мнению Н.А. Бердяева)-самодовлеющая отвлечённая идея, ничему высшему не подчинённую. Демократия- это человекообожествление и отрицание божественного источника власти.

Николай Александрович Бердяев полагает, что демократия зародилась в античности(XVII в. до н.э.-VI в. н.э.).

Достоинства демократии(по книге Н.А. Бердяева «Философия неравенства. Глава 8.Письмо о демократии.»):

* Так как демократическая революция в мире вызывает религиозный ужас, она свидетельствует о духовном упадке человечества, о росте безбожия, о страшном скептицизме, о потере всех качественных критериев правды и истины, а мировое демократическое движение, вызывающее в чутких и глубоких людях религиозную тревогу, приводит к горькому пессимизму. Но в пессимизме этом есть здоровое начало. Он обращает человека к сверхземной жизни. Опыт человека в демократии должен обратить его к Богу. В этом – значение демократии. Человечество должно пройти через демократию.

Недостатки демократии(по книге Н.А. Бердяева «Философия неравенства. Глава 8.Письмо о демократии.»):

* По Бердяеву, главный недостаток демократии-вера в безошибочность большинства, обожествление демоса и утопизм, требующий веры в совместимость свободы и равенства. Современное понимание демократии включает в себя два несовместимых принципа: 1)власть большинства населения и 2)защита личности каждого человека.
* Демократия – не новое начало и не впервые входит она в мир. Это – старое, вековечное начало, хорошо знакомое ещё миру античному, Бердяев называет её порождением «критических» эпох. Поверить в демократию-значит потерять веру в правду и истину, отдать правду и истину на решение большинства голосов и провести их через всеобщее избирательное право. Это и есть неверие, это и есть безбожие, положенное в основу всей демократической идеологии. Неограниченная власть всех страшнее тиранической власти одного, а всеобщее голосование – негодный способ выражения качеств в жизни народной. Меньшинство может лучше и совершеннее выражать волю народа как органического целого, обладающего соборным духом. Количество не может создать качества.
* Весь ужас демократии содержится в воле народа. Она может быть направлена на зло, и тогда она подлежит осуждению, или она направлена на высшее добро, на божественное содержание жизни, и тогда не воля народная, а само это добро и это божественное содержание должно быть признано верховным началом.
* Народная воля может захотеть самого страшного зла, и демократический принцип ничего не может возразить против этого. В этом принципе нет никаких гарантий того, что осуществление его не понизит качественный уровень человеческой жизни и не истребит величайшие ценности.
* В отвлечённой идее демократии есть величайшее презрение к качествам человека и народа, к духовному их уровню. Эта идея хотела бы отвлечь человеческое внимание от содержания человеческой жизни и цели жизни и направить его целиком на формы волеизъявления. Демократическое равенство есть потеря способности различать качества духовной жизни. Никаких новых ценностей сама демократия из себя не создает и не может создать. Она строится вне всякой мысли о ценности и содержании жизни.
* Народный суверенитет носит совершенно формальный характер. Остается неизвестным, чего захочет суверенный народ, когда всё будет предоставлено его воле, какой строй жизни он пожелает создать. Демократия и есть безнадежное искание умершей воли народа .Эту волю Бердяев называет самодержавием, а его, в свою очередь, – самым страшным самодержавием, так как в нём человек зависит от непросветлённого количества, от тёмных инстинктов масс. Демократия понимает власть как право, а не как обязанность. Священные права человека не заключены в демократии и не вытекают из нее. Демократия усиливает греховную похоть жизни, так как во главе всего стоит человек, его воля считается превыше всего.
* Демократия, в отличие от либерализма, может захватить человеческий разум. Демократия создаёт нивелирующую общественную среду, которая стремится целиком поглотить личность и подчинить её себе.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что демократия ,по мнению Н.А. Бердяева, одновременно необходима и опасна для человечества. А либерализм не так ужасен, как демократия, но всё же представляет из себя не лучшее идеологическое течение и несёт в себе свои собственные недостатки.