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**ВВЕДЕНИЕ**

В последнее время в связи с глобализацией в большинстве, так называемых «развитых» стран, начинает складываться тенденция отрицания существования нации, как политического, социального или культурного явления. Но имеет ли эта тенденция что-то общее с действительностью? В реальности нации существуют и будут существовать еще долгое время. Как подмечает известный британский социолог Бенедикт Андерсон (которого в своей работе я буду неоднократно цитировать): «быть нацией — это, по сути, самая универсальная легитимная ценность в политической жизни нашего времени»1. Француз не перестает быть французом, русский – русским, в конце концов, ООН не стала «Организацией Объединенных Государств». Люди зачастую смотрят на некоторые глобальные проблемы не через призму всего человечества, а как раз через призму нации.

Принадлежность к определенной нации сравнима с принадлежностью к какой-либо религии, только обобщающим фактором будет не вера в сверхъестественные силы и соблюдение религиозных норм, а культурное, политическое и социальное единство. Понятие «нация» плотно засело в сознании человека. Однако несмотря на огромное влияние национализма на человечество на протяжении двух последних веков, понятие нации оказалось достаточно сложно определить, так же сложно, как и точно установить, когда именно нация появилась.

Существует две основные теории о трактовке понятия и происхождения (генезиса) нации: **примордиализм** и **конструктивизм**.Подробно эти концепции будут рассмотрены в главах моей работы, но я не могу продолжить, не прояснив ключевые особенности этих подходов в понимании нации.

Примордиализм (от лат. – первоначальный) рассматривает нацию, как естественную и изначальную общность людей. С точки зрения примордиализма люди одной этнической группы имеют некую совокупность признаков, по которым их можно отличить от представителей другой этнической группы. Данная концепция стала очень распространенной и устойчивой. Большинство людей имеют как раз примордиалистическое представление о нации, однако в современной науке ученые, в большинстве своем, склоняются к конструктивистской теории.

Конструктивизм базируется на том, что нация является социальным

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Кучково поле 2016. С. 42

конструктом (или концептом), явлением, сформированном при помощи всеобщего его осознания. Конструктивисты считают, что нации начали формироваться только с конца XVIII века, в эпоху развитых капиталисти-ческих отношений. По их мнению, связь наций с определенными этническими группами является случайной.

В последней главе моей работы я рассмотрю конкретные примеры наций и особенности их происхождения

**Актуальность** работы состоит в том, что в рамках школьного курса вопрос нации рассматривается однобоко, в основном, только с точки зрения примордиалистского подхода. В настоящее время в научной литературе не существует краткого обзора и анализа различных теорий нации и ее генезиса.

**Целью** моей работы является исследование основных подходов к пониманию нации, как социального явления, изучение существующих теорий нации, их возникновения и сущности.

Исходя из общей цели исследования, для ее достижения поставлены конкретные **задачи**:

-изучить существующие теории наций и основные научные подходы к их пониманию и происхождению.

-исследовать и проанализировать особенности каждой теории, рассмотреть их роль и место в современной науке

- изучить и проанализировать материалы критического анализа теорий различными учеными прошлого и современности

- исследовать историю формирования наций на примере русской, немецкой, японской, американской, аргентинской наций.

-написать исследовательскую работу по изученной теме.

В рамках работы над моим исследованием я руководствовался книгами и научными статьями известных политологов, социологов и этнологов. В работе над главой о примордиализме я использовал труды Ж. А. де Гобино, И. Гердера, Э. Смита и Л. Гумилева. При работе над главой о конструктивизме я использовал научные труды Б. Андерсона и Э. Хобсбаума.

**ГЛАВА 1  
«ПРИМОРДИАЛИЗМ»**

Примордиализм является самым ранним и наиболее распространенным подходом в понимании генезиса нации. Как я уже говорил во введении, примордиалисты считают, что **этнические группы изначально имеют присущие только им признаки.** Согласно данной теории **национальная принадлежность – врожденное качество индивида**. Принадлежность к определенной национальности определяются национальностью родителей. Представители примордиалистской теории считают, что нации имеют глубокие исторические корни, и обозначают плотную связь между этносом и нацией.

Примордиализм принято разделять на несколько основных направлений: **органическое**, **социобиологическое** и **эволюционно-историческое.**

Представители первого направления считают, что все нации обладают своим уникальным и неизгладимым характером, которым все ее члены наделяются при рождении. Органические националисты считают, что мир состоит из естественных наций-организмов, что нации — это основа истории. Однако согласно данной теории у наций есть возможность лишиться самосознания, и основной задачей националистов является **возродить** это самое **национальное сознание**. Одним из течений органического национализма является романтический национализм (1814-1812 гг). Подъему национальных чувств, формированию современных языков, обращению к народному фольклору способствовали философы: Гегель, Фихте, писатели: Вальтер Скотт, братья Гримм, композиторы: Вагнер, Глинка, Григ, Сметана и др.

В современном мире теория органического национализма выглядит крайне сомнительной. Доводы о некой «органичности» и «естественности» нации не соответствуют действительности и опровергается банальным изучением любой конкретной нации.

Рассмотрим вторую концепцию – **социобиологическую**. Согласно данной теории этнос является биосоциальным явлением и соединяет природную сущность людей с обществом. Эта теория вытекает из предположения, что этнос происходит из некого родства людей. Именно поэтому формируется представление о нации как о некотором «**кровном единстве**» людей. Это означает, что основным фактором этнической идентичности является некая **биологическая связь** всех представителей этноса, а также, что нации проявляются в основном из природных качеств человека.

Представителей данного подхода на сегодняшний день почти не осталось. Это связано с тем, что социобиологическая теория выдвигает крайне примитивные и необоснованные предположения о происхождении этносов и наций, а также, по мнению современных социологов, содержит в себе большое количество противоречий.

Если рассматривать этнос и, как следствие, нацию, как общность, образовавшуюся в следствии родства и родового деления людей, то в эту концепцию не вписываются огромное количество народов (испанцы, греки, французы и т. д.). Также в ходе истории никакая крупная этническая группа не может сохранить первозданные биологические качества и избежать процесс смешения их представителей с представителями других этнических групп.

Социобиологический подход способствовал зарождению **расизма** (учения о физической и психической неравноценности человеческих рас и о решающем влиянии расовых различий на историю и культуру) и во многом лег в основу **расовой теории**. Основателем теории расизма считают французского историка Жозефа де Гобино (XIX в), выделившего в своем труде «Опыт о неравенстве человеческих рас» три основные расы: белую, желтую и черную, «три чистых и первородных элемента, из которых состоит человечество»1. Ведущую роль в процессе развития цивилизации Гобино отдавал «белой расе» и ее элите – арийцам. Последователями теории расизма стали нацисты, которые переняли идею о биологическом и генетическом отличии людей, принадлежащих к разным этническим группам, интерполировав ее в идею о превосходстве людей одной расы над другими.

В развитии примордиализма большую роль сыграла личность французского солдата Николя Шовена. Он был верен Наполеону Бонапарту до конца жизни и готов был воевать во имя Императора и величия Франции с любой страной. От его имени и происходит слово **шовинизм -** агрессивная форма национализма, проповедующего национальную исключительность, противопоставляющего интересы одной нации интересам всех других наций.

Признано считать, что корни примордиалистического подхода находятся достаточно глубоко внутри **европейской** мысли и истории. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Ж. А. де Гобино. Опыт о неравенстве человеческих рас. М.: Одиссей 2001. С. 69

В настоящие время социобиологическая теория подвергается серьезной критике. В основном ее тезисы применяются для сомнительной политической агитации, не имея под собой какой-либо научной основы (особенно часто в таких случаях приводят утверждение о кровном единстве людей одной национальности). Радикальный национализм носит черты экстремизма и в подавляющем большинстве стран запрещен на законодательном уровне.

Суть **эволюционно-исторической** концепции заключается в том, что этнос рассматривается как общность людей, обусловленная социальным взаимодействием людей на протяжении длительного исторического периода. По мнению одного из представителей эволюционно-исторических примордиалистов – **Э. Смита** – «ключевые идентифицирующие составля-ющие нации — название, язык, обычаи, религиозная общность и территориальное объединение»2.

Эволюционно-историческое направление в примордиализме сегодня является наиболее распространенным. Эта концепция представляет более адекватное понимание генезиса нации и ее определения. Следует отметить, что представители данной теории не считают связь этноса и нации случайной, однако полагают, что **нация – явление скорее социальное, чем биологическое**.

Основателем данного направления является немецкий философ и богослов, один из родоначальников национализма **Иоганн Гердер** (XVII в). Он одним из первых выдвигал идеи **национального государства** и создал теорию **культурного национализма.**

Гердеррассматривал нацию как группу людей, которым присуще этническое и культурное единство. Отдельное значение в его теории играют **язык** и **культура**. Эти факторы имеют ключевую роль формировании **«народного духа»** и нации в целом.

Под «духом народа» понимается его прирожденный и самостоятельно выработанный характер. По Гердеру большую роль в становлении нации играют народные легенды, мифы, песни – продукты синтеза языка и культуры.

Отдельную роль в формировании национального характера философ уделяет географическим, климатическим и природным особенностям

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2 Смит Э. Национализм и модернизм. М.: Праксис 2004. С. 348

территорий, на которых проживает народ. По его мнению, они формируют народные привычки, национальный образ жизни и быт.

Достаточно специфическим и неоднозначным проявлением примордиалистского подхода к пониманию нации и этноса является **Пассионарная теория этногенеза**, выдвинутая **Львом Гумилевым**. Она занимает особое место, и ее достаточно сложно отнести к какому-либо примордиалистскому направлению. С одной стороны, теория содержит естественное биологическое обоснование происхождение этносов (Гумилев, вообще, называет этнос частью биосферы), а с другой опирается на общественную эволюцию человечества.

Эта теория основывается на постоянном появлении и исчезновении этносов. В свою очередь эти процессы рождения и смерти этносов обусловлены природными (в основном географическими) факторами и наличием на определенной территории людей с большой избыточной энергией – **пассионариев**. Эта энергия определяется готовностью этих людей пожертвовать чем-либо во имя каких-либо идей. Пассионарность людей возникает вследствие их адаптации и приспособлению к ландшафту. Гумилев выделяет несколько уровней пассионарности, высший из которых заключается в полной готовности человека пожертвовать собственной жизнью. Чем больше уровень пассионарности в этносе, тем более он жизнеспособен. По данной теории ключевым фактором генезиса этноса является большая концентрация разнообразных культур и этносов на определенной территории. Большое значение в поддержании жизнеспособности этноса играет **пассионарный толчок –** некое изменение, приводящие к войнам и иным формам кровопролития, или же к развитию культуры, возникновению произведений искусства**.** Гумилев выделял даже космическую сущность пассионарных толчков. В свою очередь он считал, что исчезновение нации связано с постепенной деградацией **пассионарности общества** (уровня и концентрации пассионариев в обществе).

По Гумилеву период существования этноса составляет 1200-1500 лет., в котором выделяются определенные фазы развития этноса, зависящие от уже упоминаемого ранее уровня пассионарности.

Теория Гумилева зачастую подвергалась и подвергается серьезной критике. Ее упрекают в необоснованности и даже антинаучности. В особенности, критикуются утверждения о времени фаз развития и периода существования этноса, так как они не подкреплены никакими фактами. Энергия, которой обладают пассионарии, и причины ее происхождения, а также связь пассионарных толчков и космических процессов не соответствуют естественнонаучному знанию. Гумилева обвиняют также в антисемитизме из-за его открытых высказываний о «хазарско-иудейской химере» (химера по Гумилеву – форма контакта несовместимых этносов)

Итак, как было сказано ранее, примордиалистский подход является наиболее распространенным в современном мире. Однако его достаточно тяжело рассматривать в рамках единого подхода к пониманию нации и ее генезиса. В примордиализме существует достаточно большое количество направлений, и учений отдельных социологов и философов. Поэтому примордиалистский подход является разнородным и неоднозначным. Он является основой современного расизма, шовинизма и национального экстремизма и в то же время вполне умеренного учения, такого как культурный национализм. Примордиализм содержит в себе как абсолютно необоснованные предположения, так и логичные концепции. Тем не менее он остается основным подходом в обществе.

Что же касается социологического дискурса, примордиализм начинает постепенно уступать лидирующие позиции более современному конструктивизму. Почти все западные социологи сегодня придерживаются конструктивистских взглядов. В современной российской социологической традиции также происходит процесс постепенного отдаления от примордиалистского подхода.

Как бы мы не оценивали примордиализм, бесспорным остается то, что он оставил огромный след в научной мысли и истории человечества.

**ГЛАВА 2  
«КОНСТРУКТИВИЗМ»**

В противоположность примордиализму в 20 веке появляется **конструктивизм**. Конструктивисты выдвигают идею о том, что все так называемые нации являются по сути своей **социальными конструктами** (культура или общество, которое существует только потому что люди действуют так, будто оно существует в действительности). Они считают, что нации – продукт деятельности политиков, историков и писателей, которые создали у людей представление о собственной нации. Конструктивистские теории заявляют, что нации стали появляться только, начиная с конца XVIII века (и продолжают появляться и по сей день). Представители данного учения первыми начали рассматривать национализм как политическую идеологию.

Самыми известными представителями конструктивистского подхода в понимании нации являются такие социологи, как **Эрик Хобсбаум** и **Бенедикт Андерсон** (Великобритания).

Одним из первых, кто сказал, что нации – продукт человеческого мышления, был историк-марксист Эрик Хобсбаум. Он является создателем **теории национализма**. В своей книге «**Нации и национализм после 1780 года**» он заявлял: «все попытки дать объективное определение нации оказывались безуспешными и по вполне очевидной причине: лишь некоторые из обширного класса соответствующих подобным определениям общностей можно причислить к «нациям» совершенно не задумываясь, а значит, всегда находятся исключения»1. Хобсбаум называет нацией группу людей, определяющих себя как нацию. **Национализмом** он считает идеологию, согласно которой **национальные и политические образования должны совпадать**.

Наиболее известным и популярным конструктивистским учением является теория «**воображаемых сообществ**» Б. Андерсона.

Он представляет нацию как некое сообщество, придуманное людьми, которые понимают себя, как часть этого сообщества. Андерсон в своей книге «Воображаемые сообщества» дает следующее определение нации – «воображенное политическое сообщество, и воображается оно как что-то неизбежно ограниченное, но в то же время суверенное»2.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. М.: Алетейя 1998. С. 12

2 Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Кучково поле 2016. С. 47

Андерсон заявляет, что что национализм следует ставить «в одном ряду с родством и религией, а не либерализмом или фашизмом»3. Он подтверждает свое утверждение при помощи примера памятника - Могилы неизвестного солдата: «Если попытаться представить себе, скажем, Могилу неизвестного марксиста или Памятник павшим либералам. Можно ли при этом избежать ощущения абсурдности?»4, при этом Могила неизвестного солдата, сына нации, такого ощущения не вызывает.

Основную часть своей книги Андерсон посвятил истокам и причинам возникновения нации, то есть тому, как у людей могли сформироваться представления о себе, как о части определенной нации.

Бенедикт Андерсон говорит, что национальное сознание не могло сформироваться само по себе. У данного явления имеются глубокие **исторические и культурные корни**. Прежде всего выделяются такие формы объединения людей, как **религиозное сообщество** и **династическое государство**. Первое сообщество связано единым священным языком, а второе представляет собой единственно вообразимую политическую систему. Именно религиозные сообщества и династические государства создали культурную платформу, на которой начали появляться нации.

Особое место в теории «Воображаемых сообществ» занимает массовое **книгопечатание**, которое, в свою очередь, невозможно без существования капитализма. Оно превращает разнородное языковое пространство в единое воображаемое сообщество нового типа. При помощи печатных языков закладывались основы национального самосознания: они создали единые поля обмена и коммуникации и «придали языкам новую устойчивость, которая в долгосрочной перспективе помогла выстроить образ древности, занимающий столь важное место в субъективном представлении о нации»5.

Андерсон выделяет четыре волны возникновения национализмов: **креольский национализм**, **лингвистический национализм**, **официальный национализм** и **новые национализмы XX века**.

Первым национализмом является креольский. Он появляется в конце XVIII века на колониальных территориях Америки. Его возникновение связано с желанием колониальной элиты (**креолов**), потомков первых колонистов и конкистадоров.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3 Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Кучково поле 2016. С. 47

4 Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Кучково поле 2016. С. 52

5 Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Кучково поле 2016. С. 101

освободиться от оков метрополий. Для этого они сознательно сближались с местным населением. В то время передвижение и коммуникация между колониями были крайне затруднительны. Поэтому в Америке появляются национальные государства, границы которых совпадают с прежними колониальными. Большую роль в формировании первых национализмов играет «паломничество» креольских функционеров – перемещение креола по определенной территории с целью получения образования, поиска профессии или устройства на государственную службу. Именно в этих перемещениях у функционеров начало проявляться сознание связанности, что впоследствии повлияло на национальное сознание колониального населения, и именно во время этих путешествий они начали ощущать серьезные притеснения со стороны метрополий, что привело к национальным революциям в колониальных государствах Америки и образованию новых национальных государств в Латинской Америки

Сразу же после окончания периода появления креольских национализмов в Америке, в Центральной и Восточной Европе начали появляться **лингвистические национализмы**. По их названию можно понять, что их появление связано с **языком**. В основе этих национализмов лежала идея об уникальности национального языка. Именно их описывал ранее упомянутый Иоганн Гердер. Однако данное явление было характерно только для некоторых европейских стран. Андерсон считал, что представления Гердера – «надменно узкоевропейское представление о национальности»6. Данные национализмы были созданы во многом благодаря энтузиастам, которые активно боролись за возможность языковых сообществ иметь доступ к политическим институтам. Во многом лингвистические национализмы стали развиваться благодаря маленьким языковым группам в составе больших многонациональных империй. Книгопечатание и разработка энтузиастами четких правил местного языка создавали основу для начала национальной освободительной борьбы малых народов против огромных империй.

Третьим по счету типом национализма выступает **официальный национализм**. Он стал некой реакцией правящих династий в крупных многонациональных империях на популярную в Европе волну национально-освободительных движений. Официальный национализм скрывал расхождение между нацией и династическим государством. Монархи и их сторонники делали опору на определенную национальность для того, чтобы укрепить свою легитимность в обществе и превратить разнородное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6 Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Кучково поле 2016. С. 133

население в единую нацию. Как пишет Андерсон: «Романовы открыли, что они великороссы, Ганноверы — что они англичане, Гогенцоллерны — что они немцы»7. Такой подход, конечно, помог сохранить монархам легитимность в эпоху скептицизма и науки, когда правители не могли «опираться на мнимую священность и одну только древность»8. Однако такой подход создавал им и ряд проблем. Называя себя частью народа, монарх брал на себя ответственность за его благополучие. В один момент он мог стать изменником и предателем своей же нации.

Наиболее известными примерами проведения политики «официальных национализмов» являются «русификация» в Российской Империи и «германизация» в Австрийской Империи.

Последняя волна национализмов возникла в XX веке на территориях колониальных владений европейских государств в Азии и Африке. Новые национализмы включают в себя элементы всех описанных выше национализмов.

Основной претензией критиков к теории Андерсона является специфическое понимание национализма в совокупности с его обоснованием. В приведенном социологом примере возникает противоречие: Могила неизвестного солдата – это могила представителя нации, а не националиста.

Рассмотрим, какие же преимущества есть у конструктивистского подхода к пониманию нации и ее появления?

Во-первых, конструктивисты предлагают более полное определение понятия «нация». В их понимании нация является социальным конструктом, порождением определенной культуры или общества, существующим исключительно в силу того, что люди согласны действовать по определенным условным правилам. Действительно, к такому определению очень сложно придраться, в отличии от определений, которые предлагают примордиалистские концепции.

Во-вторых, конструктивисты более основательно подошли к изучению процесса появления нации (формирование представлений людей о том, что они являются нацией). Конструктивистские теории глубоко анализируют

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7 Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Кучково поле 2016. С. 158

8 Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Кучково поле 2016. С. 158

истоки и причины возникновения такого феномена, как нации и подробно рассматривают сам процесс ее зарождения.

В-третьих, в рамках конструктивизма впервые национализм

начал рассматриваться как политическая идеология.

Именно из-за этих преимуществ конструктивистские концепции становятся более подходящими для объяснения феномена нации. В последнее время они набирают популярность и в современной России.

**ГЛАВА 3  
«ПРИМОРДИАЛИЗМ И КОНСТРУКТИВИЗМ НА ПРАКТИКЕ»**

В данной главе я рассмотрю примеры **примордиальных** и **конструктивистских наций**. Но как же причислить какую-либо нацию к одной из этих категорий? Я считаю, что критерием для данного распределения является понимание нации самими членами этих наций.

Если члены нации **отождествляют этническую группу и нацию**, считают, что принадлежность к нации – врожденное качество, то они являются представителями примордиальной нации. Такие представления в основном распространены среди европейских народов.

Рассмотрю несколько конкретных примеров примордиальных наций.

**Немцы**

Основными факторами формирования немецкого национального самосознания являются общность языка и культуры, общая национальная история, наличие национального государства, особая роль немецкой нации в международных и межъевропейских отношениях.

Принято считать, что немецкая нация сформировалась из немецкого этноса, который в свою очередь сформировался из германских племен, населявших Центральную Европу во времена Средневековья.

Идеи об уникальности немецкого языка и имперские амбиции начинали появляться еще во времена раздробленных немецких феодальных государств. Немецкая интеллектуальная элита во многом опиралась на мифический образ древних германцев.

Национальное самосознание немцев в XX веке пережило несколько серьезных кризисов.

Первый кризис был связан с политикой Третьего Рейха. Национал-социалисты осуществляли агрессивную внешнюю и внутреннюю политику, опираясь на идею о превосходстве немцев над другими народами. Крах Нацистской Германии показал, что такая концепция неприемлема. Идея немецкого национального самосознания зашла в тупик. Отголоски данного кризиса существуют и по сей день. Многие молодые немцы считают себя более европейцами, чем немцами. Это связано с чудовищными последствиями нацистского режима (за который, как считают молодые немцы, несет ответственность их нация)

Второй кризис был связан с разделом Германии после Второй Мировой Войны. Кардинально отличающиеся политические режимы, экономические системы и культурные ценности в ГДР и ФРГ серьезно раскололи единую немецкую нацию.

В настоящее время в ФРГ более 90% жителей Германии называют себя немцами.

**Русские**

Основными факторами формирования русского национального самосознания являются общность языка и культуры, общая национальная история (важную роль сыграют отечественные и освободительные войны) и национальная идея (особая роль русской нации в мире).

Принято считать, что русская нация сформировалась из русского этноса, который в свою очередь сформировался из восточнославянских племен, населявших Восточно-Европейскую равнину.

Идея об уникальности русского народа впервые появилась в XVI веке в посланиях старца Филофея. Концепция «Москва – третий Рим» провозглашала Россию наследницей Римской Империи, а русский народ – единственным защитником истинной религии.

Большую роль в формировании русского национального самосознания сыграли освободительная война против польско-шведских интервентов в начале XVII в. и Отечественная Война 1812 г. Данные события заставили объединиться все слои русского народа для борьбы с общим врагом. Именно это единение и последующее романтизация этих событий деятелями культуры и искусства внесли огромный вклад в формирование русского национального самосознания

Российская федерация сегодня является многонациональным государством, однако русское население составляет более 80%. «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории

является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации»1.

**Японцы**

Интересным примером примордиальной нации являются японцы. На формирование национального самосознания японцев во многом повлияла длительная и сознательная изоляция Японии от всего мира. Это привело к созданию единого культурного пространства и особенного национального характера японцев, с присущим им трудолюбием и коллективизмом, любви к природе, обостренному восприятию красоты, бережному отношению к традициям и т.д. Еще одним важнейшим фактором было то, что на всех Японских островах долгое время существовала единая идеографическая система чтения.

На данный момент Япония является фактически однонациональным государством (98% жителей Японии являются японцами)

Рассмотрим примеры конструктивистских наций. Представители таких наций считают, что **этнический признак не влияет на принадлежност**ь **человека к** их **нации**.

**Американцы**

«Американская нация «переплавила» в себе представителей народностей всех континентов»2. Фактически американская нация является нацией иммигрантов. Она сформировалась из немцев, ирландцев, англичан, итальянцев, поляков, французов, шотландцев, евреев, нидерландцев, норвежцев, русских и т.д. В наши дни к американской нации также относят латиноамериканцев, проживающих в США, афроамериканцев, американцев азиатского происхождения и коренных американцев (индейцев) Как же тогда у американцев могло появиться представления о себе, как о единой нации?

Американская нация сформировалась в процессе принудительной ассимиляции (или американизации) иммигрантов. Это явление еще называют «**плавильным котлом**».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. ст. 68 ч.1

2 Гаджиев К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура. М.: Наука 1990. С. 8.

Важнейшими факторами формирования американского национального

самосознания стали Война за независимость США от Британии и Гражданская война в США

Сегодня американцы объединены единым языком – английским (государственным языком США).

Религиозное и культурное многообразие американцев привело к осознанию ценности индивидуальности. Это сказалось на американском

национальном менталитете: для большинства американцев главной жизненной ценностью являются личные права и свободы человека.

**Аргентинцы**

Аргентинская нация сформировалась в результате слияния коренных народностей с мигрантами, главным образом испанцами, галисийцами, басками, итальянцами, метисами и выходцами из восточной Европы.

Коренным населением до прихода испанцев были индейцы: охотники и собиратели, земледельцы с предгорий Анд и междуречья Параны, Уругвая и др. Испанская колонизация, начавшаяся в XVI веке, привела к тому, что индейцы быстро вымирали или смешивались с другими группами. Большую роль в формировании аргентинской нации сыграли **креолы** - прямые потомки испанцев, родившиеся в Америке и **гаучо** (пастух, ловкий наездник), произошедшие от браков испанцев с индианками. Именно они возглавили движение за независимость от метрополии. Их заслугой можно считать пробуждение национального самосознания аргентинского народа. Война 1810—1816 годов привела к независимости от Испании и возникновению республик: Аргентины, Уругвая, Парагвая.

Аргентинцы объединены одним языком – испанским (аргентинский вариант) и, практически, одной религией – католицизмом.

Итак, мы рассмотрели несколько примеров примордиальных и конструктивистских наций. Из данных примеров мы можем выделить одну важную особенность.

Примордиальные нации формировались из достаточно однородных групп людей. Они изначально разговаривали на похожих языках, проживали в определенной местности, соблюдали определенные традиции. Формирование национального самосознания у таких народов происходило на протяжении достаточно большого промежутка времени, из-за чего стало складываться представление о том, что такая нация существует уже очень давно. Люди могут считаться представителями примордиальных наций не в зависимости от страны, в которой они родились или проживают, а в зависимости от национальности своих родителей.

Конструктивистские же нации формировались из разнообразных культурных, языковых и религиозных групп. Принадлежность человека к такой нации, в основном, определяется гражданством или фактом рождения в определенной стане, его самосознанием

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Несмотря на то, что сегодня тема нации и национализма актуальна и злободневна, а нации оказывали и оказывают огромное влияние на ход истории всего человечества, большинство людей не имеют общего представления о том, что такое нации и как они возникли.

Работая над исследованием, я изучил и описал основные подходы к пониманию нации и ее генезиса, рассказал об основных теориях в рамках этих подходов, постарался проанализировать особенности каждой теории, рассмотреть их роль и место в современной науке. Для исследования вопроса формирования наций мною были выбраны русская, немецкая, японская, американская, аргентинская нации. В процессе работы я попытался проанализировать материалы критического анализа теорий наций учеными прошлого и современности.

На сегодняшний день не существует общепринятого определения понятия нации. В рамках гуманитарных наук нет единого понимания или определения данного феномена, даже внутри основных подходов существует ряд теорий, зачастую противоречащих друг другу. Британский историк Эрик Хобсбаум отмечал: «Попытки установить объективные критерии статуса нации или же объяснить, почему некоторые группы превратились в нации, а другие — нет, предпринимались часто. Очень сложно сегодня дать точную формулировку понятию «нация», загнать его в «жесткие рамки единообразия, всеобщности и постоянства»1. Нация представляет собой крайне сложное и неоднозначное социальное явление, «исторически достаточно новое, становящееся, изменчивое»

В настоящее время в рамках школьного курса вопрос нации рассматривается однобоко, в основном, только с точки зрения примордиалистского подхода, а в научной литературе не существует краткого обзора и анализа различных теорий нации. Я считаю, что моя исследовательская работа в доступной форме, лаконично, но одновременно емко раскрывает заданную тему и будет полезна моим сверстникам, изучающим обществознание.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. М.: Алетейя 1998. С. 12
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