**2 глава.**

**Угнетение меньшинств.**

В нашем мире все люди различаются: кто-то имеет другой пол, расу, жизненные ценности, возраст и т.д. Людей с определенными признаками больше, соответственно они начинают подавлять других людей, отличающихся от них.

Однако сейчас за права меньшинств активно борются, и можно сказать, что социально угнетаемых людей становиться все меньше и меньше.

**Маркузе «Критическая теория»**

Первые идеи и теории по увеличению прав меньшинств, предложил Герберт Маркузе - Немецкий и американский философ, социолог и культуролог, представитель Франкфуртской школы[[1]](#footnote-1). Его критическая теория продвигает правильные вещи - борьба за права каждого человека, отказ от стереотипов, навеянных обществом, политическая и социальная свобода, политкорректность. По мнению Маркузе, такая человеческая душевная свобода не возможна без раскрепощения. Он ставит под вопрос гендерные роли.

Именно у Маркузе появляются идеи о «стравливании» классов. Но прежде чем запустить этот конфликт, нужно эти самые классы выделить и создать. Такая возможность у него появилась, когда он переехал в США после прихода нацистов в Германию. Там он решает разделить общество с помощью мультикультурализма и гендерной трансформации[[2]](#footnote-2).

Самым главным желанием и целью Маркузе был пролетариат расовых меньшинств и представителей ЛГБТ сообщества. Именно этот класс сможет свергнуть устойчивое традиционное западное общество. Сейчас часть подростков относятся именно к этой группе, а другая часть имеет традиционные ценности. В итоге возникает конфликт классов, к чему и стремился Маркузе.

Однако сейчас процветает индивидуализм, но на самом деле люди руководствуются новой модой и стандартами, навязанными им. Поведение каждого человека контролируется общественными предубеждениями, осознает он это или нет. Это касается как общественной сферы жизни, так и политической и культурной. Можно сказать, что сейчас наступила новая эпоха «анти индивидуализма».

Основные достижения эпохи Просвещения сейчас ниспровергаются. То, что создали величайшие умы того времени – Джон Локк, Томас Гоббс, Адам Смит – сейчас совершенно не актуально, «не модно». Но они ведь создали идеальные условия для идеального мира – индивидуализм, капитализм, свободны рынок, глобализация, секуляризация и многое другое. Однако верхам не выгодно все это развивать, им удобнее с людьми, которыми модой как поводком можно спокойно вести за собой.

Получается, что человек не развивается, эволюционирует, а деградирует, опускается до того уровня, откуда с помощью своих заслуг нас подняли великие мыслители Посвящения.

Идея Маркузе уже давно переросла в движение. Сама «критическая теория» редко цитируется, но при этом социологи признают, что эти идеи оказывают значительное влияние на политические события, на общественную жизнь.

Например, французские студенты в 1968 году избрали основной идеей именно тезис Маркузе, тем самым найдя себе оправдание для того, чтобы разгромить Париж. Они считали, что таким образом они борются с буржуазностью. Конечно же, нельзя обвинить Маркузе в этом.

Рассмотрим знаменитый труд «Одномерный человек»- Книга фрейдомарксистского теоретика Герберта Маркузе, отобразившая результат его длительного исследования современного общества.

В ней Маркузе рассуждает о современном обществе. Современное общество по Маркузе тоталитарно, не дает проявиться качественным социальным изменениям. Происходит удушение потребностей человека в свободе, поэтому возникают ложные потребности. Современное общество стремится поработить человека, изменить его под свои нужды. Мышление людей становиться однотипным, т.е. все мысли и побуждения человека либо отторгаются, либо сводятся под общие стандарты. Культурные ценности же встроились в современный строй. По Маркузе, все политические системы ХХ века являются одномерными.

Из-за угрозы всего человечества защитный механизм эволюционировал, и теперь власть человека над природой стала явно больше. В таких условиях средствам массовой информации намного проще сводить общие интересы людей, частными. Духовные и материальные возможности возросли, и степень господства общества над человеком тоже.

В таких условиях необходимо то, что сможет улучшить положение отдельных индивидов. Для этого и необходима критическая теория. Она ищет места, где можно и нужно развиваться для дальнейшего процветания. Она конкретизировала теорию и практику, потребности и цели, ценности и факты. Это дало почву для развития борьбы двух классов - буржуазии и пролетариев, однако сейчас эта борьба уже прекратилась.

Несмотря на это, людям и сейчас необходима критическая теория для того, чтобы обрести истинное знание взамен ложного, отказаться от того, что им диктует общество. В развитом индустриальном обществе сглаживаются рамки между частным и общественным. Система подавляет протест для якобы благих намерений. В итоге, вся система направлена на то, чтобы превратить технический прогресс в средство подавления людей и господства одних над другими. Технологическое переходит в политическое.

Какими методами пользуется система для достижения своих целей? Она использует создание ложных потребностей.

Ложные потребности – это потребности, которые общество навязало индивиду. Единственные потребности, которые должны удовлетворяться, это первичные потребности – еда, сон, жилье. Человек сможет освободиться от господства системы над собой, только если осознает свое рабство.

Свободные выборы и уравнение классов совершенно не значат равенство в обществе. На современном этапе любое инакомыслие расценивается системой как неправильное, то есть протест индивида уничтожается при своем первом появлении.

Производство начинает иметь идеологический характер. Все неудобные понятия отбрасываются, а одномерность системы поддерживается политиками и СМИ. Появляется необходимость постоянно поддерживать развитие технологической рациональности, которая становиться основой государства и порождает тоталитарный режим.

В обществе начинает царить технологический порядок, который приносит политическое и духовное единство в общество. Права и свобода больше не играют никакой роли. Независимость человеческого сознания и право на собственное мнение уже потеряли свою функцию. Несогласие с системой становиться бесполезным, так как сразу же пресекается. Все это несет угрозу к пути развития общества.

Конечно же, можно централизовать хозяйственный аппарат, направленный на удовлетворение жизненных потребностей – такого вида контроль не помешал бы системе, только все упростил бы. Но аппарат предъявляет свои политические и экономические требования к жизни индивида, к его деятельности. Таким образом, современное индустриальное общество практически полностью стало тоталиристическое. Оно манипулирует людьми при помощи их интересов и потребностей, таким образом, уничтожая оппозицию.

В итоге можно сказать, что технический прогресс несет в себе, как и рациональность, так и иррациональность. Уничтожая логикой все образы, он уменьшает силу духа. Критическая теория направлена на создание более свободных и логичных институтов, на борьбу с уже существующими силами общества. Революционная сила – изгои, у которых революционны именно идеи, а не сознание. Их сила проникает в систему извне и поэтому сразу не отвергается. Наше общество достаточно экономически и технически развито для того чтобы идти на уступки и вести переговоры с революционерами, мы можем справиться с любой кризисной ситуацией.

В этой системе человек успешно ущемляется в своих правах. Правительство делает из него марионетку, прививает ему ложные ценности, потребности, устанавливает тотальный контроль во всех сферах. Но он имеет возможность избежать всего этого и не стать «одномерным человеком». Нужно только осознать свое рабство, и понять, как и на чем работает вся система. Тогда человек уже на полпути от освобождения, морального и физического.

Как же человек еще может освободиться?

Еще один вариант – развитие науки. Вместо того чтобы освободиться от нее, ее можно использовать себе во благо. Идеи освобождения могут стать основным объектом науки. Тогда перед наукой ставиться задача политизации, чтобы в научном знании находить политическое, а в научной лаборатории – политическое предприятие. Преобразование ценностей в потребности, конечных причин в технические возможности позволит человеку овладеть силами общества. Это и будет освобождением. Человек теперь не порабощается с помощью фатальности, он теперь сам ее создает и организует.

Франкфуртская школа тоже повлияла на развитие идеи освобождения, ведь одним из ее методологических принципов является принцип свободного человека, гуманизация, освобождение человека от какой-либо формы эксплуатации.

**Критика Маркузе**

Кто же критиковал Маркузе? Многие были несогласные с его идеями, например его советские оппоненты. Они считали его ненастоящим марксистом, а особенно им не нравился тезис о том, что в не репрессированном обществе труд принял форму свободной игры. Труд может и приблизится к этой форме, но он никогда не станет забавой.

Также левые сталинисты обвиняли его в том, что он не показывает преступный характер советской системы в своих работах.

Однако Маркузе критиковали не только оппоненты, но и его коллеги по Франкфуртской Школе. Эрих Фромм говорил о том, что за революционной риторикой Маркузе скрывает совершенно антиреволюционные взгляды. Также Фромм говорил о том, что идеал человека по Маркузе является совершенно противоположной не только марксисткой концепции, но и фрейдовской.

Какие же еще есть виды угнетения? Угнетение по национальному признаку.

 Дискриминация по национальности – одна из самых трудно искоренимых видов дискриминации. Обычно она проявляется в многонациональных государствах (Россия, США, Великобритания, Испания) и становиться острой проблемой для общества. Национальная дискриминация выражается в том, что люди определенной национальности (обычно которой меньшинство в обществе) оказываются, ущемлены в свободе и правах. Для решения такого рода проблем необходимо тщательно проработать законодательные акты, связанные с правами определенных национальностей, так же разработать меры наказания за оскорбление и ущемление в правах людей других национальностей.

Теория Маркузе, конечно же, великолепна, она прекрасно показывает суть современного общества. Но видим ли мы проявление борьбы новых социальных меньшинств с традиционными институтами? Да, например известное сейчас движение black lives matter. Давайте рассмотрим его поподробнее.

**Примеры угнетения в обществе**

**Движение Black Lives Matter**

Движение Black Lives Matter (BLM; с англ. — «Жизни чёрных важны»), общественное движение против расовой дискриминации и нетерпимости в обществе по отношению к афроамериканцам и людям негроидной расы.

С чего же начались массовые протесты? 25 мая 2020 года афроамериканца Джорджа Флоида убил белый полицейский на глазах у людей. Ранее уже происходили подобные случаи, когда темнокожих жителей Америки убивали белые полицейские даже тогда, когда прямой угрозы жизни для них не было. Все это происходило из-за предрассудков по поводу темнокожих людей о том, что они опасны, особо агрессивны и т.д. Это является прямым превышением полномочий, что должно караться серьезным наказанием. Однако в большинстве случаев виновные полицейские даже не штрафовали и не увольняли, никакого наказания для них не причиталось. Но не нужно забывать о том, что у Флойда уже были правовые нарушения, поэтому самым законопослушным гражданином Америки он не был, однако этот факт, не снимает вину с его убийц.

Многие считают, что движение BLM связано с тем, что негроидную расу в Америке всегда дискриминировали, так как изначально вся негроидная раса в Америке появилась из колоний Англии, а затем довольно часто перевозили рабов, и так негроидная раса расселилась по миру. У негроидной расы всегда был огромный список ограничений, связанный с их расой. И когда «белые» полицейские стали превышать свои полномочия еще больше, то люди просто не выдержали такой несправедливости и безнаказанности. Это был всплеск эмоций, накопившийся за много лет, который должен был во что-то выплеснуться.

Начиная с конца мая, и практически все лето в Америке один за другим вспыхивали митинги и бунты. По подсчетам, приняло участие от 15 до 26 миллионов американцев[[3]](#footnote-3), что в разы превышает обычное количество участников в других протестах. Большинство людей, просмотрев видео, демонстрирующее насилие по отношению к темнокожему человеку, впервые решили принять участие в митингах.

 Хотя и цель этого движения –это бороться с несправедливостью и отстаивать права меньшинств, но методы у протестующих далеко не мирные. Во время митингов происходили поджоги машин, разграбление магазинов и другие вандальские действия.

Отдельно хотелось бы упомянуть памятники, которые митингующие по собственной воле и желанию снесли, таким образом показывая то, что пришло новое время, где нет места старым идеалам и символам расизма и угнетения. Например была снесена статуя Джефферсона Дэвиса в Ричмонде (президент Конфедеративных Штатов Америки). Ранее в Америке по решению местного правительства сносились статуи деятелей, действия которых позднее были признаны незаконными и аморальными, осуждались обществом. Но в данной ситуации люди насильственными методами разрушали монументы, что является незаконным.

Со стороны правительства Америки не было принято активных действий для подавления митингующих. В это время общественные СМИ в Америке прямо распространяли информацию о том, что Россия виновата в митингах. Сами американцы не верили в это, так как Россия никак не может быть связана с внутренней ситуацией в Америке.

Движение BLM быстро распространилось и по социальным сетям, в митингах участвовало много молодежи, что может говорить о том, что это движение не было до конца устойчиво, оно развивается всплесками из-за современной нестабильности.

В России ситуация с движением BLM освещалась довольно активно, но при этом СМИ относилась предвзято к этой теме, иногда гиперболизируя некоторые события или критикуя действия западных СМИ и правительства США.

Политолог Александр Лукин рассмотрел данное движение, проецируя его на российские реалии. Он сделал вывод о том, что сейчас такие маргинальные идеи, как движение BLM, перестают быть просто фантазией, а становятся реальностью благодаря широкой общественной огласке[[4]](#footnote-4).

Почему же вообще возникают протесты и митинги? Что с подвигает людей участвовать в них?

Для того чтобы люди целенаправленно вышли на митинг, должно что-то поменяться в их головах. Обычно в центре митингов лежит недовольство в отношении решений и действий правительства, когда ожидаемое не совпадает с реальностью. Когда человек понимает, что его права ущемляются, то ему это не нравиться, и он хочет добиться справедливости. К сожалению, возможностей не особо много, так как обычным людям закрыт путь в политику. Существуют референдумы, голосования, жалобы, но это слишком долгий и малоэффективный путь. А митинги имеют намного больше плюсов. Например, ты реально встречаешь своих единомышленников, что сильно поднимает в тебе боевой дух. Если проводятся массовые митинги в общественных местах, правительство видит массовое народное недовольство, что в большинстве случаев влияет на изменение решений со стороны правительства. С появлением интернета и социальных сетей в нашу жизнь, проведение массовых митингов и распространение информации о них, может привлечь внимание крупных зарубежных СМИ к проблемам и произволу в государстве.

В России движение BLM вызывает интерес и одобрение у подростков, так как они более прогрессивные в нашей стране, а у старшего поколения новости об этом движении вызывают скорее негативную реакцию. Я считаю это связано с тем, что в нашей стране до сих пор расизм является частью жизни, и большинство считает его приемлемым для себя. Многие популярные люди не пренебрегают расистскими высказываниями, и даже не дают себе отчет, что же плохого они совершают.

Движение BLM привлекло общественное внимание к проблеме расизма в современном американском обществе, эти идеи быстро распространились и стали мотиваторами для митингов. Но, несмотря на положительные стремления и реальную необходимость освещения данных проблем, нельзя закрыть глаза на многочисленные акты вандализма, которые происходят во время протестов. Мы живем в цивилизованном мире, где все конфликты можно решать с помощью мирных переговоров, а проблемы насильственными методами, решали давным-давно, тогда других способов просто не было. Очень много людей, прикрываясь благими целями, просто занимаются вандализмом.

**Ущемление прав уйгуров в Китае.**

Национальная дискриминация может находиться не на уровне личностных отношений, а на государственном уровне, когда одно государство начинает ущемлять другое, либо людей, которые имеют другую национальность, чем они. В пример можно привести ущемление прав уйгуров в Китае. Давайте рассмотрим данный пример.

Вообще как так получилось, что на территории Китая оказался совершенно другой народ?

Еще в конце I века район современного Синьцзяна был завоеван империей Хань[[5]](#footnote-5). Далее стал входить в империю Тань. В 1368 году было завоевано государством Могулистан[[6]](#footnote-6). В середине XVIII века завоевано империей Цинь [[7]](#footnote-7) и в 1760 году на территории цинской имерии было создано наместничество Синьцзянь.[[8]](#footnote-8) В 1933 году правителем стал Шэн Шицай[[9]](#footnote-9), который стал налаживать отношения с СССР, так же с начала великой отечественной войны поставляло самые необходимые вещи. Но в 1942 году Шэн Шицай начал проводить антисоветскую политику, что привело к созданию [Восточно-Туркестанской Революционной республики](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%BA%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%A0%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0). В итоге правительство Китая сменило Шэн Шицая. В 1949 году Синьцзянь вошел в состав КНР, а в 1955 году был образован Синьцзян-Уйгурский автономный район.

Как же там проявляется национальная дискриминация?

Сейчас в Синьцзянском районе проводится очень внимательная слежка за всеми жителями, посты проверки находятся почти через каждые 200-300 метров. Все мечети закрыты, а мусульманская вера запрещена. Власти утверждают о том, что суннитский ислам – чужеродная вера, навязанная много веков назад тюркскими завоевателями. За контакт со знакомыми или родственниками из других государств, местное население подвергается сначала допросу, а потом наказанию. Выезд за пределы своего округа, необходимо получить разрешение, предварительно проводится тщательная проверка и не факт, что гражданин получит разрешение. Ведется строгий контроль рождаемости, а женщины, отказавшиеся делать аборт или проходить стерилизацию, рискуют своей свободой. Правительство намеренно снижает уровень рождаемости среди уйгуров и мусульманских меньшинств. Однако это малая часть того, что происходит там.

Также созданы специальные закрытые центры, крупнейший находиться в городе Кашгар – исправительные лагеря – куда отправляют всех, кто как-либо провинился, или же вызвал подозрение у правительства. Там люди находятся в плохих условиях, их подвергают идеологической обработке и принуждают трудиться на благо китайской нации.

Существует много историй о пытках уйгуров. Уйгурка Зумрат Давут была подвергнута наказаниям, так как имела вместо разрешенных двух детей, троих, а после отбытия наказания в исправительном лагере, была подвергнута стерилизации.

Михригуль Турсун подверглась пыткам в лагере в Синьцзяне. Ее допрашивали, избивали, применяли ток и не давали спать. Из-за того, что в 2015 году она переехала из Синьцзяна в Египет, где вышла замуж за араба и родила троих детей. После того, как она попыталась связаться с родственниками, была заключена под стражу и была разлучена со своими детьми. Позже она узнала, что один ребенок умер, а два других тяжело болели и были прооперированы.

На допросах у Михригуль требовали информацию о ее жизни в Египте, хотя никакой важной деятельностью она там не занималась. Ее отправляли в исправительные лагеря в 2017, далее в 2018. Наконец ее условно освободили, и ей удалось сбежать с детьми сначала в Египет, а затем в США, где она получила поддержку и защиту.

Как же реагирует окружающий мир на такую несправедливость и жестокость в Китае?

В России СМИ освещали данную ситуацию только в положительном ключе. В репортажах мы можем увидеть лагеря, где находятся улыбающиеся уйгуры, утверждающие, что им все нравиться. Показывают рынок, где проводят опрос у мужчины, ущемляет его или нет. Он отвечает то, что он спокойно контактирует с китайцами и с другими уйгурами, а мусульманскую веру ему никто не запрещал[[10]](#footnote-10). Все, естественно понимают, что правду никто из русских СМИ освещать не будет.

В США бывший президент Дональд Трамп много раз высказывался об ущемлении уйгуров в Китае в негативном ключе, он подписал законопроект, вводящий санкции против китайских чиновников, ответственных за преследования уйгуров и мусульман, так как это является нарушением прав человека.

Как же китайское правительство оправдывает свои действия по отношению к уйгурам?

Китайское правительство обвиняет уйгуров в экстремизме, многочисленных поджогах и подрывах зданий, террористических актах и актах вандализма. А лагеря называет «пере воспитательными» и говорит, что таким образом они смогут дать понять уйгурам, что они поступали плохо. Они выставляют уйгуров главными злодеями, а мусульманскую веру – источником всех бед.

Также китайское правительство заявляет об активной эмансипации уйгурских женщин, когда на самом деле их права массово нарушаются, и ни о какой эмансипации не может идти и речи.

Я крайне недовольна данной ситуацией ущемления прав уйгуров в Китае. И считаю, что действия китайского правительства по отношению к уйгурам – это нарушение прав человека. Истинная цель китайского правительства - уничтожить уйгуров как национальность, смешав их с китайцами, таким образом отняв у них все права, и все забрать себе. Эта тема очень важна в настоящий момент и требует огласки.

**Нация ислама в США.**

Уйгуры являются мусульманами, хочу также упомянуть о Майкле Иксе. Это «темнокожий» гангстер, который после тюремного заключения принял мусульманскую веру. Он знаменит своими радикальными речами, которые были направлены на изменение общества, на эмансипацию негров в Америке. Он выбрал радикальный способ борьбы за права афроамериканцев.

На этом примере мы видим, что если захотеть, то вполне возможно бороться за свои права, даже если силы не равны. Нужно использовать радикальные меры ради радикальных задач.
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