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**Введение.**

Дискриминация — это негативное отношение, предвзятость, насилие, несправедливость и лишение определенных прав людей по причине их принадлежности к определенной социальной группе. Это включает в себя: формирование отношения к личности или группе людей, основываясь на их принадлежности к определенной группе населения, которое «в каком-либо смысле хуже, чем с людьми обычно обращаются»; лишение членов одной из групп возможностей и привилегий, которые доступны другой группе. Дискриминация делиться по признаку, ущемление народа - по национальности, гражданству, религиозным убеждениям, полу, расе, возрасту, ограничениям возможностей. Также дискриминация делиться по форме - прямая и косвенная дискриминация. Косвенная, или непрямая дискриминация (в отличие от прямой дискриминации, характеризующейся наличием намерения дискриминировать определённую группу людей) наблюдается в случае, когда внешне кажущиеся нейтральными положения, критерии или практики де-факто ставят представителей определённой группы людей в неблагоприятное положение по сравнению с другими в сходной ситуации.

Парфенова Анна Евгеньевна, автор статьи СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ВНЕШНЕМУ ОБЛИКУ[[1]](#footnote-1) В своей статье она рассматривает дискриминацию по внешности. Говорит, что зачастую люди сторонятся личностей с выделяющейся внешностью в целях безопасности. Так же она рассматривает исследование Р. Фелсон и Дж. Борнштедт, которые изучали, влияние внешности на успеваемость учащихся в школе. Далее рассматривается исследование Л.А. Нордхолм которая выявила, что отношение врачей к красивым и некрасивым людям, отличаются. Автор отмечает, что российских исследований дискриминации по внешности мало по сравнению с зарубежными исследованиями, но они все же есть. Например, исследование Д.В. Погонцевой о формировании отношения людей к женщинам в хиджабах, а также другие стороны лукизма. Лукизм - [дискриминация](https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F) по признаку внешности, не соответствующей «стандартам красоты». Другое российское исследование В.А. Лабунской посвящено дискриминации лиц с кавказским, азиатским и славянским типом внешности, а также разрабатывается методология исследования дискриминации выше указанных лиц. В работах А.А. Бзезян указаны вещи, влияющие на этнолукизм- тип этнической идентичности, отношение и стереотипы к этническим группам. В исследованиях В.А. Лабунской и Д.В. Погонцевой делается вывод о том, что внешность только запускает процесс категоризации и дальнейшей дискриминации. В итоге, мы можем сделать вывод о том, что проблема лукизма актуальна в России, но малоизученна. Так же изучение данной проблемы необходимо для обеспечения безопасности. Так как Россия – многонациональная страна, для обеспечения поликультуры и поликонфессии необходимо максимальное уменьшение уровня этнолукизма.

13 октября на семинаре ЛССИ с докладом на тему «Экспериментальные исследования дискриминации на рынке труда» выступили Алексей Захаров (старший научный сотрудник ЛССИ) и Алексей Бессуднов (научный сотрудник Института фундаментальных междисциплинарных исследований). Основной проблемой стало то, что в Москве проживает большое количество эмигрантом, чтобы избегнуть этнических конфликтов, необходимо проводить политику на рынке труда по отношению к эмигрантам, чтобы они не занимали только самые минимально оплачиваемые должности. Этническая дискриминация на рынке труда может иметь два разных характера – вкусовой и статистический характер. Дискриминация по вкусу значит, что людям могут не нравиться определенные группы населения, и они будут терпеть убытки, лишь бы не сталкиваться с такой группой населения. Если дискриминация статистическая, то человек может и не иметь ничего против группы населения, но внешность и имя кандидата на вакансию будут давать им не только реальные, но и скрытые качества. Например, имя кандидата указывает, что он иммигрант, а доля иммигрантов с поддельными документами велика, поэтому этого кандидата не возьмут на работу. Наиболее подходящий метод для изучения дискриминации это метод эксперимента, так как выявляются все причинно-следственные связи. Например, эксперимент Bertrand и Mullainathan, где они отправили 5000 резюме, отличавшиеся лишь по расе. В итоге в ответ на резюме белых положительно отвечали в 2 раза больше, чем на все остальные. Алексей Захаров собирается повторить данный эксперимент, взяв русских, татар, армян, мусульман из кавказского региона и узбеков, при этом рассматривая не только расовую принадлежность, но и пол, возраст, образование

Также статья на тему эйджизма на рынке труда была написана Екатериной Клепиковой (аспирант факультета экономических наук НИУ ВШЭ.). На фоне старения населения и повышения пенсионного возраста нужно проводить политику на рынке труда для того, чтобы старшее поколение могли трудиться на одном уровне с молодыми.

Тему дискриминации также поднимал и И. Валлерстайн, в своей работе «Мир- системы». Основная его идея заключалась в том, что существуют мини-системы и мир- системы, где один мир - системы дискриминирует другой мир - системы в различных сферах жизни государства. Данную экономическую концепцию я рассмотрю подробнее в главе 1.

*Актуальность моей исследовательской работы заключается в том. Что на данный момент процент людей, подвергшийся международной дискриминации и принцип дискриминации, остается большим. Хотя многие считают, что мы живем в максимально толерантном обществе, где практически не осталось места угнетённых. Я не согласна с данным мнением, так как уровень толерантности и восприимчивости к народам мира зависит от места и лично от каждого человека. Мне интересно изучить, что говорят про дискриминацию в СМИ, и как обстоят дела на самом деле. Ведь зачастую СМИ умалчивают подробности и правду от людей.*

Таким образом, мы видим, что в мире существует много причин и факторов, влияющих на дискриминацию, и эта тема является актуальной в наше время.

**1 глава.**

**Работы по изучению дискриминации, возникшей системно**

**«Мир-системный анализ» И. Валлерстайн**

Одним из фундаментальных работ по изучению экономической системы, взаимосвязи различных экономических систем – это работа «Мир-система» И. Валлерстайна.

ВАЛЛЕРСТАЙН, ИММАНУИЛ – американский мыслитель, основоположник мир-системного анализа, один из лидеров современного леворадикального обществоведения.

В основном на него повлияла марксистская теория, а также теория зависимости (как ответ на теорию модернизации, которая заключалась в том, что все страны в своем развитии проходят одни и те же стадии). А теория зависимости в свою очередь говорит о том, что в мире существует ядро - развитые страны, и периферия - слаборазвитые страны, и так как центр сильнее периферии, то в сфере торговли, он узаконивает свои условия и забирает добавочную стоимость себе.

 Валлерстайн считал, что нельзя рассматривать национальные государства как отдельные социально-экономические субъекты.

В своей работе «современная мир-система» Валлерстайн выделяет мини –системы (примитивные общества) и мир системы (самодостаточные государства). В свою очередь, мир - системы делятся на мир - империи и мир - экономики. Мир - империи состоят из метрополий (государство или этнос) и периферий (территории и сообщества под влиянием метрополии). А мир - экономики включает части государств и регионов, интегрированных в одну экономическую систему.

Основной же его гипотезой было то, что до XVI века историческое развитие состояло из чередования мир - империй и мир - экономики, в последствии приобрело капиталистическую логику, в итоге под воздействием глобализации все существующие системы слились в мир-экономики.

Почему же мир-экономики удачнее с позиции устойчивости, чем мир-империи?

* Устойчивость мир империи зависит от территориальной военной экспансии с целью захвата новых провинций, которые можно обложить данью пожизненно, а также с целью добычи ресурсов, открытия новых торговых путей и т.д.
* Во-вторых, от перераспределения дани, собираемой с провинций, через чиновничий аппарат.
* В-третьих, необходимость утверждения легитимности власть не через правовую систему, а через религию, идеологию, и язык.
* В-четвертых, необходимость пресекать сепаратизм провинций и подавлять внутренние волнения.
* В итоге, мир-экономики поглощена миром-империи.

Но европейская мир-экономика оказалась достаточно устойчивой для того, чтобы выйти на капиталистический этап развития. В результате, она стала глобальной мир- экономикой.

С точки зрения Валлерстайна, мир подразделяется на мир - системы на мир и периферию по следующему критерию - так как монопольный способ производства выгодней чем свободный рынок, то там, где высокая монополизация-центр, а там где конкуренция - периферия. Это так же является примером международной дискриминации, так как мир разделяется на две части (центр и периферия), где центр дискриминирует периферию.

Так же, по Валлерстайну, глобальная мир-экономика является капиталистической, состоит из различных институтов, важнейшим из которых является рынок. Рынок охватывает всю землю. Но этот рынок не абсолютно свободный, так как абсолютно свободный рынок не возможен. Абсолютно свободный рынок означает падение капиталистической системы.

Почему же абсолютно свободный рынок ведет к краху капиталистической системы?

Предположим, что у нас есть идеально свободный рынок. Значит, потребители могут снижать уровень цен до уровня минимальной прибыли. В таких условиях капиталистическое производство не может существовать. Для продавцов выгоднее монополия, так как она приносит максимальную прибыль. При этом в капиталистической системе обычно не чистые монополии, а квазимонополии1 или олигополии[[2]](#footnote-2), которые складываются благодаря поддержке государства.

Но при этом в мире-экономики есть два сильных антимонопольных фактора.

 1.Успех одной квазимонополии1 означает потери другой. Проигрывающаяся квазимонополия начинает использовать политические рычаги для влияния на успешные квазимонополии, это значит что квазимонополии в целом долго не существуют. Но за время своего существования они успевают накопить капитал, который переводят либо в производство других товаров, либо в другую область. В итоге получаем круговорот ведущих отраслей и товаров.

 Укрепление квазимоноплии может происходить либо в одной отрасли, вверх по одной производственной цепочке, либо в сторону другой отрасли, не связанной с основным производством.

Если происходит рост квазимонополии, то соответственно растет и уровень административной нагрузки и неэффективного управления (квазимонополии то сужаются, то расширяются). Передовые производства перемещаются из центра в периферию. Государства полу периферий находятся в двояком положении - с одной стороны на них давит центр с высоким уровнем монополизации, с другой стороны высоко конкурентные страны - периферии. В связи с этим страны - полу периферии проводят протекционистскую торговую политику.

2. Цикличность мир-системного развития.

Лидирующая отрасль является стимулом для развития, соответственно растет капитал и увеличивается количество рабочих мест. Уровень благосостояния растет, а лидирующая отрасль расширяется за счет новых производителей. Далее происходит кризис перепроизводства, прибыль уменьшается, происходит экономический застой. Увеличивается безработица. Производители снижают издержки, переводя производства в страны- полу периферий. В странах центра происходит сокращение рабочих мест и снижение уровня жизни.

**Критика мир - системной теории Валлерстайна**

Не смотря на хорошую, подкрепленную фактами теорию Валлерстайна, ее много критиковали.

Например, Андре Гундер Франк говорил о том, что существует только одна мир -система, которая возникла 5000 лет назад, центр которой находился в Китае. Потом он сместился в Европу, затем в Северную Америку.

Марксисты говорили о том, что Валлерстайн подменил агентов диалектического противостояния. В марксизме развитие – это диалектическое противостояние господствующего и оппозиционного класса. А в мир -система происходит конкуренция центра и периферии. Так же марксисты были просто органами труда в мир- системе. В марксизме неоплачиваемый труд является наиболее выгодным способом производства. В мир - системе же такая концепция заменена на концепцию, основанную на способе распределения благ.

Сторонники позитивизма критиковали мир-систему в том, что она недостаточно опирается на количественные данные и является слабо верифицируемой. Сторонники независимости государств критиковали один из принципов мир – системности - то, что все процессы главной мир- системы обусловлены экономическим базисом (теория экономизма). Также обвиняли мир-системы в европоцентризме.

В мир-системе отсутствует персонализированные агенты развития. В марксизме это пролетарий, в позитивизме – индивид, у сторонников независимости государств-политик. В мире-системе существуют все эти агенты, но они ограничены социальными и экономическими барьерами, также они находятся в измененном Время - Пространстве. Оно стабильно в течение продолжительного времени, но при этом всегда меняется.

Из теории Валлерстайна ясно, что государства - центры дискриминируют государства - периферии. Имея возможность изменять рынок под себя, государства - центры выставляют условия государствам периферии. Так как уровень благосостояния в государствах периферии намного ниже, чем в государствах центрах, люди вынуждены менять свое место жительства, переезжать в государства центры, для того чтобы повысить свою заработную плату, и соответственно уровень благосостояния. Государствам центрам же не выгодно увеличение численности населения на своей территории, и они устанавливают максимально невыгодные условия труда для людей из периферии, дискриминируя их этим. Из этого вытекает и социальная дискриминация, так как коренные жители центра социально дистанцируются от людей из периферии. Следовательно, из-за деления стран на центры и периферии, в результате порождается факт социальной дискриминации.

**Дарон Аджемоглу, Джеймс А. Робинсон**

**«Почему одни страны богаты, а другие бедные»**

Дарон Аджемоглу -американский экономист армянского происхождения, родившийся в Турции, с 1993 г. преподававший в Массачусетском технологическом институте (MIT).[[3]](#footnote-3)

Джеймс Алан Робинсон (родился в 1960 г.) - британский экономист и политолог. В настоящее время он преподобный д - р Ричард Л. Пирсон профессор глобальных исследований конфликтов и профессор университета в Харрис школы государственной политики , Университет Чикаго[[4]](#footnote-4) .

Дарон Аджемоглу и Джеймс А. Робинсон в своей книге «Почему одни страны богаты, а другие бедные» рассматривают первопричину разницы уровня развития разных стран, которые возможно на первый взгляд схожи по географическому положению, внешней экономике и другим признакам.

Центральная их идея – определенная роль социальных институтов в достижении странами высокого уровня благосостояния.

Страны с высоким уровнем благосостояния имеют устойчиво высокие темпы экономического роста. Такое состояние экономики – устойчивое развитие – сопровождается техническим прогрессом.

Для научного технического прогресса нужна защита прав собственности широких слоев населения для получения доходов от приобретения – патент. Человек, получивший патент, не желает, чтобы кто-то запатентовал более совершенную версию его изобретения. А для научно-технического прогресса нужно постоянное обновление технологий, что не возможно при таких мнениях людей. Поэтому нужен механизм – плюралистические политические институты, которые позволяют широким слоям населения управлять страной, так как принимается решение выбранное большинством. Таким образом, человек с патентом оказывается в меньшинстве, и он не может воспрепятствовать патенту на более совершенное изобретение, что обеспечивает непрерывное совершенствование технологий.

Необходим достаточный уровень централизации власти в стране, так как при его отсутствии политического плюрализм превращается в хаос. Главную роль в развитии стран играют институты – совокупность формальных и неформальных правил и механизмов принуждения индивидов к исполнению правил в обществе.

Институты так же делятся на политические и экономические. Политические институты регулируют распространение полномочий между различными органами власти в стране и порядок их формирования. А экономические регулируют имущественные отношения граждан.

Второе деление институтов, на экстрактивные[[5]](#footnote-5) и инклюзивные[[6]](#footnote-6). Инклюзивные институты защищают имущественные права граждан, не допускают беспричинного отчуждения собственности, все граждане могут участвовать в экономических отношениях с целью извлечения прибыли. Так же широкие слои населения могут управлять страной и принимать решения, выгодные большинству, что является основой всех либеральных демократий современности.

В отсутствие таких институтов власть узурпируется элитой для получения экономической власти, то есть умаление имущественных прав всех остальных, что ведет к разрушению инклюзивных экономических институтов.

Экстрактивные институты исключают широкие слои населения из распределения доходов от собственной деятельности, например рабство или крепостное право. Экстрактивные политические институты исключают широкие слои населения из управления страной и концентрируют политическую власть в руках у элиты. Власть поддерживается армией и полицией.

Инклюзивные политические институты запускают механизм «благотворная обратная связь» когда инклюзивные экономические институты укрепляют и расширяют инклюзивные политические институты, следовательно к экономической деятельности привлекаются различные слои общества. Происходит экономический рост и укрепления инклюзивных экономических институтов.

Экстрактивные политические институты запускают механизм «порочный круг», когда экстрактивные экономические институты после периода потрясения принимают более жесткую форму, тогда государству нужны еще более жесткие экстрактивные политические институты.

В случае централизации политической власти невозможен экстрактивной рост, так как общество находиться в тупике.

Например, децентрализация в Сомали и Афганистане.

Изначально везде были экстрактивные институты. Причина экономического подъема – инклюзивные институты, но они долго не продержались из-за слабости первых плюралистических институтов. После эпидемии чумы в феодальной Европе в XIV веке стали появляться первые устойчивые инклюзивные институты, что привело к уменьшению числа крестьян.

В западной Европе крепостное право не было таким обременительным, как в восточной. В западной Европе крестьяне смогли убавить феодальную повинность, что затем привело к полной отмене крепостного права. Англия и другие страны западной Европы встали на путь развития инклюзивных институтов.

На востоке крестьяне были терпеливей, и землевладельцы бесстрастно увеличивали феодальный гнет.

Кроме усиления инклюзивных институтов путем «благотворительной обратной связи» (США, Великобритания) был радикальный путь Франции.

После поражения в семилетней войне, Людовик XVI созвал собрание нотаблей.[[7]](#footnote-7) Они в свою очередь приняли решение созвать Генеральные Штаты, где представители 3-его сословия объявили себя Учредительным собранием и отменили феодальную систему.

Так же экстрактивные институты часто сопротивляются новым технологиям, так как они могут разрушить монополии. Например, Империя Цин, Османская империя, Российская империя.

Правители объясняли свои действия заботой о стабильности государства, в итоге теряли ее. Последствия такой политики – отсталость экономики, социальные потрясения и военные поражения.

Максимальных темпов роста можно добиться только с помощью экстрактивных институтов. Но этот рост неустойчивый и не может довести страну до уровня других развитых стран. Обычно этот рост связан с перераспределением ресурсов в более эффективную отрасль, но как только эффект от перераспределения заканчиваются, то экстрактивный рост «выдыхается», так как нет стимулов к увеличению производственного труда. Такой экономический рост способствует концентрации богатств и полномочий у лиц узкого круга, соответственно все в государстве хотят их сместить. Таких желающих становиться только больше. Это - хорошая почва для гражданской войны.

Возможность преобразования экстрактивных институтов в инклюзивные зависит от некоторых факторов. Во-первых, от степени экстра активности институтов. Во-вторых, от степени централизации, так как без определенного уровня централизации при смене власти наступит хаос. В-третьих, существование институтов, которые могли бы хотя бы номинально противостоять правящим элитам, например, парламент. В-четвертых, образование широкой социальной коалиции, тогда узкая группа не сможет вновь установить экстрактивные институты. В-пятых, наличие институтов, координирующих протестные действия, чтобы элита не смогла перехватить управление.

Так же в Дарон Аджемоглу и Джеймс А. Робинсон в своей книге критикуют другие теории причин различия в уровне развития разных стран.

I. Географическая теория Джеффри Сакса[[8]](#footnote-8), согласно которой из-за различия в географическом положении происходит различие в благосостоянии. Бедные страны находятся у экватора, а богатые в умеренных широтах. Дарон Аджемоглу и Джеймс А. Робинсон опровергают эту теорию на примере различного уровня благосостояния, но при этом очень близкого местоположения относительно друг друга у КНДР и Кореи, границы США и Мексики.

II. Географическая теория Джареда Даймонда[[9]](#footnote-9), согласно которой причина различий кроется в том, что пригодные для сельского хозяйства культуры и животные неравномерно распределены, а где их больше, там и больше сельского хозяйства.

Дарон Аджемоглу и Джеймс А. Робинсон опровергают эту теорию тем, что в современном мире технологии доступнее, одни страны их перенимают, а другие страны остаются бедными.

III. Теория влияния культуры Дэвида Лендиса[[10]](#footnote-10), согласно которой успех Европы и Северной Америки заключается в уникальном наборе установок европейцев. Дарон Аджемоглу и Джеймс А. Робинсон опровергают данные теории тем, что есть страны, у которых общая культура и история, но разный уровень развития, например США и Мексика, КНДР и Корея.

IV. Страны имеют успешное развитие, если их население составляют европейцы. Дарон Аджемоглу и Джеймс А. Робинсон опровергают эту теорию на примере Аргентины и страны Уругвай, которые не имеют успешного развития, притом, что основное их население – европейцы. А Япония и Корея наиболее успешны, основное население в этих странах составляют азиаты.

V. Теория о невежестве гласит о том, что правители беднейших стран просто не знают, что нужно делать для процветания их страны. Дарон Аджемоглу и Джеймс А. Робинсон опровергают данную теорию на примере Ганы времен Квали. Данная политика невежественная только на первый взгляд, на самом же деле она была применена сознательно для поддержания реальных групп и удержания власти ценой кризиса платежного баланса.

VI. Модернизационная теория Мартина Липсета[[11]](#footnote-11), которая заключается в том, что экономический рост способствует демократизации общества. Дарон Аджемоглу и Джеймс А. Робинсон опровергают это на примере Китая, где экономический рост не привел к политическим изменениям.

Мы видим, что страны различаются в экономическом уровне, уровне благосостояния, и в других сферах общественной жизни из-за различий в политических и экономических социальных институтах.

**Сравнение теории Валлерстайна и Аджемоглу**

Как и Валлерстайн, Аджемоглу и Робинсон в своей книге анализировали, в чем заключается причина разного экономического уровня у, казалось бы, одинаковых по характеристикам стран. Основная идея Валлерстайна – разделение всех стран мира на страны – империи и страны-экономики, а также на страны-периферии. Между этими странами возникают различные отношения, которые не всегда основаны просто на внешних связях, например торговле. В основном страны-империи дискриминируют страны-периферии, заставляя их работать на себя и при этом не давая им развиваться.

У Аджемоглу и Робинсона основная идея причины различия уровня благосостояния разных стран – это разные типы институтов – экстрактивные и инклюзивные. Экстрактивные институты в основном тоталитарны, дают максимальную мощность развитию экономики, но при этом на короткий промежуток времени. А инклюзивные институты основаны на свободе, и благодаря им может совершаться планомерное развитие общества.

Мне больше близка теория Аджемоглу и Робинсона, так как я чаще всего вижу различие в институтах разных стран, они относятся либо к экстрактивным, либо к инклюзивным. Легко различить эти два вида институтов, и сразу же напрашивается вывод о том, к какому будущему страны приведут такие институты. А теория Валлерстайна мне хотя и понятна, но я считаю, что дискриминация одних стран другими изначально берется от общества государства, а не от внешних связей разных стран.

**Андрей Паршев**

**«Почему Россия не Америка».**

Андре́й Петро́вич Па́ршев (род. [16 февраля](https://ru.wikipedia.org/wiki/16_%D1%84%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8F) [1955](https://ru.wikipedia.org/wiki/1955), [Москва](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0)) — [российский](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F) [публицист](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82), автор известных в России книг «[Почему Россия не Америка](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BC%D1%83_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F_%D0%BD%D0%B5_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0)» и «Почему Америка наступает».[[12]](#footnote-12)

В своей книге «Почему Россия не Америка» А. Паршев пытается доказать, что из-за географических особенностей России для нее невозможно воплощение либеральных рыночных реформ, а их проведение приведет к гибели государства.

Одним из основных аргументов Паршева является географические и климатические особенности, которые делают Россию неконкурентоспособной при выходе на международный рынок. Большие по стоимости издержки производства увеличивают себестоимость товаров, которая растет еще больше при их транспортировке. В условиях свободного вывоза товаров заграницу Россия будет всегда проигрывать борьбу за инвестиции, а произведенный в России капитал будет вывозиться из страны. Все это неумолимо приведет к деградации инфраструктуры и вымиранию населения, которое будет вынуждено обслуживать только сырьевые и вспомогательные отрасли.

Паршевым была сформулирована «горькая теорема»: «в условиях свободного мирового рынка уровень производственных издержек почти любого российского предприятия выше среднемирового, и поэтому оно является инвестиционно непривлекательным».

1.Из-за более сурового климата в России, производство и проживание в России требует больших затрат энергии и ресурсов. Очень дорогое капитальное строительство и прокладка коммуникаций. Из-за больших расстояний между разными пунктами затраты на перевозку продукции, сырья и т.д. очень высокие. Промышленное производство в России является инвестиционно непривлекательным обусловлена, прежде всего, суровым климатом и транспортными издержками.

2.На международном рынке конкурируют товары одинакового качества. Товары одинакового качества продаются на международном рынке по одной цене. Россия могла бы поднять спрос на товар на международном рынке, понизив его стоимость, но Россия не выиграет от такой конкурентоспособности.

3.Капитализм - приумножение капитала, а социализм – удовлетворение потребностей общества. Политика Росси может быть направлена только на социализм, так как в условиях открытости мировому рынку целью иностранных экономических деятелей становиться ликвидация капитала путем его вывоза из страны.

4.Основным критерием правильности Российской экономики должен состоять в том, что каждый человек мог при желании работать, и имел все необходимые средства для этого – сырье, оборудование, возможность получать образование. Самое главное, чтобы каждый производитель держал в голове такую мысль – «Кто-нибудь купит то, что я сделал?» Если это условие не выполняется, то происходит потеря капитала

5.Автаркия[[13]](#footnote-13) невозможна и не нужна в современных реалиях. России нужно изолировать внутренний рынок от мирового и запретить вывоз капитала. Если и продавать что-то, то только если производить данный товар будет невыгодно внутри страны из-за больших издержек. А продавать стоит лишь продукты, которые достаточной уникальности. То есть появляется возможность продавать данный продукт по монопольной цене.

Так же некоторые другие факторы, выделенные Паршевым.

1. Сравнительный уровень развития технологий.

2. Сравнительный уровень развития банковской и финансовой системы.

3. Количество владельцев капитала, сумма капиталов, находящихся в их распоряжении.

4.Сранвительный уровень эффективности управления.

В итоге, в книге Паршева «Почему Россия не Америка» мы видим, что проводить качественно и количественно одинаковые реформы в разных государствах нельзя, так как они могут просто не подействовать, а могут даже навредить стране.

**2 глава.**

**Угнетение меньшинств.**

В нашем мире все люди различаются: кто-то имеет другой пол, расу, жизненные ценности, возраст и т.д. Людей с определенными признаками больше, соответственно они начинают подавлять других людей, отличающихся от них.

Однако сейчас за права меньшинств активно борются, и можно сказать, что социально угнетаемых людей становиться все меньше и меньше.

**Маркузе «Критическая теория»**

Первые идеи и теории по увеличению прав меньшинств, предложил Герберт Маркузе - Немецкий и американский философ, социолог и культуролог, представитель Франкфуртской школы[[14]](#footnote-14). Его критическая теория продвигает правильные вещи - борьба за права каждого человека, отказ от стереотипов, навеянных обществом, политическая и социальная свобода, политкорректность. По мнению Маркузе, такая человеческая душевная свобода не возможна без раскрепощения. Он ставит под вопрос гендерные роли.

Именно у Маркузе появляются идеи о «стравливании» классов. Но прежде чем запустить этот конфликт, нужно эти самые классы выделить и создать. Такая возможность у него появилась, когда он переехал в США после прихода нацистов в Германию. Там он решает разделить общество с помощью мультикультурализма и гендерной трансформации[[15]](#footnote-15).

Самым главным желанием и целью Маркузе был пролетариат расовых меньшинств и представителей ЛГБТ сообщества. Именно этот класс сможет свергнуть устойчивое традиционное западное общество. Сейчас часть подростков относятся именно к этой группе, а другая часть имеет традиционные ценности. В итоге возникает конфликт классов, к чему и стремился Маркузе.

Однако сейчас процветает индивидуализм, но на самом деле люди руководствуются новой модой и стандартами, навязанными им. Поведение каждого человека контролируется общественными предубеждениями, осознает он это или нет. Это касается как общественной сферы жизни, так и политической и культурной. Можно сказать, что сейчас наступила новая эпоха «анти индивидуализма».

Основные достижения эпохи Просвещения сейчас ниспровергаются. То, что создали величайшие умы того времени – Джон Локк, Томас Гоббс, Адам Смит – сейчас совершенно не актуально, «не модно». Но они ведь создали идеальные условия для идеального мира – индивидуализм, капитализм, свободны рынок, глобализация, секуляризация и многое другое. Однако верхам не выгодно все это развивать, им удобнее с людьми, которыми модой как поводком можно спокойно вести за собой.

Получается, что человек не развивается, эволюционирует, а деградирует, опускается до того уровня, откуда с помощью своих заслуг нас подняли великие мыслители Посвящения.

Идея Маркузе уже давно переросла в движение. Сама «критическая теория» редко цитируется, но при этом социологи признают, что эти идеи оказывают значительное влияние на политические события, на общественную жизнь.

Например, французские студенты в 1968 году избрали основной идеей именно тезис Маркузе, тем самым найдя себе оправдание для того, чтобы разгромить Париж. Они считали, что таким образом они борются с буржуазностью. Конечно же, нельзя обвинить Маркузе в этом.

Рассмотрим знаменитый труд «Одномерный человек»- Книга фрейдомарксистского теоретика Герберта Маркузе, отобразившая результат его длительного исследования современного общества.

В ней Маркузе рассуждает о современном обществе. Современное общество по Маркузе тоталитарно, не дает проявиться качественным социальным изменениям. Происходит удушение потребностей человека в свободе, поэтому возникают ложные потребности. Современное общество стремится поработить человека, изменить его под свои нужды. Мышление людей становиться однотипным, т.е. все мысли и побуждения человека либо отторгаются, либо сводятся под общие стандарты. Культурные ценности же встроились в современный строй. По Маркузе, все политические системы ХХ века являются одномерными.

Из-за угрозы всего человечества защитный механизм эволюционировал, и теперь власть человека над природой стала явно больше. В таких условиях средствам массовой информации намного проще сводить общие интересы людей, частными. Духовные и материальные возможности возросли, и степень господства общества над человеком тоже.

В таких условиях необходимо то, что сможет улучшить положение отдельных индивидов. Для этого и необходима критическая теория. Она ищет места, где можно и нужно развиваться для дальнейшего процветания. Она конкретизировала теорию и практику, потребности и цели, ценности и факты. Это дало почву для развития борьбы двух классов - буржуазии и пролетариев, однако сейчас эта борьба уже прекратилась.

Несмотря на это, людям и сейчас необходима критическая теория для того, чтобы обрести истинное знание взамен ложного, отказаться от того, что им диктует общество. В развитом индустриальном обществе сглаживаются рамки между частным и общественным. Система подавляет протест для якобы благих намерений. В итоге, вся система направлена на то, чтобы превратить технический прогресс в средство подавления людей и господства одних над другими. Технологическое переходит в политическое.

Какими методами пользуется система для достижения своих целей? Она использует создание ложных потребностей.

Ложные потребности – это потребности, которые общество навязало индивиду. Единственные потребности, которые должны удовлетворяться, это первичные потребности – еда, сон, жилье. Человек сможет освободиться от господства системы над собой, только если осознает свое рабство.

Свободные выборы и уравнение классов совершенно не значат равенство в обществе. На современном этапе любое инакомыслие расценивается системой как неправильное, то есть протест индивида уничтожается при своем первом появлении.

Производство начинает иметь идеологический характер. Все неудобные понятия отбрасываются, а одномерность системы поддерживается политиками и СМИ. Появляется необходимость постоянно поддерживать развитие технологической рациональности, которая становиться основой государства и порождает тоталитарный режим.

В обществе начинает царить технологический порядок, который приносит политическое и духовное единство в общество. Права и свобода больше не играют никакой роли. Независимость человеческого сознания и право на собственное мнение уже потеряли свою функцию. Несогласие с системой становиться бесполезным, так как сразу же пресекается. Все это несет угрозу к пути развития общества.

Конечно же, можно централизовать хозяйственный аппарат, направленный на удовлетворение жизненных потребностей – такого вида контроль не помешал бы системе, только все упростил бы. Но аппарат предъявляет свои политические и экономические требования к жизни индивида, к его деятельности. Таким образом, современное индустриальное общество практически полностью стало тоталиристическое. Оно манипулирует людьми при помощи их интересов и потребностей, таким образом, уничтожая оппозицию.

В итоге можно сказать, что технический прогресс несет в себе, как и рациональность, так и иррациональность. Уничтожая логикой все образы, он уменьшает силу духа. Критическая теория направлена на создание более свободных и логичных институтов, на борьбу с уже существующими силами общества. Революционная сила – изгои, у которых революционны именно идеи, а не сознание. Их сила проникает в систему извне и поэтому сразу не отвергается. Наше общество достаточно экономически и технически развито для того чтобы идти на уступки и вести переговоры с революционерами, мы можем справиться с любой кризисной ситуацией.

В этой системе человек успешно ущемляется в своих правах. Правительство делает из него марионетку, прививает ему ложные ценности, потребности, устанавливает тотальный контроль во всех сферах. Но он имеет возможность избежать всего этого и не стать «одномерным человеком». Нужно только осознать свое рабство, и понять, как и на чем работает вся система. Тогда человек уже на полпути от освобождения, морального и физического.

Как же человек еще может освободиться?

Еще один вариант – развитие науки. Вместо того чтобы освободиться от нее, ее можно использовать себе во благо. Идеи освобождения могут стать основным объектом науки. Тогда перед наукой ставиться задача политизации, чтобы в научном знании находить политическое, а в научной лаборатории – политическое предприятие. Преобразование ценностей в потребности, конечных причин в технические возможности позволит человеку овладеть силами общества. Это и будет освобождением. Человек теперь не порабощается с помощью фатальности, он теперь сам ее создает и организует.

Франкфуртская школа тоже повлияла на развитие идеи освобождения, ведь одним из ее методологических принципов является принцип свободного человека, гуманизация, освобождение человека от какой-либо формы эксплуатации.

**Критика Маркузе**

Кто же критиковал Маркузе? Многие были несогласные с его идеями, например его советские оппоненты. Они считали его ненастоящим марксистом, а особенно им не нравился тезис о том, что в не репрессированном обществе труд принял форму свободной игры. Труд может и приблизится к этой форме, но он никогда не станет забавой.

Также левые сталинисты обвиняли его в том, что он не показывает преступный характер советской системы в своих работах.

Однако Маркузе критиковали не только оппоненты, но и его коллеги по Франкфуртской Школе. Эрих Фромм говорил о том, что за революционной риторикой Маркузе скрывает совершенно антиреволюционные взгляды. Также Фромм говорил о том, что идеал человека по Маркузе является совершенно противоположной не только марксисткой концепции, но и фрейдовской.

Какие же еще есть виды угнетения? Угнетение по национальному признаку.

 Дискриминация по национальности – одна из самых трудно искоренимых видов дискриминации. Обычно она проявляется в многонациональных государствах (Россия, США, Великобритания, Испания) и становиться острой проблемой для общества. Национальная дискриминация выражается в том, что люди определенной национальности (обычно которой меньшинство в обществе) оказываются, ущемлены в свободе и правах. Для решения такого рода проблем необходимо тщательно проработать законодательные акты, связанные с правами определенных национальностей, так же разработать меры наказания за оскорбление и ущемление в правах людей других национальностей.

Теория Маркузе, конечно же, великолепна, она прекрасно показывает суть современного общества. Но видим ли мы проявление борьбы новых социальных меньшинств с традиционными институтами? Да, например известное сейчас движение black lives matter. Давайте рассмотрим его поподробнее.

**Примеры угнетения в обществе**

**Движение Black Lives Matter**

Движение Black Lives Matter (BLM; с англ. — «Жизни чёрных важны»), общественное движение против расовой дискриминации и нетерпимости в обществе по отношению к афроамериканцам и людям негроидной расы.

С чего же начались массовые протесты? 25 мая 2020 года афроамериканца Джорджа Флоида убил белый полицейский на глазах у людей. Ранее уже происходили подобные случаи, когда темнокожих жителей Америки убивали белые полицейские даже тогда, когда прямой угрозы жизни для них не было. Все это происходило из-за предрассудков по поводу темнокожих людей о том, что они опасны, особо агрессивны и т.д. Это является прямым превышением полномочий, что должно караться серьезным наказанием. Однако в большинстве случаев виновные полицейские даже не штрафовали и не увольняли, никакого наказания для них не причиталось. Но не нужно забывать о том, что у Флойда уже были правовые нарушения, поэтому самым законопослушным гражданином Америки он не был, однако этот факт, не снимает вину с его убийц.

Многие считают, что движение BLM связано с тем, что негроидную расу в Америке всегда дискриминировали, так как изначально вся негроидная раса в Америке появилась из колоний Англии, а затем довольно часто перевозили рабов, и так негроидная раса расселилась по миру. У негроидной расы всегда был огромный список ограничений, связанный с их расой. И когда «белые» полицейские стали превышать свои полномочия еще больше, то люди просто не выдержали такой несправедливости и безнаказанности. Это был всплеск эмоций, накопившийся за много лет, который должен был во что-то выплеснуться.

Начиная с конца мая, и практически все лето в Америке один за другим вспыхивали митинги и бунты. По подсчетам, приняло участие от 15 до 26 миллионов американцев[[16]](#footnote-16), что в разы превышает обычное количество участников в других протестах. Большинство людей, просмотрев видео, демонстрирующее насилие по отношению к темнокожему человеку, впервые решили принять участие в митингах.

 Хотя и цель этого движения –это бороться с несправедливостью и отстаивать права меньшинств, но методы у протестующих далеко не мирные. Во время митингов происходили поджоги машин, разграбление магазинов и другие вандальские действия.

Отдельно хотелось бы упомянуть памятники, которые митингующие по собственной воле и желанию снесли, таким образом показывая то, что пришло новое время, где нет места старым идеалам и символам расизма и угнетения. Например была снесена статуя Джефферсона Дэвиса в Ричмонде (президент Конфедеративных Штатов Америки). Ранее в Америке по решению местного правительства сносились статуи деятелей, действия которых позднее были признаны незаконными и аморальными, осуждались обществом. Но в данной ситуации люди насильственными методами разрушали монументы, что является незаконным.

Со стороны правительства Америки не было принято активных действий для подавления митингующих. В это время общественные СМИ в Америке прямо распространяли информацию о том, что Россия виновата в митингах. Сами американцы не верили в это, так как Россия никак не может быть связана с внутренней ситуацией в Америке.

Движение BLM быстро распространилось и по социальным сетям, в митингах участвовало много молодежи, что может говорить о том, что это движение не было до конца устойчиво, оно развивается всплесками из-за современной нестабильности.

В России ситуация с движением BLM освещалась довольно активно, но при этом СМИ относилась предвзято к этой теме, иногда гиперболизируя некоторые события или критикуя действия западных СМИ и правительства США.

Политолог Александр Лукин рассмотрел данное движение, проецируя его на российские реалии. Он сделал вывод о том, что сейчас такие маргинальные идеи, как движение BLM, перестают быть просто фантазией, а становятся реальностью благодаря широкой общественной огласке[[17]](#footnote-17).

Почему же вообще возникают протесты и митинги? Что с подвигает людей участвовать в них?

Для того чтобы люди целенаправленно вышли на митинг, должно что-то поменяться в их головах. Обычно в центре митингов лежит недовольство в отношении решений и действий правительства, когда ожидаемое не совпадает с реальностью. Когда человек понимает, что его права ущемляются, то ему это не нравиться, и он хочет добиться справедливости. К сожалению, возможностей не особо много, так как обычным людям закрыт путь в политику. Существуют референдумы, голосования, жалобы, но это слишком долгий и малоэффективный путь. А митинги имеют намного больше плюсов. Например, ты реально встречаешь своих единомышленников, что сильно поднимает в тебе боевой дух. Если проводятся массовые митинги в общественных местах, правительство видит массовое народное недовольство, что в большинстве случаев влияет на изменение решений со стороны правительства. С появлением интернета и социальных сетей в нашу жизнь, проведение массовых митингов и распространение информации о них, может привлечь внимание крупных зарубежных СМИ к проблемам и произволу в государстве.

В России движение BLM вызывает интерес и одобрение у подростков, так как они более прогрессивные в нашей стране, а у старшего поколения новости об этом движении вызывают скорее негативную реакцию. Я считаю это связано с тем, что в нашей стране до сих пор расизм является частью жизни, и большинство считает его приемлемым для себя. Многие популярные люди не пренебрегают расистскими высказываниями, и даже не дают себе отчет, что же плохого они совершают.

Движение BLM привлекло общественное внимание к проблеме расизма в современном американском обществе, эти идеи быстро распространились и стали мотиваторами для митингов. Но, несмотря на положительные стремления и реальную необходимость освещения данных проблем, нельзя закрыть глаза на многочисленные акты вандализма, которые происходят во время протестов. Мы живем в цивилизованном мире, где все конфликты можно решать с помощью мирных переговоров, а проблемы насильственными методами, решали давным-давно, тогда других способов просто не было. Очень много людей, прикрываясь благими целями, просто занимаются вандализмом.

**Ущемление прав уйгуров в Китае.**

Национальная дискриминация может находиться не на уровне личностных отношений, а на государственном уровне, когда одно государство начинает ущемлять другое, либо людей, которые имеют другую национальность, чем они. В пример можно привести ущемление прав уйгуров в Китае. Давайте рассмотрим данный пример.

Вообще как так получилось, что на территории Китая оказался совершенно другой народ?

Еще в конце I века район современного Синьцзяна был завоеван империей Хань[[18]](#footnote-18). Далее стал входить в империю Тань. В 1368 году было завоевано государством Могулистан[[19]](#footnote-19). В середине XVIII века завоевано империей Цинь [[20]](#footnote-20) и в 1760 году на территории цинской имерии было создано наместничество Синьцзянь.[[21]](#footnote-21) В 1933 году правителем стал Шэн Шицай[[22]](#footnote-22), который стал налаживать отношения с СССР, так же с начала великой отечественной войны поставляло самые необходимые вещи. Но в 1942 году Шэн Шицай начал проводить антисоветскую политику, что привело к созданию [Восточно-Туркестанской Революционной республики](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%BA%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%A0%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0). В итоге правительство Китая сменило Шэн Шицая. В 1949 году Синьцзянь вошел в состав КНР, а в 1955 году был образован Синьцзян-Уйгурский автономный район.

Как же там проявляется национальная дискриминация?

Сейчас в Синьцзянском районе проводится очень внимательная слежка за всеми жителями, посты проверки находятся почти через каждые 200-300 метров. Все мечети закрыты, а мусульманская вера запрещена. Власти утверждают о том, что суннитский ислам – чужеродная вера, навязанная много веков назад тюркскими завоевателями. За контакт со знакомыми или родственниками из других государств, местное население подвергается сначала допросу, а потом наказанию. Выезд за пределы своего округа, необходимо получить разрешение, предварительно проводится тщательная проверка и не факт, что гражданин получит разрешение. Ведется строгий контроль рождаемости, а женщины, отказавшиеся делать аборт или проходить стерилизацию, рискуют своей свободой. Правительство намеренно снижает уровень рождаемости среди уйгуров и мусульманских меньшинств. Однако это малая часть того, что происходит там.

Также созданы специальные закрытые центры, крупнейший находиться в городе Кашгар – исправительные лагеря – куда отправляют всех, кто как-либо провинился, или же вызвал подозрение у правительства. Там люди находятся в плохих условиях, их подвергают идеологической обработке и принуждают трудиться на благо китайской нации.

Существует много историй о пытках уйгуров. Уйгурка Зумрат Давут была подвергнута наказаниям, так как имела вместо разрешенных двух детей, троих, а после отбытия наказания в исправительном лагере, была подвергнута стерилизации.

Михригуль Турсун подверглась пыткам в лагере в Синьцзяне. Ее допрашивали, избивали, применяли ток и не давали спать. Из-за того, что в 2015 году она переехала из Синьцзяна в Египет, где вышла замуж за араба и родила троих детей. После того, как она попыталась связаться с родственниками, была заключена под стражу и была разлучена со своими детьми. Позже она узнала, что один ребенок умер, а два других тяжело болели и были прооперированы.

На допросах у Михригуль требовали информацию о ее жизни в Египте, хотя никакой важной деятельностью она там не занималась. Ее отправляли в исправительные лагеря в 2017, далее в 2018. Наконец ее условно освободили, и ей удалось сбежать с детьми сначала в Египет, а затем в США, где она получила поддержку и защиту.

Как же реагирует окружающий мир на такую несправедливость и жестокость в Китае?

В России СМИ освещали данную ситуацию только в положительном ключе. В репортажах мы можем увидеть лагеря, где находятся улыбающиеся уйгуры, утверждающие, что им все нравиться. Показывают рынок, где проводят опрос у мужчины, ущемляет его или нет. Он отвечает то, что он спокойно контактирует с китайцами и с другими уйгурами, а мусульманскую веру ему никто не запрещал[[23]](#footnote-23). Все, естественно понимают, что правду никто из русских СМИ освещать не будет.

В США бывший президент Дональд Трамп много раз высказывался об ущемлении уйгуров в Китае в негативном ключе, он подписал законопроект, вводящий санкции против китайских чиновников, ответственных за преследования уйгуров и мусульман, так как это является нарушением прав человека.

Как же китайское правительство оправдывает свои действия по отношению к уйгурам?

Китайское правительство обвиняет уйгуров в экстремизме, многочисленных поджогах и подрывах зданий, террористических актах и актах вандализма. А лагеря называет «пере воспитательными» и говорит, что таким образом они смогут дать понять уйгурам, что они поступали плохо. Они выставляют уйгуров главными злодеями, а мусульманскую веру – источником всех бед.

Также китайское правительство заявляет об активной эмансипации уйгурских женщин, когда на самом деле их права массово нарушаются, и ни о какой эмансипации не может идти и речи.

Я крайне недовольна данной ситуацией ущемления прав уйгуров в Китае. И считаю, что действия китайского правительства по отношению к уйгурам – это нарушение прав человека. Истинная цель китайского правительства - уничтожить уйгуров как национальность, смешав их с китайцами, таким образом отняв у них все права, и все забрать себе. Эта тема очень важна в настоящий момент и требует огласки.

**Нация ислама в США.**

Уйгуры являются мусульманами, хочу также упомянуть о Майкле Иксе. Это «темнокожий» гангстер, который после тюремного заключения принял мусульманскую веру. Он знаменит своими радикальными речами, которые были направлены на изменение общества, на эмансипацию негров в Америке. Он выбрал радикальный способ борьбы за права афроамериканцев.

На этом примере мы видим, что если захотеть, то вполне возможно бороться за свои права, даже если силы не равны. Нужно использовать радикальные меры ради радикальных задач.

**3 глава.**

**Гендерная дискриминация.**

Последний вид дискриминации, который мы разберем – это дискриминация по гендеру.

Гендерная дискриминация – один из самых часто встречающихся видов дискриминации. Мужчины и женщины априори имеют много различий, как физиологических, так и психологических. Такая дискриминация может затрагивать в равной степени, как и женщин, так и мужчин, однако чаще и больше всего ущемляют права именно женщин, что и сподвигло их к борьбе за свои права.

**Марта Бреен, Йенни Юрдал**

**«Свобода, равенство, сестринство. 150 лет борьбы женщин за свои права».**

В Данной книге-комиксе Марта Бреен, Йенни Юрдал рассказывают об истоках феминистического движения, о разных видах ущемления прав женщин в разные времена.

Здесь упоминаются первые женщины, которые решили положить конец неравноправию мужчин и женщин, Элизабет Кейди Стентон и Лукреция Мотт. Они написали декларацию о равноправии, которая базировалась на декларации независимости США 1776 года.

Так же рассказывается история Гарриет Табмен, которую продали в рабство на плантацию. Она смогла сбежать, и стала составлять маршруты для освобождения других рабов. За ее поимку была обещана огромная награда, но ее никто так и не поймал.

Упоминается и роман Гаррите Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома», который рассказывал о рабстве в США с точки зрения самих рабов. Этот роман внес важный вклад в борьбу против рабства.

Далее в разделе о борьбе за женское тело рассказывается о Маргарет Сенгер -американская активистка, основательница «Американской лиги контроля над рождаемостью». Сэнгер открыла в США первую клинику, занимавшуюся контролем рождаемости, и основала «Международную ассоциацию планирования семьи». Активная сторонница и пропагандистка контрацепции, негативной евгеники и идей контроля над рождаемостью.

Можно прочитать историю о Норме Маккорви из Даласа, которая выиграла дело в верховном суде о смягчении закона об абортах. Верховный суд постановил, что запрет на аборты противоречит конституции, поэтому все штаты обязаны разрешить прерывание беременности.

Известная практически всем Малала Юсуфзай тоже здесь есть. Малала Юсуфзай -[пакистанская](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD) право защитница, выступающая за доступность образования для женщин во всём мире. За свою деятельность была тяжело ранена в 2012 году боевиками из террористического движения  [Техрик-и-Талибан Пакистан](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D1%80%D0%B8%D0%BA-%D0%B8-%D0%A2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%BD_%D0%9F%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD). Лауреат [Нобелевской премии мира](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%8F_%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0) (2014).

**Феминизм в разных странах.**

Не маловажно рассмотреть состояние законодательной основы прав женщин в мусульманских народах. Изначально очень продолжительное время женщины в мусульманском обществе не имели практически никаких прав, были обязаны носить хиджаб во всех общественных местах, могли снимать его только дома. Не имели избирательного права, не имели права водить машину, а также им было необходимо согласие мужа практически на каждое действие. Но в современном мире такое плачевное состояние прав женщин у мусульманских народов оставалось недолго. Уже в 2011, после волны митингов, женщины-мусульманки получили намного больше прав. Теперь они имеют право водить машину, получать образование, трудоустраиваться, а также имеют право не носить хиджаб, если не хотят этого делать, и покрываться только по желанию. Исламские феминистки настаивают и на равенстве женщин и мужчин в мечети.

А какая же ситуация складывалась в России?

Уже в Советском союзе создавались подпольные организации феминисток, которые даже публиковали самиздатовский феминистический журнал. Говорить о феминизме начали только в 90-е года. Стало возникать большое количество женских организаций, но они не занимались политической деятельностью, а просто помогали малообеспеченным женщинам, одиноким женщинам с детьми. «Настоящие» феминистки начали возникать только в 2000-е года в социальных сетях. Там женщины пытались понять причину возникновения сексизма в обществе. В итоге все пришли к такому же выводу, что и на Западе – патриархальная система держится на том, что женщина сама согласна со стереотипом о мужском превосходстве. Женщины не осознают, в чем заключаются их интересы, и соответственно не борются за свои права. Самой нашумевшей акцией феминисток был митинг в 2011 году, цель которого была борьба против попыток запретить медицинский аборт для женщин. Также проводились акции под лозунгом свободное материнство, участие в публичных слушаньях в государственной думе. Несмотря на то, что консерваторы пытаются препятствовать феминистическому движению, никто из молодого поколения никогда не согласиться вернуться назад, потому что они разделяют мнение о том, что женщины и мужчины должны быть уравнены в правах. Феминизм в России имеет большие перспективы. В последние годы к нему сильно увеличился интерес и количество последователей.

На данный момент существует множество направлений феминизма, например следующие направления :

1) Анархо-феминизм. Анархо-феминистки выступают против существования власти и государства.

2) Консервативный феминизм критикует феминисток, являясь «антифеминизмом». Его последователи утверждают о том, что феминизм и равенство приведет к смерти семьи.

3) Гуманистический феминизм. Он направлен на создание мира, в котором бы права женщин и мужчин были бы уравнены, а также же для него гендерные различия и феминность как случайность.

4) Радикальный феминизм – самое яркое проявления феминизма. Утверждает о том, что неравноправие и угнетение женщин пронизывает все сферы жизни, и для того, чтобы с этим справиться, необходимо заново построить все социальные институты, и при этом дать женщине права, которые она заслуживает, а не те, которые она имеет в современном обществе.

5) Либеральный феминизм –является наиболее признанным направлением феминизма. Основывается на либерально-демократических принципах общества, на равенстве и свободе, представительной демократии. Имеет свои корни в идеологии суфражизма.[[24]](#footnote-24)

 В итоге, мы понимаем, что хотя уже очень много работы было проделано для того, чтобы дать женщинам такие же права, как и у мужчин, но еще много работы осталось. «Цель феминисток – добиться того, чтобы половая принадлежность не ограничивала свободы человека и его действий. К сожалению, и сегодня многие лишь мечтают об этом».

**Заключение.**

Дискриминация как явление появилось еще в незапамятные времена, и она была с человечеством все время его развития, только обретая новые виды и особенности.

В основном дискриминация берет корни от разницы в экономике разных стран, от экономической зависимости одних стран от других. А от государственного уровня дискриминация переходит на частные отношения.

В современном мире ведется активная борьба с дискриминацией, и в западных странах ее удалось снизить. В остальных странах до сих пор дискриминация присутствует в довольно больших масштабах, но люди видя, что можно бороться с дискриминацией и улучшать наше общество, тоже начинают активную деятельность в данном направлении.

Можно сказать, что мы сейчас наблюдаем исторические события, и скорее всего современность будет упоминаться в учебниках по истории как этап кардинального изменения общества.

В семье проблема дискриминации может быть решена четким распределением обязанностей, а также достижением взаимопонимания и запрете насилия как физического, так и психологического.

На государственном уровне нужно вводить квоты для представительства угнетаемых групп и дискриминируемых меньшинств. Также необходимо обеспечить грамотную информационную политику, для того, чтобы у коренных граждан на основе недостаточности знания не возникали предубеждения и стереотипы по поводу миграционных слоев населения.

Каждый из нас может поспособствовать данному процессу, ведь вклад каждого человека важен. Если один станет уважать права окружающих его людей, если станет поддерживать угнетаемые меньшинства, и не будет давать ущемлять себя, то есть шанс на улучшение нашего общества.
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