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**Заключение**

**Введение**

 Актуальность реферативного исследования определяется тем, что последнее время в современном российском общественном сознании в условиях глобализации, транснационального пространства, переходного периода культуры, кризисных явлений всё более популярными становятся идеи космополитизма. Знаменитое высказывание киника Диогена Синопского: «Я – гражданин мира многие наши соотечественники восприняли как призыв к отказу от понятия «родина». Теперь многие утверждают, что для них родина – это весь мир. В этом же ключе может быть понята и мысль Герберта Уэллса: «Наша истинная национальность – человек». Можно ли считать такое явление неизбежным и позитивным? Современный человек, утративший национальную идентичность, связь с культурой и историей своей страны, как нам это видится, должен испытывать нехватку или отсутствие идеи патриотизма, национальной принадлежности, чувства родины. Это свойственно только нашему времени или такие примеры мы можем найти в предыдущих эпохах? Заинтересовавшись данной проблемой, мы обратились к творчеству писателей-эмигрантов, по своей воле или вынужденно покинувших Россию в начале ХХ века. Как и в то время сейчас Россия переживает очередной кризисный этап своей истории, который можно охарактеризовать попытками укрепиться в настоящем и определить свой путь в не совсем определённое будущее. И в это очень непростое время оказались поставлены общечеловеческие моральные ценности, остро обозначилась проблема сохранения национальной культуры. Поэтому становятся понятными и актуальными поиск исторических аналогий, стремление определить и переосмыслить культурные наработки прошлого, потребность опереться на исторический опыт предыдущих поколений, главным образом - таких же пограничных эпох, искавших ответы на значимые вопросы времени. Безусловно, наиболее актуально в этом плане творчество писателей Русского Зарубежья XX века, таких, как И.А. Бунин, В.В. Набоков, А.И. Куприн. Очень часто в их произведениях выражена тоска по родным местам, по стране, в которой они родились и выросли. Среди них одно из видных мест занимает Александр Иванович Куприн. Автор произведений, ставших событиями литературы в начале прошлого века, он продолжает воздействовать на читателей и сегодня. Тоска по Родине прослеживается во многих эмигрантских произведениях А. И. Куприна. Целых 17 лет он прожил в разлуке с Россией, и, в последний момент своей жизни (за год до смерти), он вернулся. Почему А.И. Куприн всё-таки вернулся в Советскую Россию? Что он видит по возвращении? Как в своих произведениях А.И. Куприн формирует образ родной страны в разные периоды своего творчества? Что принимает и что отвергает? Какую Россию он вспоминал, находясь с ней в такой долгой разлуке? К этим вопросам обращались известные биографы и литературные критики, такие как М. Ю. Берг, Д. Л. Быков, О. Н. Михайлов и др. Сформулированные нами вопросы определили актуальность предложенного реферативного исследования и определили его *цель*: выявить особенности авторской позиции А. И. Куприна в изображении темы Родины в разные периоды жизни и творчества автора (на примере прозаических произведений разных жанров).

 Своеобразие предложенной работы заключается в попытке совмещения в ходе исследования анализа нескольких разножанровых источников (спектр различных по жанру и времени написания прозаических текстов, в которых находит отображение тема Родины; автобиография писателя, его дневники, письма, работы исследователей, изучающих биографию и творчество А.И. Куприна в целом; а также исследования литературоведов, посвящённые особенностям творчества разных периодов жизни писателя, изучающих проблематику его произведений в зависимости от этапа биографии).

*Ключевой исследовательский вопрос, заявленный в реферате:* Как проявляется своеобразие авторской позиции АИ Куприна в изображении темы Родины в прозаических текстах разных жанров (доэмигрантских произведениях - раннем цикле «Киевские типы», повести «Листригоны», рассказе «Сашка и Яшка», произведениях периода эмиграции - памфлете «Холощеные души», повести «Жанета» («Принцесса четырех улиц»), рассказах «Царский писарь», «Корь», «Вальдшнепы», «Домик», «Потерянное сердце», «Бредень», «Тень Наполеона», «Однорукий комендант», романе «Юнкера», и постэмигранского периода – в публикациях «Отрывки воспоминаний» и «Москва родная»)?

Данный исследовательский вопрос определил *тему реферативного исследования*: Своеобразие авторской позиции А. И. Куприна в изображении темы Родины в прозаических произведениях разных периодов биографии писателя (на примере «Киевские типы», «Листригоны», «Сашка и Яшка», «Холощеные души», повести «Жанета» («Принцесса четырех улиц»), «Царский писарь», «Корь», «Вальдшнепы», «Домик», «Потерянное сердце», «Бредень», «Тень Наполеона», «Однорукий комендант», «Юнкера», «Отрывки воспоминаний» и «Москва родная»).

 Ключевой исследовательский вопрос, сформулированные нами цель и тема определили задачи реферативной работы:

1. Изучить основные этапы жизни и творчества А. И. Куприна.

2. Определить, как менялась авторская позиция в изображении темы Родины в разные периоды его биографии: до эмиграции, во время эмиграции, после возвращения в советскую Россию.

3. Сформулировать ключевые критерии отбора произведений для исследования.

4. Провести сравнительный анализ прозаических произведений АИ Куприна, отражающих взгляды писателя на народ в разные периоды жизни и творчества.

5. Определить аспекты своеобразия авторской позиции А. И. Куприна в изображении темы Родины.

 В свою очередь, из темы, цели, задач и ключевого исследовательского вопроса вытекают определения объекта и предмета реферативного исследования. *Объект исследования* –отношение к родине А. И. Куприна на разных этапах жизни и творчества.

*Предмет* – своеобразие авторской позиции А. И. Куприна в изображении темы родины в разные периоды его жизни и творчества.

 Выбранная нами методика реферативного исследования является комплексной. При ознакомлении с источниками были использованы биографический, сравнительно-сопоставительный и историко-генетический литературоведческие методы исследования.

 Источниками материала для решения поставленных задач послужили разножанровые произведения А.И. Куприна (рассказы, повести, роман, памфлет, публицистические статьи), написанные им в разные периоды жизни и посвящённые так или иначе авторским раздумьям о Родине.

 При определении спектра художественных текстов мы придерживались главных принципов: произведения должны были быть прозаическими (поэтому мы выбрали прозаические и публицистические тексты), должны наиболее ярко отображать авторскую позицию в изображении темы Родины, а также быть написанными в разные этапы биографии автора: до эмиграции, в период эмиграции и постэмигрантский период. Такой подход определил ряд изучаемых нами произведений писателя: циклов очерков «Киевские типы», «Отрывки воспоминаний» и «Москва родная», повестей «Листригоны» и «Жанета» («Принцесса четырех улиц»), рассказов «Сашка и Яшка», «Царский писарь», «Корь», «Вальдшнепы», «Домик», «Потерянное сердце», «Бредень», «Тень Наполеона», «Однорукий комендант», памфлета «Холощеные души», романа «Юнкера».

Помимо художественных произведений нами были проанализированы: биография писателя, письма, мемуары и статьи об отношении А. И. Куприна к Родине.

 При подборе библиографических источников мы руководствовались следующими критериями отбора:

1. Индекс цитирования автора научной работы;

2. Соответствие научного источника теме и ключевому исследовательскому вопросу, цели заявляемого реферативного исследования;

3. Научная валидность и актуальность научного источника: множественная экспертная позитивная оценка в сообществе учёных.

4. Положительная репутация издательства, в котором опубликован источник.

**Глава I. Связь проблемы национальной идентичности в прозе и публицистике А.И. Куприна и общественно-политической жизни России начала XX века**

**1.1. Основные этапы жизни и творчества А. И. Куприна**

 Александр Иванович Куприн – знаменитый русский писатель-эмигрант. За свою, достаточно, долгую и сложную жизнь он написал множество произведений, которые мы читаем по сей день, это «Поединок», «Гранатовый браслет», «Яма», «Олеся», «Белый пудель» и много других. Жизненный путь писателя можно условно разделить на четыре основных этапа: детство и юность (военная служба), путешествия по России, эмиграция и возвращение на родину. Тематика произведений, несомненно, в эти периоды менялась, но всё своё творчество А.И. Куприн посвящал России.

 *Детство и юность писателя* были тяжёлыми. 26 августа 1870 г. в г. Наровчате Пензенской губернии в семье коллежского регистратора Ивана Куприна родился сын Александр. В раннем возрасте А.И. Куприн остался без отца, и, вместе с матерью, он переезжает в 1874 г. во Вдовий дом, откуда его перевели в Александринское сиротское отделение. С 1877 он начинает писать стихи. С 6-ти лет началось для мальчика детство, которое он впоследствии во многих своих произведениях назовет «поруганным» и «казенным». В 1880 году Саша Куприн выдержал вступительные экзамены во 2-ю Московскую военную гимназию, события в которой он впоследствии опишет в своей повести «На переломе». В 1888 году из-за убеждений матери А.И. Куприн поступает в Александровское военное училище. Во время учения в кадетском корпусе не только пишет свои стихи, но и переводит с немецкого и французского. В 1889 г. им напечатан первый рассказ «Последний дебют», за который в училище получил взыскание, так как юнкерам было запрещено выступать в печати. В 1893 г. успешно сдавал экзамены в Академию Генерального штаба, но приказом командующего Киевским военным округом подпоручику А. Куприну было запрещено поступление в Академию. По окончании училища в 1890 году, А.И. Куприна зачисляют в 46-й Днепровский полк, и там он служит до ухода в отставку в1894 году в чине подпоручика. Своему детству и юности, которую он провёл на военной службе, впоследствии, он посвятит произведения «Юнкера», «Святая ложь», «Храбрые беглецы». В своем рассказе «На переломе» А.И. Куприн описывает, как за незначительный проступок его приговорили к десяти ударам розгами. Об этом времени сам писатель вспоминал так: «Неожиданно наступили дни жестокого безденежья. Я с трудом перебивался с хлеба на квас. Газета, в которой я работал, перестала платить мне за фельетоны, и только изредка удавалось выпросить у бухгалтера в счет гонорара рубль, а в лучшем случае три рубля. Я задолжал хозяйке за комнату, и она грозила «выбросить мои вещи на улицу».

 Пришлось подумать о том, чтобы временно перебраться на жительство в ночлежку и, так как наступало лето, заняться не литературным, а честным трудом грузчика на пристани. С газетой я все же не порывал и в отдел «Из городских происшествий» давал заметки следующего содержания: «Вчера на Крещатике прекрасная породистая собака господина Н. попала под колеса конки и, раздавленная, кричала нечеловеческим голосом» ... Заметки эти я писал с удовольствием... И, что было самое удивительное, никто: ни редактор, ни читатели – не замечали явного издевательства...»

 После отставки начинается самый яркий период жизни А.И. Куприна – странствия по России. В книге «Куприн – мой отец», дочь писателя, Ксения Александровна Куприна пишет: «В течение семи лет был грузчиком, и актёром, и суфлёром, и землемером, работал на литейном заводе, был журналистом и даже продавцом в лавке санитарных принадлежностей».

 Сначала он живёт в Киеве. В 1896 г. публикуется первая книга А.И. Куприна – книга очерков «Киевские типы». В 1898 г. писатель живет в семье своей сестры в лесничестве. Об этом времени он вспоминал: «...я провел самые благодатные месяцы моей жизни... впитал в себя самые мощные, самые плодотворные впечатления... учился русскому языку и русскому пейзажу». А В 1901 году Куприн переезжает в Петербург, там знакомится с Марией Карловной Давыдовой и вскоре женится на ней. О своей семейной жизни с ней А.И. Куприн пишет в произведении «Жанета», отождествляя себя с одним из героев – профессором Симоновым. В этот период он активно работает над повестью «Олеся», а в период 1904–1905 гг. – над повестью «Поединок», посвящённой российской царской армии. Некоторое время писатель живёт в Севастополе, но революционные события 1905 года вынуждают Куприна покинуть город. Он спас нескольких матросов с горящего крейсера «Очаков», несмотря на то, что добровольцев не пускали, а после пишет статью в газете, за которую А.И. Куприна выгоняют из Севастополя и навсегда запрещают появляться там. Эти события описаны в его рассказе «Гусеница». Далее А.И. Куприн побывал в Гурзуфе, в Финляндии, в усадьбе Батюшковых, в Гатчине, где работал над повестью «Яма», Ессентуках, Житомире, Одессе и много где ещё. В 1909 г. писателю присуждена премия А.С. Пушкина. В 1911 г. в альманахе «Земля» увидела свет ещё одна знаменитая повесть о любви - «Гранатовый браслет», немного позже, в 1915 г., будет поставлен кинофильм по этому произведению.

 В 1914 г. – сложное для своей страны время, известный уже в стране и за рубежом, писатель не остался в стороне от военных событий. В доме семейства Куприных в Гатчине был открыт частный лазарет для раненых Первой мировой войны. Сам писатель идет в армию, но признан негодным к военной службе по состоянию здоровья.

 *Эмиграция.* Денежное положение на 1917 год у четы Куприных было скудным, но, несмотря ни на что, писатель не думал об отъезде за границу. Об этом он писал: «…Доходили слухи до нас о возможности бежать из России различными путями. Были и счастливые примеры, и соблазны. Хватило бы и денег. Но сам не понимаю что: обострённая ли любовь и жалость к родине, наша ли ненависть к массовой толкотне и страх перед нею или усталость, или тёмная вера в фатум – сделали нас послушными течению случайностей; мы решили не делать попыток к бегству». Но один человек совершил подлость по отношению к А.И. Куприну: он убедил писателя, что тот внесён в список кандидатов в заложники для показательного расстрела, во что Куприн поверил, и после чего, в 1919 году эмигрирует в Ревель, ныне город Таллин, столица Эстонии, и, получив визу в Финляндию, уезжают туда, а оттуда в Париж, где семье писателя предстоит прожить долгих 17 лет. Постепенно ухудшается здоровье писателя, а в своих эмигрантских произведениях, а также письмах и дневниках, он пишет о России и своих переживаниях о ней. В 1924 г. писателю передано полуофициальное предложение вернуться в Советскую Россию, но он отказался: «...пять лет в изгнании... А все же не поеду... Предположим, что с меня заживо шкуру не сдерут, предоставят пастись, где и чем хочу... Надо будет как-нибудь вертеться, крутиться, ловчиться... Да-с, захотели мы революции, как кобыла уксусу. Правда: умереть бы там слаще и легче было».

 За границей А.И. Куприн жил более, чем скромно, но продолжал литературную деятельность: работал в газете, писал роман «Юнкера». Когда в 1930 году в Париж приехал представитель СССР для того, чтобы поговорить с русскими эмигрантами о возвращении на родину, А.И. Куприн стал равнодушнее относиться к эмиграции.

*Возвращение на Родину.* В 1937 г. семья Куприных получает разрешение возвратиться в Россию и покидает вместе с супругой Францию. Писатель тепло встречен в Москве новым поколением читателей, но он тяжело болен. Тогда А.И. Куприн уже был пожилым человеком со слабым здоровьем, но твёрдо верил, что ему станет гораздо лучше на родной земле. Он часто плакал от счастья, смотря на русские окрестности. В 1938 г. по желанию А.И. Куприна его увозят в Гатчину. В ленинградской больнице он переносит тяжелую онкологическую операцию. 27 августа похоронен на Литераторских мостках Волкова кладбища в Ленинграде.

**1.2. А. Куприн – публицист и прозаик в общественно-политическом контексте России (1898 г. – 1920 г.; 1920 г. – 1937 г.; 1937 г. – 1938 г.): жанры, темы, проблематика.**

 В начале ХХ века Россия считается государством второго эшелона модернизации, то есть изменения во внутриполитических, экономических, социальных системах было заторможено. Россия как страна обладала большой территорией, что вызывало определённые трудности в управлении им, а также слишком во всех сферах сказывались отголоски крепостного права. В 1894 году умер император Александр III, и на престол вступил его сын, Николай II. В своей первой публичной речи новый император заявил, что будет действовать согласно законам самодержавия. Среди народа начинаются волнения, первые демонстрации начались в 1899 году с массовых студенческих беспорядков, потом, 1903 году, на юге России начались массовые рабочие выступления, а затем и национальные движения. Весной 1905 года начинает образовываться революционное движение, а в июне произошло восстание на броненосце «Князь Потёмкин-Таврический» близ Одессы. Приблизительно в то же время, в 1904 году началась Русско-японская война (1904-1905 гг.). Несмотря на преобладание военных сил России, она потерпела в этой войне поражение. Однако война помогла выявить недостатки в вооружении и подготовки армии.

 Спустя 10 лет началась Первая Мировая война, роковым поводом для которой стало убийство наследника австрийского престола Франца Фердинанда и его жены сербскими националистами в Сараево. Война велась между двумя союзами государств: Антантой, куда вошли Россия, Франция и Великобритания и Тройственным союзом Австро-Венгрии, Германии и Италии. В Первой мировой войне Россия потерпела большие потери, и к 1917 году в государстве начинаются беспокойства среди населения, особенно в Петрограде, а авторитет Николая II как монарха значительно понизился. На многих заводах люди оставались без средств к существованию, и поэтому там начались забастовки. Революционные движения повлекли за собой Гражданскую войну. Многие прогрессивно мыслящие люди, в том числе и А.И. Куприн, покидали Россию во избежание репрессий, и уезжали в Берлин, Париж, Прагу и т. д. Они бежали к ближайшей границе ради спасения своих семей и жизней, оставляя имущество. Но были и такие, как, например, И. Е. Репин, часто общавшийся с А.И. Куприным, который оказался отрезанным от России в связи с отделением Финляндии от нашего государства: он никуда не переезжал, просто его имение оказалось за границей русского государства.

 2 марта 1917 года Николай II подписал акт об отречении от престола, тем временем Михаил, младший брат Николая, передал возможность выбора о дальнейшей судьбе монархии Учредительному собранию. Назначили временное правительство, в состав которого вошли 11 человек: Г. Львов, П. Милюков, А. Гучков, Н. Некрасов, А. Коновалов, М. Терещенко, А. Мануйлов, А. Шингарёв, А. Керенский, В. Львов и И. Годнев. Начался кризис, который продлился до октября 1917 года (по факту – полгода). Власть перешла к большевикам во главе с В.И. Лениным.

 Изменения политического строя государства, разгон Учредительного собрания большевиками, изъятие у помещиков их земель – всё это стало причинами разобщённости и разделения среди военных на Красную (большевики) и Белую (антибольшевистские силы) армии. Несмотря на лидирование «белых», война закончилась победой «красных» и утверждением устоев Советской власти.

 К этому времени, к 1921 году, население России сократилось, приблизительно, на 10 млн. человек. Причиной этому, несомненно, были боевые действия на территории государства и активная эмиграция русского населения, значительно уменьшилось производство из-за нехватки сырья и рабочих рук (многие переезжали в деревни в поисках пищи и жилья), повысился уровень беспризорности. Люди голодали, и Совнарком в 1921 году принял декрет о конфискации церковных ценностей. В это время на Кубани, в Поволжье, на Урале, в Западной и Восточной Сибири, на Дону вспыхнули крестьянские восстания, затем был штурм Кронштадта, что, впоследствии, было расценено как политический кризис. В.И. Ленин принял решение о переходе к НЭПу (новой экономической политике). Выяснилось, что необходимо провести денежную реформу, так как бумажные деньги, выпущенные в 1919 году, постепенно подвергались обесцениванию. Постепенно, Россия начинала восстанавливаться после ущерба Революции и Гражданской войны.

 30 декабря 1922 года утвердили Декларацию и Договор о создании СССР, и уже через год, 31 января 1924 года была принята первая Конституция СССР. После смерти В.И. Ленина, 21 января 1924 года, в партийном руководстве началась активная борьба за власть, где победу одержал генеральный секретарь ВКП И.В. Сталин.

 В 1927 году из-за плохого урожая зерна, сократились поставки товарного хлеба, из-за чего начался хлебный кризис, и поэтому совет ВКП создал политику коллективизации, которую начали насильственно внедрять в 1929 году, из-за чего начались протесты крестьян, но несмотря на всё, данная система установилась.

 Нам близка позиция, утверждаемая в работе Л.Н. Ефименко, которая пишет, что по А.И. Куприну, жанр – это тип поведения человека, всегда живущего в потоке жизни. Это приводит к подвижности жанровых границ публицистики и художественной прозы А.И. Куприна, и особенно его излюбленного жанра – очерка, который зачастую у А.И. Куприна вступает в союз с самыми различными жанровыми признаками рассказа, портрета, размышления и т.д. Творчество писателя относится к критическому реализму, направлению, появившемуся в период развития капиталистического общества, и стремившемуся к искоренению пагубных социальных явлений и установлению демократических основ в обществе. Для этого метода характерны описания обычной человеческой жизни в бытовой обстановке, для писателей-реалистов важны духовные и моральные ценности, авторская позиция и оценка событий, индивидуальность художественного текста, реализующиеся зачастую через язык персонажей и самого повествователя, приближенный к разговорному, особое внимание к проблемам современного общества, создание психологического образа героев и раскрытие их внутреннего мира. Творческое наследие писателя широко и многообразно и в жанровом плане, и в выборе тем и сюжетов, и в используемых языковых средствах. Главная мысль творчества А.И. Куприна – художника и публициста – мысль о судьбе России, о духовно-нравственных традициях русской культуры, о народе, о духовном подвижничестве. Трагедия России, связанная с войной, революцией, с потерей ею живительных духовных источников, которыми питалась она на всем протяжении своей истории, становится главной темой поздней купринской публицистики и прозы.

 Наиболее часто встречающимися публицистическими жанрами в творчестве А.И. Куприна стали литературно-критическая статья, фельетон, репортаж, памфлет, литературный портрет, путевые и этнографические корреспонденции, авторское эссе и, конечно, очерк, который позволял соединить документальность и эмоциональность, столь свойственную писателю. В художественной прозе он отдаёт своё предпочтение жанрам рассказа, повести и романа. Характерные черты творчества писателя – точное знание фактов (сказывается знание жизни и насыщенная событиями, сменами деятельности и профессий биография автора), А.И. Куприн – и художник, и публицист, и философ, и исследователь. В его творчестве разных временных периодов наряду с объективным изображением существует так же лирически - субъективное повествование. Герой очень часто (в силу автобиографичности повествований) словно соединяется с самим автором, его мыслями и впечатлениями. Дистанция между писателем и главным персонажем исчезает, точки зрения обоих совмещаются.

 В большей степени это проявляется в очерках и статьях А.И. Куприна, где сам автор почти всегда выступает в качестве главного действующего лица или как свидетель событий.

 Все эти черты относятся и к произведениям А.И. Куприна, написанным ещё в ранний период его творческой биографии. Ранние опыты А. И. Куприна-публициста свидетельствуют о разнообразии не только тем и мотивов его прозы, но и о жанровом разнообразии до эмигрантского этапа его творчества. В дни февральской революции он вместе с П. М. Пильским редактирует эсеровскую газету «Свободная Россия», печатает статьи на политические темы в газете «Вольность», издававшейся А. В. Амфитеатровым, в «Петроградском листке». Позже, в 1919 г., он редактирует штабную газету «Приневский край» генерала Н. Н. Юденича, главнокомандующего Северо-Западной армией. В ходе редакторской деятельности, писатель создаёт достаточно большой массив газетной публицистики, который с художественной стороны почти не представляет собственно-эстетического интереса. Л.Н. Ефименко отмечает, что среди газетной поденщины возвышается цикл «Киевские типы». Это был первый подступ к автодокументальной манере будущих «Листригонов». И там, и здесь фрагментарность очерковой публицистики связана воедино образом рассказчика-повествователя. Авторское начало затем резко усилится и в собственно-художественной прозе А. И. Куприна: отсвет фигуры автора-повествователя зримо сказывается и в образе инженера Боброва в «Молохе», и в характере офицера Ромашова в «Поединке».

 С другой стороны, уже ранние художественные опыты А.И. Куприна подчиняют его литературную деятельность законам публицистики. В том числе – и в определении тематики и проблематики произведений. В своих прозаических и публицистических текстах до эмиграционного периода А. И. Куприн поднимает проблематику армейского быта. Проблемы военной жизни он описывает в двух произведениях: «На переломе» и «Поединок».

 В автобиографической повести «На переломе» А.И. Куприн повествует читателю о своём обучении во 2-м Московском кадетском корпусе в произведении «На переломе». «В маленьком штабе он испытал всё, что чувствует преступник, приговорённый к смертной казни» - написал А.И. Куприн в повести об ощущениях в кадетском корпусе Миши Буланина, главного героя – во многом схожего с самим писателем. Дочь А.И. Куприна, Ксения Александровна, писала в своей книге «Куприн – мой отец»: «…когда его [Куприна] попросили написать свою биографию, он ответил, что почти все его произведения автобиографичны». [К. Куприна «Куприн – мой отец»]

 В другой известно «армейской» повести А.И. Куприна, «Поединок», так же затронута проблема армии и её быта, описана обыкновенная жизнь офицеров, которых Куприн наделил и положительными, и отрицательными чертами, изображены воспоминания об отдалённом и захолустном городке Проскуров (ныне – Хмельницкий), куда писателя отправили служить.

 В другом произведении этого периода – повести «Молох» – А.И. Куприн затронул актуальные проблемы рабочего класса. Здесь писатель обрисовывает внутренний мир Андрея Ильича Боброва, инженера сталелитейного завода. И здесь тоже есть часть автобиографии А.И. Куприна: за время своей бродячей жизни, писатель успел поработать и на заводе. Написание этой повести принесло А.И. Куприну славу, и, отныне, любимым жанром писателя стала именно повесть.

 В своём творчестве А.И. Куприн обращается не только к реализму, но и к романтизму. Например, его героиня Олеся, из одноимённой повести – типично романтический персонаж. Она не может быть счастливой в реальности и уходит вместе с бабушкой-колдуньей в мир природы, а именно в лес, отстранена от общества и обладает яркими, искренними чувствами к Ивану Тимофеевичу, другому герою повести. Мир Олеси противопоставлен миру Ивана Тимофеевича. В повести намечен и реализуется трагический конфликт главной героини, свойственный многим персонажам романтических произведений.

 Александр Иванович Куприн – по праву считается одной из «знаковых» фигур Русского Зарубежья, которое появилось как результат крупномасштабной эмиграции наших соотечественников из России после событий Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войны. Поначалу А.И. Куприн пытался сотрудничать с новой властью (он участвовал в деятельности организованного М. Горьким издательства «Всемирная литература», обсуждал с В. И. Лениным проект выпуска газеты для крестьян, который, к сожалению, так и не был осуществлен). Итогом поисков сотрудничества с властью, писатель оставил Родину, покинув её вместе с отступающими частями Белой армии.

 Его неприятие большевизма было осознанным выбором, о котором позже, в своей статье «Не по месту», написанной в 1926 году, он утверждал: «Брестский мир укрепил меня в том железном мнении, что война с большевиками есть логическое продолжение войны с немцами <…>. В этом смысле я сам перед своей совестью принял присягу, которой не изменю до конца дней своих, ни ради лести, ни корысти, ни благ земных, ни родства, ни соблазна умереть на родине» [Куприн А. И. Голос оттуда, 1919-1934: Рассказы. Очерки. Воспоминания. Фельетоны. Статьи. Литературные некрологи. Заметки / А. И. Куприн / [сост., вступ. ст., прим. О. С. Фигурновой; ред. В. П. Кочетов]. – М. : Согласие, 1999. – 734 с. – Режим доступа: <http://ruslit.traumlibrary.net/book/> kuprin-golos-ottuda/kuprin-golos-ottuda. html#work004013007]. Путь А.И. Куприна-эмигранта лежал через Ревель, Хельсинки, Лондон, Париж. Интересным с точки зрения характеристики тематики и проблематики эмигрантского творчества писателя нам представляется исследование С.Н. Гладышевой, кандидата филологических наук, доцента кафедры истории журналистики Воронежского государственного университета в её работе «Особенности публицистики А.И. Куприна Хельсинского периода эмиграции (1919-1920)» [Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2014. № 4: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylolog/2014/04/2014-04-24.pdf>].

 С.Н. Гладышева в этой работе отмечает, что А.И. Куприн активно в этот период занимается в большей степени публицистикой, так как газетная работа стала для него теперь острой потребностью и необходимостью. Сам писатель так объясняет в статье «Там», написанной в ноябре 1919 года, желание работать в газетах в период эмиграции: «<…> Я ежедневно вижусь с десятками людей <…>. И каждый из них <…> говорит одинаково: «Непременно надо, чтобы хоть какой-нибудь писатель, живший под безумным игом большевизма, описал ярко и беспристрастно все его кровавые гнусности, описал с холодной точностью летописца, с фактами, именами и цифрами в руках <…>» [Куприн А. И. Мы, русские беженцы в Финляндии: Публицистика (1919-1921) / А. И. Куприн / [сост., вступ. ст. и коммент. Б. Хеллмана при участии Р. Дэвиса]. – СПб.: Журнал «Нева», 2001. – 431 с, 27].

 В Хельсинки он активно сотрудничает с ведущей газетой русской эмиграции в Финляндии «Новая русская жизнь» под редакцией Ю. А. Григоркова. Писатель соотносит свои взгляды на большевизм, стремительно разворачивающийся в России, с программой данного издания, в первом же номере он напишет следующее: «Мы боремся за воссоздание великой и сильной России и за уничтожение главного ее врага, большевизма, с которым, по нашему глубокому убеждению, невозможны никакие, хотя бы и временные соглашения» [Куприн А. И. Мы, русские беженцы в Финляндии: Публицистика (1919-1921) / А. И. Куприн / [сост., вступ. ст. и коммент. Б. Хеллмана при участии Р. Дэвиса]. – СПб.: Журнал «Нева», 2001. – 431 с,, 8]. В «Новой русской жизни» писатель опубликовал около 100 статей, очерков, фельетонов; иногда его тексты перепечатывали газеты, выходившие в других центрах рассеяния – «Общее дело» (Париж) и «Сегодня» (Рига).

 Публицистическая деятельность А.И. Куприна активно продолжалась затем и в Париже, в котором он прожил 17 лет. С.Н. Гладышева отмечает, что на основании написанного А.И. Куприным уже в Хельсинки можно точно определить политическую и идеологическую позицию писателя и основные темы его публицистики в эмиграции. Публицистика А. И. Куприна всего эмигрантского периода – это его непосредственный отзыв на происходившее на Родине, протест против Советской власти, против кошмаров, происходящих на Родине, в России, «перед которыми бледнеют сумасшедший дом, каторга, тифозный бред и сама преисподняя» [там же, 232]. Один из исследователей его публицистики – Ефименко Л.Н. – в своей диссертации отмечает: «В публицистике А.И. Куприна важна не столько описательно-бытовая часть, не столько документальный материал, сколько его душа, авторская позиция, его особенный личностный подход». (Ефименко Л.Н. Диссертации по гуманитарным наукам - <http://cheloveknauka.com/publitsistika-a-i-kuprina#ixzz6kgrkLqWF>)

 Большинство литературоведов (Афанасьев В.Н., Батюшков Ф.Д, Берков П.Н., Волков А.А., Ефименко Л.Н., Гладышева С.Н., Кулешов Ф.И., Крутикова Л.В. и др.) отмечают, что тематически его статьи и очерки (ключевые жанры его публицистики) восходят к основным вопросам, волновавшим писателя: Почему свершилась Октябрьская революция в России? Какие нормы и ценности утрачены безвозвратно? Почему? Что принесёт новая власть России? Ряд его работ (например, «Капитаны Тушины») посвящён анализу национальных глубинных черт русского человека, основам его духовности. Он много рассуждает о крестьянстве, о его роли в судьбе страны. Обращается в своей эмигрантской публицистике и к теме русского духовенства. Публицист также пытался понять, кто такие большевики и почему они победили. Беспокоит писателя и литературный процесс в Отечестве. Кто же такой советский писатель? Какой путь избирает для себя отечественная литература в Советской России? Ряд работ посвящает автор вопросам о роли русской эмиграции, её предназначению (примером можно назвать статью «Нация»). Большинство его публицистики эмигрантского периода пронизано духом отрицания, неприятия (например, такого литературного течения как футуризм. В статье «Шуты гороховые», опубликованной в «Русской газете в Париже» в 1924 г., он утверждал, что «футуристы бессознательно были вещими птицами большевизма» [[Куприн А. И. Мы, русские беженцы в Финляндии: Публицистика (1919-1921) / А. И. Куприн / [сост., вступ. ст. и коммент. Б. Хеллмана при участии Р. Дэвиса]. – СПб.: Журнал «Нева», 2001. – 431 с, 27].

 Эмиграция, увлечённость публицистическими жанрами, несомненно, меняют темы и мотивы художественной прозы писателя – его рассказов, повестей, романов. В них много автиобиографичного. В произведении «Жаннетта», написанном во Франции, описывается жизнь русского профессора Симонова, переехавшего в Париж. Это человек преклонного возраста, вспоминающий о былой жизни. Данное произведение тоже имеет отсылки к биографии А.И. Куприна. Как и у автора повести, у героя была жена, с которой не сложились отношения, они живут вдалеке от родины, по которой тоскуют и скучают. В повести «Колесо времени» тоже рассказывается о жизни эмигранта, бывшего военного, работающего на заводе в чужой стране.

 Как и многие русские эмигранты, Куприны жили в Париже достаточно бедно. В своём письме, Александр Иванович написал своей дочке от первого брака, Лидии: «Живется нам – говорю тебе откровенно – скверно. Обитаем в двух грязных комнатушках, куда ни утром, ни вечером, ни летом, ни зимой не заглядывает солнце… Ужаснее всего, что живем в кредит, то есть постоянно должны в бакалейную, молочную, мясную, булочные лавки; о зиме думаем с содроганием: повисает новый груз – долги за уголь». Содержание и стиль произведений Куприна, созданных в эмиграции, отличаются от произведений, созданных в России: в них звучат тоска и чувство обречённости. «Я готов пойти в Москву пешком», – как-то сказал писатель. Пожалуй, наиболее знаковым произведением писателя, написанным в 1924 году, можно считать его эссе «Родина». Главная тема – дом, которой он считает Россию, мечта о возвращении на Родину. Это эссе являет собой разговор с самим собой, со своими прошлыми сомнениями и думами о личной судьбе, которая никогда не воспринималась писателем в отрыве от судьбы своей страны. Ключевой мотив – тоска по Отечеству.

 В 1937 году А.И. Куприн вернулся на Родину, не без заслуг своего знакомого, И. Билибина. Художник пригласил Куприных к себе, где писатель рассказал ему о своих планах об отъезде в СССР, и поэтому И. Билибин договорился с советским послом, и А.И. Куприна с семьёй пригласили в советское посольство. Александр Иванович Куприн с женой Елизаветой Морицовной вернулись по решению советских властей на Родину весной 1937 года. Газета «Правда» писала от 30 мая 1937 года: «29 мая выехал из Парижа в Москву возвращающийся из эмиграции на родину известный русский дореволюционный писатель -– автор повестей «Молох», «Поединок», «Яма» и др. – Александр Иванович Куприн (ТАСС)». Дочь Ксения осталась во Франции. После этого «странного» возвращения А.И. Куприн прожил чуть больше года. Внутренний мир его в эту пору оказался наглухо скрыт от посторонних глаз. Насколько он осознавал происходящее, был ли доволен или раскаивался, судить практически невозможно. Советская пропаганда, конечно, пыталась создать образ раскаявшегося писателя, вернувшегося, чтобы воспевать счастливую жизнь в СССР. Но А.И. Куприн был слаб, болен и неработоспособен. К сожалению, не приходится говорить о его творчестве в пост эмигрантский период. Попросту его не было. Ничего значительного на Родине, на которую он так жаждал вернуться, А.И. Куприн не написал. Пожалуй, можно отдельно отметить только очерки дневникового характера, обращённые в прошлое, а вовсе не в настоящее «Отрывки воспоминаний» (в большей степени тематически они посвящены его отношениям с А.М. Горьким, которого в эмиграции А.И. Куприн осуждал за его сотрудничество с властью) и статья «Москва родная» (опубликована в июне 1937 г. в газете «Известия»).

.

**1.3. Проблема национальной идентичности в прозе и публицистике А.И. Куприна.**

 *Национальная идентичность* – причисление человека к определённому народу и стране, ощущение разницы между «своим» и чужим». Под национальной идентичностью в широком смысле понимают «осознание тождества, самоопределительное отнесение личности к конкретной этнической группе» [Куприн А.И. Избранные сочинения / сост. и вступ. ст. О. Михайлова. М.: Художественная литература, 1985. 655 с.]. Как отмечает исследователь С.А. Кулагин, проблема осознания каждого члена этнической группы своего тождества с определенной нацией (например, своей русскости) означает осознание своего места и роли в ней, чувство ответственности и сопричастности перед ней, знание ее истории, личностно-характерных доминант, культурных констант, принятие ее идеологии и аксиологии.

 В России проблемой национальной идентичности сегодня активно занимаются многие отрасли науки: культурология, философия, психология, социология, политология, педагогика, журналистика, которые исследуют этот феномен в социально-философском, социокультурном, политическом аспектах, рассматривают сущность, содержание и технологии формирования этноидентичности, инструменты, факторы ее сохранения и причины трансформации в эпоху глобализации, средства переживания. Интерес к ней в литературоведении учёные начали проявлять, приблизительно, пятнадцать - двадцать лет назад. Доктор филологических наук, Н. Ю. Желтова, в своей монографии «Проза первой половины XX века: поэтика русского национального характера» написала об этом понятии в литературе так: «в литературе национальная идентичность может проявляться в форме моделируемой автором этнодействительности, выраженной в различных комбинациях этнообразов» [Желтова Н.Ю. Проза первой половины XX века: поэтика русского национального характера. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2004. С. 122.].

 О А.И. Куприне многие исследователи его творчества пишут, как о национально мыслящем творческом деятеле, потому что он с особым трепетом описывает Россию в своих произведениях, и на разных этапах развития его творчества затронута проблема этноидентичности русского народа. В советском литературоведении не уделялось должного внимания национальному своеобразию произведений писателя. Однако творчество А.И. Куприна привлекало внимание знаменитых литературных критиков начала XX века, таких как: С.А. Венгеров, В.В. Воровский, А.А. Измайлов, Е.А. Колтоновская, П.М. Пильский, К.И. Чуковский. Они были первыми, кто отметил в своих работах невероятную любовь к Родине в творчестве А.И. Куприна, из-за которой писатель вернулся за год до своей кончины в Россию. Переполнявшие его чувства к Родине мешали писателю активно заниматься творчеством, из-за чего произведений, созданных в эмиграции, достаточно мало.

 Основу дальнейших научных исследований творчества А.И. Куприна с позиции национальной идентичности заложили В.Н. Афанасьев, П.Н. Берков, А.А. Волков, Л.В. Никулин, О.М. Михайлов, Ф.И. Кулешов, Л.В. Крутикова, Н.Н. Фонякова. Именно они внесли большой вклад в изучение авторской позиции А.И. Куприна в его отношении ко всему, что связано с Россией. Квинтэссенцией – тезисом может служить мысль, высказанная в статье Ю. Дружникова: «Последующие полвека (после смерти Куприна. - С.К.) можно охарактеризовать как апофеоз советского куприноведения. К сожалению, с потерей <...> чувства исторической реальности...» [Дружников Ю. Куприн в дегте и патоке [Электронный ресурс]. URL: http://www.kuprinde/ruindex.htm].

 В своей работе при определении понятийного аппарата, связанного с понятием «национальная идентичность», мы опирались в основном на докторское диссертационное исследование к.ф.н. Сергея Александровича Кулагина «Проблема национальной идентичности в прозе А.И. Куприна». Тезисно можно сформулировать основные концепты его работы следующим образом. В своём литературном творчестве А.И. Куприн использует различные способы проявления национальной идентичности. Писатель обращается к конкретным традиционным образам нашего народа, например, русская отчаянность или жажда праздника. Нередко А.И. Куприн использует, так называемую социальную мифологию, где он, с одной стороны, представляет уже существующие национальные мифологические тенденции, а с другой - выступает как мифотворец. В эмигрантском творчестве А.И. Куприн использовал более продуктивный способ проявления национальной идентичности – противопоставление «своего» и чужого». Этот принцип использовался в повести «Жанета», где профессор Симонов сравнивает жизнь в России («своё») и во Франции («чужое»).

 Безусловно, в произведениях А.И. Куприна есть идеи, использующиеся как средства художественного и философского развития национального характера и особенностей русского народа. В период с 1901 по 1905 год, когда писатель изображал свои воспоминания об армейской жизни, его произведения были наполнены тоской. А.И. Куприн описывает чувство тоски, охватившее и рядовых, и офицеров. Образ «тоскливой дороги с ее тьмой, сыростью и холодом» [Куприн A.M. Собр. соч.: в 9 т. Т. 3. М.: Правда, 1964. С. 42.] в рассказе «Поход» является основополагающим мотиву тоски в «армейской прозе».

 Особо следует отметить, что, затрагивая тему национальной идентичности, А.И. Куприн остаётся толерантным по отношению к другим народам. Например, в повести «Листригоны» писатель рассказывает о жизни греков в Балаклаве, небольшом городке в России, с которым у писателя связаны лучшие воспоминания в жизни. В ней он использует этнический стереотип, при этом оставаясь этнически корректным: «Известно, что грек - всегда грек и, значит, прежде всего, любопытен» [Куприн А.И. Собр. соч.: в 9 т. Т. 9. М.: Правда, 1964. С. 128.]. В качестве примера, когда национальное «мы» осознаётся А.И. Куприным через этническую самоидентификацию через иное «они», можно привести очерки «Немножко Финляндии» и «Лазурные берега», написанные по впечатлениям от поездки за границу. Объединяет их предмет описания – иная этническая реальность. С.А. Кулагин отмечает, что усиление национального самосознания автора становится здесь не только естественной позицией по отношению к иноэтническому, но и способом его постижения, а также организующим началом обоих произведений, определяющим композицию, сюжет, расстановку образов. Так, в очерке «Немножко Финляндии» существенное место занимает именно Россия. Осмысление чужого этноса для писателя выразилось в углублении контуров сравнения двух стран: от ассоциативной связи между Гельсингфорсом и Петербургом, до определения черт финского и русского национальных характеров. Куприн-русский, находясь за границей, делает акценты то на своей принадлежности к русской нации, то сознательно маскируется под представителя чужого этноса. Такое перевоплощение возможно для А.И. Куприна благодаря его творческой философии и видению национального' вопроса. С его точки зрения, уникальность любой нации должны признаваться, но большим недостатком для писателя может стать замыкание в рамках своего этноса.

**Выводы по I главе**

 В данной главе была рассмотрена связь проблемы национальной идентичности в прозе и публицистике А.И. Куприна и общественно-политической жизни России начала XX века. Данное изучение позволило сделать ряд выводов.

 А. И. Куприн – знаменитый русский писатель-эмигрант, творчество которого можно разделить на три основных этапа: *доэмиграционный период* (странствия по России, семейная жизнь с Марией Карловной Давыдовой, свадьба с Елизаветой Морицевной Гейнрих), *эмиграция* и *возвращение на Родину*.

 Безусловно, общественно-политические события оказали значительное влияние на прозу и публицистику писателя, определили тематику и проблематику его произведений, жанровую систему творчества.

 А.И. Куприн относится к жанру как типу поведения человека, всегда живущего в потоке жизни, что приводит к подвижности жанровых границ публицистики и художественной прозы А.И. Куприна, и особенно жанра – очерка, который зачастую интегрирован с различными жанровыми признаками рассказа, портрета, размышления и т.д.

 А.И. Куприн – и художник, и публицист, и философ, и исследователь. В его творчестве разных временных периодов наряду с объективным изображением (критический реализм) существует так же лирически - субъективное повествование (что свойственно романтизму).

 Главная мысль творчества А.И. Куприна – художника и публициста – мысль о судьбе России, о духовно-нравственных традициях русской культуры, о народе, о духовном подвижничестве. Трагедия России, связанная с войной, революцией, с потерей ею живительных духовных источников, которыми питалась она на всем протяжении своей истории, становится главной темой поздней купринской публицистики и прозы.

 Наиболее часто встречающимися публицистическими жанрами в творчестве А.И. Куприна стали литературно-критическая статья, фельетон, репортаж, памфлет, литературный портрет, путевые и этнографические корреспонденции, авторское эссе и очерк, В художественной прозе он отдаёт своё предпочтение жанрам рассказа, повести и романа. Характерные черты творчества писателя – точное знание фактов (сказывается знание жизни и насыщенная событиями, сменами деятельности и профессий биография автора), Герой очень часто (в силу автобиографичности повествований) словно соединяется с самим автором, его мыслями и впечатлениями. В своём литературном творчестве А.И. Куприн использует различные способы проявления национальной идентичности. Писатель обращается к конкретным традиционным образам нашего народа, социальной мифологии, противопоставляя и сопоставляя два отношения: «своё» и «чужое» (как более продуктивный способ изображения национальной идентичности).

 Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема национальной идентичности в прозе и публицистике А.И. Куприна напрямую связана с его биографией и общественно-политической жизнью России начала XX века.