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***Введение***

Литературно-художественное произведение – это произведение искусства в узком смысле слова, то есть одной из форм общественного сознания. Как и все искусство в целом, художественное произведение есть выражение определенного эмоционально-мыслительного содержания, некоторого идейно-эмоционального комплекса в образной, эстетически значимой форме. Пользуясь терминологией М.М. Бахтина[[1]](#footnote-1), можно сказать, что художественное произведение – это сказанное писателем, поэтом "слово о мире", акт реакции художественно одаренной личности на окружающую действительность.

В данном исследовании нами будет рассмотрен процесс возникновения замысла и создания романа Федора Михайловича Достоевского «Бесы».

**Актуальность** данного исследования не вызывает сомнений. Состояние общества, настроения, которые превалирует на сегодняшний момент среди молодёжи, вызывают пристальный интерес к героям романа. Историческая ситуация повторяется. Мы снова оказываемся на пороге изменений в общественной жизни.

**Цель нашей исследовательской работы** – выявить и проанализировать исторические предпосылки создания романа Ф.М. Достоевского «Бесы», выявив биографические и психологические причины, повлиявшие на возникновение романа.

Задачи:

1. Собрать и обобщить материал по данной теме

2. Выявить основные причины, повлиявшие на замысел произведения

3. Проанализировать систему действующих лиц романа

4. Вывить основные закономерности исторического процесса. Сопоставив исторические предпосылки второй половины 19 века и современности

В основу структуры работы положен историко-литературный принцип, основанный на теории литературы в изложении исторических событий. В основу исследования положена библиография, видеоисточники и Интернет-ресурсы.

Работа имеет трёхчастную структуру. Первая часть – исторический обзор событий и историко-литературоведческий анализ возникновения произведения. Вторая часть – анализ образов романа, литературоведческий очерк с политическими комментариями. Третья часть – сопоставительный анализ исторических предпосылок жизни России 19 века и современности.

Данная работа представляет интерес для всех изучающих историю и литературу. Наше исследование посвящено не только литературной части романа, но важное место в анализе романа Достоевского играют исторические события.

***Глава 1.***

***Исторические предпосылки развития сюжета романа «Бесы»***

Согласно теории отражения[[2]](#footnote-2), мышление человека представляет собой отражение действительности, объективного мира. Это, конечно, в полной мере относится и к художественному мышлению. Литературное произведение, как и все искусство, есть частный случай субъективного отражения объективной действительности. Однако отражение, особенно на высшей ступени его развития, какой является человеческое мышление, ни в коем случае нельзя понимать как отражение механическое, зеркальное, как копирование действительности "один к одному". Сложный, непрямой характер отражения в наибольшей, может быть, степени сказывается в мышлении художественном, где так важен субъективный момент, уникальная личность творца, его оригинальное видение мира и способ мышления о нем. Художественное произведение, таким образом, есть отражение активное, личностное; такое, при котором происходит не только воспроизведение жизненной реальности, но и ее творческое преображение. Кроме того, писатель никогда не воспроизводит действительность ради самого воспроизведения: уже сам выбор предмета отражения, сам импульс к творческому воспроизведению реальности рождается из личностного, пристрастного, небезразличного взгляда писателя на мир.

Таким образом, художественное произведение представляет собой нерасторжимое единство объективного и субъективного, воспроизведения реальной действительности и авторского понимания ее, жизни как таковой, входящей в художественное произведение и познаваемой в нем, и авторского отношения к жизни. На эти две стороны искусства в свое время указал еще Н.Г. Чернышевский[[3]](#footnote-3). В своем трактате "Эстетические отношения искусства к действительности" он писал: "Существенное значение искусства – воспроизведение всего, что интересно для человека в жизни; очень часто, особенно в произведениях поэзии, выступает также на первый план объяснение жизни, приговор о явлениях ее". Нам необходимо эта мысль, чтобы разобраться в сюжетных линиях романа и осознать значение этого произведения для современников. Правда, Чернышевский, полемически заостряя в борьбе против идеалистической эстетики тезис о примате жизни над искусством, ошибочно считал главной и обязательной лишь первую задачу – "воспроизведения действительности", а две других – второстепенными и факультативными. Правильнее, конечно, говорить не об иерархии этих задач, а об их равноправии, а вернее, о нерасторжимой связи объективного и субъективного в произведении: ведь подлинный художник просто не может изображать действительность, никак ее не осмысливая и не оценивая. Однако следует подчеркнуть, что само наличие субъективного момента в произведении было четко осознано Чернышевским, а это представляло собой шаг вперед по сравнению, скажем, с эстетикой Гегеля, весьма склонного подходить к художественному произведению чисто объективистски, умаляя или вовсе игнорируя активность творца.

Осознать единство объективного изображения и субъективного выражения в художественном произведении необходимо и в методическом плане, ради практических задач аналитической работы с произведением. Традиционно в нашем изучении и особенно преподавании литературы больше внимания уделяется объективной стороне, что, несомненно, обедняет представление о художественном произведении. Кроме того, здесь может произойти и своего рода подмена предмета исследования: вместо того, чтобы изучать художественное произведение с присущими ему эстетическими закономерностями, мы начинаем изучать действительность, отраженную в произведении, что, разумеется, тоже интересно и важно, но не имеет прямой связи с изучением литературы как вида искусства. Методологическая установка, нацеленная на исследование в основном объективной стороны художественного произведения, вольно или невольно снижает значение искусства как самостоятельной формы духовной деятельности людей, ведет в конечном счете к представлениям об иллюстративности искусства и литературы. При этом произведение искусства во многом лишается своего живого эмоционального содержания, страсти, пафоса, которые, конечно, в первую очередь связаны с авторской субъективностью.

***§ 1. Нечаевское дело как основа развития сюжета романа.***

Нечаевское дело вдохновило Фёдора Михайловича Достоевского и буквально суть сюжета строится именно на этом деле. Скорее всего писателю романа-памфлета было известно Нечаевские анархистские «Общие правила организации», потому что многие действа Петра Степановича Верховенского – одного из героев романа – были похожи на действа по нечаевским «правилам». Чтобы понимать полноту всего Нечаевского дела обратимся к событиям XIX века.

Эта история о том, как главный нигилист и революционер XIX века убил своего союзника – студента Иванова. Исследователь Феликс Моисеевич Лурье[[4]](#footnote-4) написал целую книгу, посвященную С. Г. Нечаеву, его биографии и самому делу.

Сергей Геннадьевич Нечаев родился 2 октября в 1842 году. Он являлся ярким представителем анархистского и нигилистского движения. Свою карьеру Нечаев начал в 18 лет, вступая в кружок анархистов. Позже Сергей Геннадьевич самостоятельно основал «Общество народной расправы» в России (это был филиал «Европейского революционного союза», который в свою очередь являлся подразделением «Интернационала»).

В 1869 году были мощные студенческие волнения в Москве и Петербурге. В это время деятельность Нечаева процветала. Вера Засулич вспоминала, что революционно настроенное студенчество хотело выбить себе у царского правительства право собирать кассы взаимопомощи и право собираться на «сходки», но государство всегда отказывало. Но многие студенты продолжали бороться за эти права. Создались 2 группы: радикалы и умеренное течение. Радикально настроенные студенты хотели написать коллективную жалобу, пойти к Зимнему дворцу и демонстративно вручить ее. Как раз одним из лидеров радикалов был Нечаев. Приверженники более умеренного течения считали, что идея радикалов – прямое преступление. Потому что массовые похождения, сродни митингов и пикетов, были запрещены. По мнению умеренного течения, перспектива была такая: всех разгонят, а активистов накажут. Вера Засулич вспоминала, что радикалы-нечаевцы в таких спорах ничего конкретного не отвечали, а лишь давили на эмоции.

Революционно-террористические течения процветали, все больше и больше было последователей у Сергея Геннадьевича. Через какое-то время Нечаев решается уехать в эмиграцию. Готовился он к ней довольно давно. Знал французский, имел паспорт. Нечаев уезжает, а на родине снова начинаются революционные волнения. Но тем не менее революционер-анархист во всем этом принимал активное участие и как не странно являлся зачинщиком, будучи в эмиграции.

Важно упомянуть в этой теме студента Ивана Иванова. Он был в нечаевской организации с самого начала. Иванов был человек волевой, неглупый и духу ему хватало на многое. Он был очень деятельным и студенты, которых он вербовал, его очень любили.

Вскоре у Нечаева пошли проблемы с Ивановым. Студент часто задавал вопросы, на которые Нечаеву было сложно ответить, потому что сам Сергей Геннадьевич многое умалчивал. Нечаев не считал нужным посвящать во все революционные планы своих соратников, иначе, если бы все узнали тайны лидера, то многие бы покинули Нечаева и его умыслы потерпели бы крах.

Чтобы умерить пыл Иванова Нечаев решает его повысить еще вместе с двумя своими приближенными. Он выдает новые правила – «Катехизес». Иван читает всю сводку и начинает негодовать, потому что очень много правил, которые недоговариваются их приспешникам. Иванов и Нечаев регулярно заводят споры. Сергей Геннадьевич по-прежнему не желал выдавать все свои планы, он начинал нервничать.

В один момент Нечаев начинает запугивать студента тем, что напишет на него в комитет. Иванов, в свою очередь, публично поставил под сомнение существование этого комитета, а позже заявил, что создаст свою собственную организацию. Нечаев понимал, что если Иванов решится уйти от него, то уйдет вместе с ним и половина студентов, так еще начнут обсуждать нечаевские приказы.

В ногу с этими конфликтами появились проблемы в Петербурге. Там по-прежнему существовали кружки. Приехал в эти кружки Негрискул, который съездил в Швейцарию, поговорил с теми, кто знает Нечаева и, узнав о всех подводных камнях, начал рассказывать студентам в Петербурге про то, кто такой на самом деле Нечаев.

Дальнейшая перспектива предводителя выглядела так: либо он становится диктатором, либо от него скоро все разбегутся и возможно кто-то его сдаст. Так как у Нечаева в Петербурге начало все разваливаться, он решил ехать туда, чтобы урегулировать ситуацию. На вокзале Нечаев узнает от своего приближенного (Прыжкова), что Иванов все-таки решил создать свою организацию. Сергей Геннадьевич понял, что не в Петербург надо ехать, а спасать то, что есть в Москве. А поскольку решить эту проблему демократическими методами он не видел возможности, он решился на радикальные меры – убить студента Иванова.

Для убийства Нечаев саботировал еще 4 человек. Один из них – Николаев – принес пистолет. Студента не стало. А его тело выбросили в реку. Именно этот поступок стал самым серьезным преступлением Нечаева. На процессе нечаевцев самые большие сроки получили участники убийства.

Используя это дело, как основу сюжета, Достоевский хотел показать всю сущность бесовства, которое движет людьми отрешенных от веры. Такие люди способны пойти по головам лишь бы достичь своей цели.

***§2. Нечаев – прототип образа Верховенсткого***

 Нечаев и образ Верховенского очень коррелируются между собой. Положение Петра Степановича Верховенского очень интересно из-за того, что это персонаж, плетущий интригу.

 Петр Степанович является неким режиссером всех событий, действий других персонажей (например, таких, как Эркель). Его скрытые от всех подлинные намерения, контроль всех рычагов действий невероятно напоминают Сергея Геннадьевича Нечаева. Верховенский – лицо бесовства, Верховенский – лицо нового поколения нигилистов[[5]](#footnote-5).

 Разоблачение тайной изнанки происходящего, как известно, является одной из авторских стратегий в произведения Достоевского. По версии Бахтина[[6]](#footnote-6), активно используется метод провокации – «интриги» автора против героя. В отличие от Верховенского, чья цель была – создать мир мнимости, автор играет с мерой подлинного и мнимого именно для выделения подлинного. Возвращаясь к Верховенскому важно понять, что он – персонаж-интрига. Он не является чем-то идущим от Бога, это языческий демон. Мы можем увидеть переклички между образом судьбы-демона и героя-провокатора. Петр Степанович является героем-разрушителем, разрушителем морали, закона, традиций и общества в целом.

 Верховенский – человек, который постоянно занят тем, что создает иллюзии, вводит в заблуждение, манипулирует, подменяет подлинность. В своем первом в главе «Премудрый змий» Верховенский показывает себя мастером мистификаций, умелым манипулятором чужих мнений. Подтверждением служит эпизод, где Петр Степанович добивается требуемой реакции Варвары Петровной Ставрогиной. Якобы случайно Петр Степанович излагает все мысли в письмах, написанные Степаном Трофимовичем. Степан Верховенский отправлял их сугубо лично сыну. Да, он подставил отца, но Петр абсолютно не придает этому значения, его цель – добиться желаемого любыми способами (и этот девиз у Петра Степановича существует вплоть до конца романа). И у него это получается. Он расстраивает помолвку Степана Трофимовича с Дарьей Шатовой и заставляет отца ретироваться. Внутри этого хитрого хода замаскирован еще один. Верховенский нарочито показывает, что он это сделал в интересах Ставрогина, чтобы в последствии его скомпрометировать: «Она [Варвара Петровна Ставрогина] со злобным наслаждением выслушала все «правдивые» словоизвержения Петра Степановича…»

 Петр Верховенский – трикстер-маска[[7]](#footnote-7). «Сочините-ка вашу физиономию, Ставрогин; я всегда сочиняю, когда к ним вхожу.»

 Петр Степанович так часто меняет маски, что далее очень сложно и почти невозможно понять, где он настоящий. «Отправляясь сюда, то есть вообще сюда, в этот город, десять дней назад, я, конечно, решился взять роль. Самое бы лучшее совсем без роли, свое собственное лицо, не так ли? Ничего нет хитрее, как собственное лицо, потому что никто не поверит. Я, признаться, хотел было взять дурачка, потому что дурачок легче, чем собственное лицо; но так как дурачок все-таки крайность, а крайность возбуждает любопытство, то я и остановился на собственном лице окончательно».

На наш взгляд, Верховенский не лишён признаков гениальности. Он использует свою гениальность для разрушительных целей. И почти все (кроме завоевания Ставрогина) ему удается: он очаровывает все общество, подчиняет себе губернатора, организует праздник-катастрофу, организует убийство Шатова - и вовремя ускользает от правосудия.

Вспомним эпизод…….

Что же объединяет Верховенского и Нечаева? Зададимся этим вопросом.

1. Желание добиться задуманного во что бы то ни стало
2. Откровенное безбожие
3. Их действия во имя цели противоречат морали

Мы видим, что в системе действующих лиц Верховенский занимает ведущее место. И это не случайно. Ведь историческая подоплёка образа зиждется на тех волнениях, вопросах, которые будоражили общество. Само появление Нечаева было предопределено вопросами времени. Как разрешил эти вопросы и проблемы автор романа, нам тоже кажется не случайным. Образ Верховенского чрезвычайно глубок и интересен, потому что он вобрал в себя все черты живой и яркой исторической фигуры – Сергея Геннадьевича Нечаева.

***Глава 2. История создания романа-памфлета как воплощение исторического контекста жизни России второй половины XIX века.***

***§1. Либеральные идеи как основа фабулы романа.***

Немалую роль в предпосылках возникновения романа-памфлета сыграли либеральные направления. Сначала нужно разобраться что это такое.

Либеральное направление во второй четверти XIX представляли собой славянофилы и западники. Эти две партии выступали с проектом определенных реформ. Они понимали, что нужны реформы, потому что страна в эпоху Николая I находилась в определенном застое и необходимо было двигаться.

Западники считали, что реформы эти должны были идти по пути французской революции (к республике, парламенту, к гражданским и политическим свободам), а славянофилы полагали, что в свободе реформы рабский труд. Их взгляд тоже был обращен в будущее, но они призывали осуществлять реформы не на голом месте, а опираясь на фундамент той культуры, который был создан христианством, восточным христианством, православием. Славянофилы верили, что это истинная религия, истинная церковь, которая во всей полноте сохранила достояние христианства.

Вопросы либеральных течений и вопрос о социализме или христианстве волновали Достоевского уже в годы молодости. Это и послужило фундаментом романа «Бесы».

В годы своего творческого становления Ф. М. Достоевский стал «почвенником». Шел к славянофильству писатель долго, минуя множество проблем. По молодости Достоевский принимал участие в «пятницах» «Общества пропаганды». Буташевича-Петрашевского. Его увлекли социалистические идеи. Позже писатель был сослан на каторгу в Сибирь. Там, в ссылке, Достоевский переосмысляет себя и свои политические убеждения, становится на путь славянофильства.

В одной из статей в 1861 году Достоевский напишет: «Мы знаем теперь, что мы и не можем быть европейцами, что мы не в состоянии втиснуть себя в одну из западных форм жизни, выжитых и выработанных Европою из собственных своих национальных начал, нам чуждых и противоположных, - точно так, как мы не могли бы носить чужое платье, сшитое не по нашей мерке»

Не разделял Достоевский думы западников, потому что считал атеизм и социалистические взгляды не подходящими для русского народа. Эти мысли писатель отражает в своем произведении, показывая обществу, что станет с русским народом, если он отдалится от веры. В романе утверждается: «Бог есть синтетическая личность всего народа, взятого с начала и до конца». Главное – христианское учение, которое в основе своих моральных ценностей проповедует кротость, смирение, отсутствие гордыни, покаяние в отступлении от морально-этнических норм православия.

Почти вся жизнь писателя была трагичной и полной трудностей. Вся мрачность его существование и минорные ноты его жизни отразились в романе «Бесы». Но без жестоких ударов судьбы он не смог бы отразить всю эту палитру эмоций. Достоевский даже пишет об этом в письме к Фонвизиной: «В несчастье яснеет истина. Я скажу Вам про себя, что я – дитя века, дитя неверия и сомнения до сих пор и даже (я знаю это) до гробовой крышки. Каких страшных мучений стоила и стоит мне теперь эта жажда верить, которая тем сильнее в душе моей, чем более во мне доводов противных. И, однако же, Бог посылает мне иногда минуты, в которые я совершенно спокоен; в эти минуты я люблю и нахожу, что другими любим, и в такие-то минуты я сложил в себе символ веры, в котором все для меня ясно и свято…» Правда Христа – единственная верная правда, единственная верная мораль для русского народа. Эта мысль лежит в основе романа «Бесы».

Во время ссылки на каторгу Достоевский перечитывает Евангелие. Позже он напишет первое письмо своему брату с просьбой выслать работы святых отцов, различные православные писания и труды. В самой библиотеки писателя вскоре насчитывается около 20 и более религиозных книг.

Православный исследователь Дунаев утверждает: «Убеждение, что в Православии именно осуществлена вся истина, стало непоколебимой убежденностью Достоевского; об этом говорил и писал он постоянно». Это убеждение Достоевский отчетливо транслирует в своем романе-памфлете.

Будущее человека писатель видел в искуплении грехов посредством отречения от атеизма/нигилизма, а затем становления на верный путь – путь веры. Роман в принципе является антинигилистическим, порицает бесовство, показывая всё нутро такого общества. Этот роман несомненно был направлен против таких радикальных взглядов.

***§2. История создания самого романа-памфлета.***

 Достоевский готовился к написанию этого романа достаточно долго. Уже в 1861-1862 годах писатель фиксировал все свое недовольство к нигилистам. А после сенсации о нечаевском деле даже писал: «Я хотел поставить вопрос, и сколько возможно яснее, в форме романа дать на него ответ: каким образом в нашем переходном и удивительном современном обществе возможны не Нечаев, а Нечаевы, и каким образом может случиться, что эти Нечаевы набирают себе под конец нечаевцев». В течение нескольких месяцев Достоевский считал, что главным героем стоит сделать прототип Нечаева (Петра Верховенского). Однако в августе 1870 года текст «Бесов» был забракован. Достоевский посылает письмо Страхову, где написал: «Весь этот год я только рвал и переиначивал. Я исписал такие груды бумаги, что потерял даже систему для справок с записанным. Не менее десяти раз я изменял весь план и писал первую часть снова». Все это случилось потому что писатель начал в одно время работу с романом о Нечаеве роман-эпопею «Атеизм».

К 1868 году у писателя был готов план написания «Атеизма» и даже был составлен прототип к главному герою, которого в последствии он хотел назвать Князем. Но из-за того, что работа над 2-мя довольно ёмкими романами на злободневные темы того времени отнимали большое количество сил, времени и пр. ресурсов, случился «августовский перелом». Князь, главный герой эпопеи, плавно перешел в роман «Бесы» в образе Николая Всеволодовича Ставрогина. Именно Ставрогин и стал героем, вокруг которого разворачиваются события, сместив прежние задумки о Верховенском.

Достоевский писал роман около 2 лет. Первая глава издалась в журнале «Русский вестник» в 1870 году, а заключительные главы были опубликованы в 1872 году. В 1873 «Бесы» вышли отдельным изданием.

В самих черновиках к роману писатель скрупулезно разрабатывал все тонкости интриг, последовательность психологических ходов, взаимоотношения героев. Абсолютно весь сюжет романа был обдуман до мелочей. Не понять это может лишь невнимательный и поверхностный читатель. Прямое разъяснение персонажам, особенно Верховенскому и Ставрогину, Достоевский изначально не хотел давать. Автор даже писал: «Пусть потрудятся сами читатели». Всё нутро бесов проглядывается исключительно в их действиях и это важно заметить, чтобы правильно понять роман.

Наброски и черновики этого романа-памфлета потерпели изменения не только от руки самого писателя, но еще и от сложившихся обстоятельств:

1. Достоевский, будучи в Дрездене, собирался возвращаться в Россию. Вскоре он получил письмо с предупреждением о том, что его подозревают в сношениях с революционерами и будут тщательно обыскивать при возвращении на родину. Поэтому Достоевский решается на отчаянный поступок – сжечь рукописи. Часть романа «Бесы», «Идиота» и «Вечного мужа» канули в лету. Но Анна Григорьевна решила отстоять хотя бы черновики писателя. Она отдала их своей матери, чтобы та тайком перевезла их в Россию.
2. Следующая трудность, которую потерпел Достоевский – цензура. «Главному бесу» Н. В. Ставрогину должен был противостоять монах Тихон. 8 октября в 1870 году Достоевский сообщает свою задумку Каткову. Но Катков решительно не желал ее пропускать в печать, испугавшись за нравственность читателей.

К сожалению, Катков не понял, что глава с противостоянием – шикарная задумка. Борьба горячей веры с бесовством и атеизмом достигла бы своего пика. Ставрогин потерпел бы окончательно поражение. Исключение главы «У Тихона» из финального текста привело к тому, что смысл произведения немного изменился. Теперь суть романа выглядела, как «доказательство от противного». К счастью, рукописи «Исповеди Ставрогина» сохранились у Анны Достоевской. В 1918 году исповедь поступила в Центрархив. Первая полная редакция была опубликована в 1922 году.

 ***Глава 3 «Бесы» – роман - предупреждение.
§1. Система образов романа.***

Человек, который является главной загадкой романа – Николай Всеволодович Ставрогин. Николай Всеволодович является самым большим бесом романа. Раскрыть этого персонажа помогают другие действующие лица. Вся структура образов закручена вокруг Ставрогина. Он – сосредоточение политической, нравственной и экзистенциальной проблематики романа. Вокруг него формируются все конфликтные вихри – революционные и богоборческие.

Роман можно разделить на две главные части, которые очень часто берутся за основу в спектаклях.

1-ая часть романа – это введение и видение того пространства, где разворачиваются все последующие действа. Здесь предстает Петр Верховенский, вдохновенно излагая шигалевскую концепцию переустройства мира, появляются основные действующие лица.

* Экспозиция – Степан Трофимович Верховенский – духовный отец Ставрогина. Он предстает разными гранями всей неприглядности унижения и непонимания. Однако позже именно он оказывается тем, кто достигнет наивысшего подъема в исповедальной речи.
* Четыре девушки – Лиза Тушина, Даша, Марья Тимофеевна, жена Шатова – все они часть его трагической судьбы. Женские образы поставлены в прямую зависимость от Николая Всеволодовича. Лиза Тушина – безоглядно влюбленная девушка, сознательно идущая к нему. Лиза красива, горда и безрассудна. Дарья, готовая пренести ему себя в жертву, любит через жалость и самоотвержение («Одна Даша – ангел»). Мари , ждущая от него ребенка. Марья Тимофеевна довольно двойственная фигура в жизни Николая Ставрогина. То Лебядкина дает ему бой: «Мой – ясный сокол и князь, а ты – сыч и купчишка!», то наоборот – Марья Тимофеевна представляется удивительно кроткой женщиной, погруженной в свои личные воспоминания, в свою исповедь.
* Четверо мужчин – Шатов, Кириллов, Петр Верховенский, Шигалев – это идеи Ставрогина, начавшие собственную жизнь. Кириллов и Шатов рисуют нам раздробленное и расколотое состояние души человека. Человека, который как бы «отшатнулся» от «бесов», но по-прежнему не способного уверовать.
* Мелкие бесы – Виргинские, Липутин, Лебядкин, Эркель, Лямшин – их тоже породил Ставрогин.

Достоевский считал, что нет страшнее греха, чем принадлежность к подпольному коллективу, который готов на все, даже на кровопролитие. Все эпизоды романа опутывают, затягивает в паутину отрывков разворачивающееся вокруг действо. Происходит полное погружение в мир бесовства, в мир героев Достоевского.

Во второй части описываются эпизоды из главы «Ночь»., когда Ставрогин встречается с Шатовым, Кирилловым, Лебядкиным и Марьей Тимофеевной. В этих эпизодах заключается идейный смысл противостояния героев друг другу. Напряжение нарастает, сталкиваются противоборствующие силы. Это все приводит к определенной точки кипения – к убийству Шатова.

***§2. Современность романа.***

 Роман «Бесы» Ф. М. Достоевского по жанровой специфике является романом-предупреждением. За ним больше, чем за каким-либо другим романом закрепилось это определение.

Достоевский полностью предугадал то, как будет выглядеть русская революция. Он предвидел неизбежность бесовства, русский нигилизм. После пребывания в ссылке, автор вернулся в Петербург и был в ужасе от того, какие идеи царили в среде петербуржской интеллигенции. В тот момент особое давление на русскую молодежь оказывали французский материализм, английский утилитаризм, немецкий гуманизм. Все это смешалось в русский нигилизм. Чем же опасны настроения, царящие в обществе? Разрушение морали, отсутствие доброго, христианского отношения, подрыв семейных устоев – вот с чем сталкиваются современники Ф.М.Достоевсого.

Ещё в XIX веке писатель говорил о людях, оправдывающих убийство ради идеи. Вот почему его литература всегда оставалась актуальной. Она была востребована и во времена возникновения тоталитарных режимов ХХ века, и в наше время глобальной войны с терроризмом, считает философ и писатель Джон Грей.

Приговор нигилизму Достоевский вынес в своем романе. Автор стремился показать в нем пагубность идей, которыми были увлечены его современники. Он предположил, что отказ от морали и нравственности во время революционных идей приведет к тирании. И он был прав. Такое произошло полвека спустя в результате большивистской[[8]](#footnote-8) революции. (Часто говорят, что Достоевский в «Бесах» предсказал сам большевизм, Ленина, Сталина. Он даже сам себя называл пророком). Лидер России – Владимир Ленин восхищался готовностью Нечаева пойти на любое преступление во имя революции. Это то, чего боялся писатель больше всего…

Итак, Ф. М. Достоевский поставил диагноз русскому обществу – тенденция ставить в приоритет идеи. И ставить их настолько высоко, что, порой, обесценивая жизни людей.

Роман-памфлет был актуален для России как предсказание того, что скоро должно было произойти, если не избавиться от бесов, живущих внутри каждого человека. Эта книга была востребована не только в России, но и за ее пределами. Более того, роман до сих пор актуален в нашем обществе.

А современен он тем, что этот роман вновь начинает работать как предупреждение. Люди никогда не будут довольны своим государством, желания на многочисленные свободы будут расти. Это ведь и неплохо. Человек привык добиваться того, чего хочет, но, часто, готов прибегнуть к любым мерам для осуществления своей цели. Это и порицает Достоевский.

Сейчас в нашем государстве происходит масштабная либерализация взглядов в обществе. Причиной являются медиа пространства, пресса, доступность к любой информации и привычка любого человека – сравнивать. Смотря на более прогрессивные страны, в России все больше и больше слышны недовольства. Но важно вовремя остановить в себе эти волнения, чтобы не повторить еще раз такой страшный путь – путь революции. Важно решать проблемы постепенно, а не все сразу, как хотят многие.

*И.А.Ильин*

*русская революция есть величайшая катастрофа – не только в истории России, но и в истории всего человечества, которое теперь слишком поздно начинает понимать, что советский коммунизм имеет европейское происхождение и что он теперь ломится назад, – на свою «родину». Ибо он готовился в Европе сто лет в качестве социальной реакции на мировой капитализм; он был задуман европейскими социалистами и атеистами и осуществлен международным сообществом людей, сознательно политизировавших уголовщину и криминализировавших государственное правление. В мире встал аморальный властолюбец, сделавший науку и государственность орудием всеобщего ограбления и порабощения, – жестокий и безбожный, величайший лжец и пошляк мировой истории, научившийся у европейцев клясться именем «пролетариата» и оправдывать своими целями самые гнусные средства.*

*Итак, русская революция подготовлялась на протяжении десятилетий (с семидесятых годов) – людьми сильной воли, но скудного политического разумения и доктринерской близорукости. Эти люди, по слову Достоевского, ничего не понимали в России, не видели ее своеобразия и ее национальных задач. Они решили политически изнасиловать ее по схемам Западной Европы, «идеями» которой они как голодные дети объелись и подавились. Они не знали своего отечества;*

Роман Ф. М. Достоевского описывал совершенно ужасные вещи, творившиеся в головах у людей. Опасность бесовства очевидна – полное отсутствие морали. Люди, которые ставили свои выгоды выше жизни человека не могли быть оправданы писателем. Автор высказал свое мнение в романе-памфлете, где главные герои создавали страшные ситуации, плели интриги, решались на отчаянные поступки, ими двигало чувство абсолютной безнаказанности. Ставрогин, Верховенский и прочие мелкие бесы – безбожники. Федор Михайлович показывает, к каким последствиям могут привести действия таких людей. Опасность бесовства огромна, если вовремя не остановить таких людей, они пойдут дальше: неугодных убьют, как Шатова, слабых и глупых сумеют уговорить и склонить на свою сторону, как Виргинского. Такие люди – зерно анархии.

Все эти мысли буквально отразились в данном романе. В советское время «антинигилистический роман» официально считался идеологически враждебным явлением, клеветническим по отношению к революционному движению. По началу его продолжали переиздавать и изучать, но это продлилось совсем недолго. В 1935 году в издательстве Academia было подготовлено двухтомное издание романа «Бесы», но вышел (и был запрещён к распространению) только первый том. После этого до перестройки «Бесы» не издавались отдельно, но только в составе собраний сочинений Достоевского (1957, 1974, 1982). Сам В. И. Ленин не читал этого произведения, потому что не видел в этом смысла, но вот, как он выражался: *«*Явно реакционная гадость, подобная «Панургову стаду» Крестовского, терять на нее время у меня абсолютно никакой охоты нет. Перелистал книгу и швырнул в сторону. Такая литература мне не нужна, — что она мне может дать?.. На эту дрянь у меня нет свободного времени».

По понятным причинам этот роман был бы помехой для власти. Но сейчас, когда такая литература вновь стала нам доступной, мы должны понять всю опасность беснующихся людей, понять, что может двигать разумом некоторых нечаевцев и самое главное – не допустить их идеи в массы. С появлением Интернета такие радикальные взгляды стало проще транслировать, важно оградить себя от таких людей и сделать их менее популяризированными.

**Выводы**

Исходя из всей информации, полученной в ходе исследования и написания реферата, важно понять, что роман «Бесы» проще понять, если знать историческую составляющую романа, политическую обстановку того времени, обстоятельства жизни автора при написании работы
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