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*Все последние годы так называемая*

 *деревенская проза больше всего*

 *занималась нравственным здоровьем*

*человека - и человека настоящего,*

 *и человека будущего.*

***Валентин Распутин.***

**Введение**

 Во все времена писатели обращались к изображению деревни. Эта тема особенно хорошо освещена в произведениях русской классики на рубеже 18-19 веков. Деревня являлась центром огромного количества важных и порой неразрешимых проблем. Именно в её образе различают простоту, чистоту, истинные нравственные ценности, настоящую дружбу и любовь. Она всегда воспринималась защитницей национальной жизни, русских традиций и обычаев. Писатели утверждали, что именно там есть необъяснимая связь человека и природы, гармония с окружающим миром, потому что всё стабильно, упорядочено и размеренно. В произведениях, посвящённых деревне, речь идёт не столько о социально-экономической стороне бытия, сколько о духовной жизни людей, нравственно-психологических конфликтах. Ведь нравственность не что иное, как внутренние ценности, которые определяют действия и устремления человека, образ мышления. Она выполняет функцию разделения между «хорошо» и «плохо» в конкретных ситуациях.

 Наша страна пережила многие исторические события, которые повлекли за собой социальные изменения. Эпоха индустриализации стала поглощать деревенскую культуру. Люди, отрываясь от своих корней, переезжали в город, вследствие чего нищали духовно, перегруженные количеством ежедневных проблем. Для городов характерно было безразличие людей, так как многие даже не знали друг друга в лицо. Наряду со старыми традициями стали появляться черты нового уклада.

 Местные жители оставались дружелюбными, всегда готовыми помочь друг другу, что сглаживало возможные невзгоды и материальные лишения, но всё же деревни постепенно пустели.

 Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена исчезновением образа русской деревни из жизни и соответственно из литературы 20 - начала 21 века, ведь она всегда находилась в центре внимания писателей.

Цель данного исследования: расширить и углубить знания об исторических процессах, а также сопоставить исторические реалии с изображением деревни в литературе 20-21в.в.

 Предмет исследования: нравственные истоки жизни деревни.

 Объект исследования: произведения Б. Екимова «Мальчик на велосипеде», «Говори, мама, говори» и А.И.Солженицына «Матренин двор»

Гипотеза: нравственная жизнь людей и изображение деревни в литературе зависят от исторических процессов.

 В ходе выполнения данной работы, были поставлены следующие задачи:

1.Выявить проблему, гипотезу и актуальность

2.Составить план работы

3.Подобрать источники для последующего проведения сравнительного анализа

4.Прочитать произведения, вошедшие в библиографию

5.Написать введение, первую и вторую главы, а также заключение

6.Сделать вывод, подтвердить или опровергнуть гипотезу

**Глава I**

**I.I Деревенская проза.**

 Термин «Деревенская проза», зародившийся в 50-е годы, подразумевает собой определённую творческую общность людей, с одинаковой постановкой нравственно-философских и социальных проблем. У истоков этого направления находились такие писатели, как Ф. Абрамов, В. Белов, В.Распутин и А.Солженицын. Для них было характерно изображение неприметного героя-труженика, наделенного жизненной мудростью, а в центре внимания стояла послевоенная деревня - нищая и бесправная.

 В современном литературоведении утвердилась точка зрения, согласно которой деревенская проза возникла на скрещении двух различных тенденций. Это очерки «Районные будни» писателя и сельского публициста В.В.Овечкина и «Деревенский дневник» (1956) Е.Я.Дороша. Очерки Овечкина сконцентрированы на производственных и социально-политических проблемах русской колхозной деревни. Дорош же обращается к жанру "письма из деревни", заняв позицию не публициста-производственника, а частного лица, в поле зрения которого попадают проблемы и общественные, и культурно-исторические, и психологические. Именно в "Деревенском дневнике" впервые выявились темы, которые в последующие десятилетия стали центральными для всей деревенской прозы. Это отрыв от корней, утрата древней традиции, девальвация в глазах селянина незыблемых ранее духовных ценностей, переориентация на городские стандарты и их упрощение. Впоследствии К.Буковский, Ю.Черниченко, А.Стреляный и некоторые другие публицисты тоже оставят свой след в литературе, посвящённой деревенской теме.

В 1960-1970-е годы в СССР было немало писателей, постоянно изображавших в своих романах и повестях жизнь колхозной деревни, но никому не приходило в голову причислять их к «деревенщикам». В то же время у Распутина, Белова, Астафьева достаточно много произведений, где действие происходит в городе, а основные персонажи не имеют ни малейшего отношения к селу, а между тем у читателя не возникает никаких сомнений в принадлежности этих текстов именно к «деревенской прозе». Таким образом, следует обращать внимание не столько на изображаемые явления, сколько на ракурс их восприятия писателями и утверждаемую ими систему ценностных ориентаций.

 Эти произведения принципиально отличались от многочисленных прозаических и стихотворных повествований о деревенской жизни, которые возникли после окончания войны в 1945 году и должны были показать быстрый процесс восстановления всего уклада – экономического и нравственного. Само определение «деревенская проза» вошло в литературоведение и использовалось не сразу. Принадлежность авторов, которых сегодня принято называть писателями-"деревенщиками", к определенному направлению в прозе долгое время ставилась под сомнение. Тем не менее со временем термин обрел право на существование. И произошло это после публикации рассказа Солженицына «Матренин двор». После того как он сказал о тех нетленных человеческих и в первую очередь религиозно-христианских ценностях, которые сохраняются в современной среднерусской деревне при всем ее убожестве, русская деревенская проза достигла большого подъема и в течение следующих десятилетий породила многочисленные произведения, которые могут по праву считаться лучшими в русской литературе того периода.

**I.II Писатели «Деревенщики»**

 Русская словесность получила целую плеяду выдающихся художников слова: Б.Можаев, В. Шукшин, В.Белов, В.Распутин, В.Лихоносов, В.Астафьев, Е.Носов и других не менее талантливых писателей. Вряд ли какая иная национальная литература имеет такое созвездие творческих имен. В их книгах русские крестьяне предстали не просто высоконравственными, добрыми людьми, способными на самопожертвование, но и как великие государственные умы, чьи личные интересы никогда не расходились с отечественным.

 Почему же так много деревенских жителей было вынуждено покинуть в

50-е годы родной дом и отправиться в город? На этот вопрос Абрамов, наряду с Шукшиным и Распутиным, пытаются ответить в своих произведениях, давно ставших классикой русской литературы. При этом судьба героя, покинувшего свою малую родину, всегда трагична. Стилю Абрамова, как и стилю других писателей-деревенщиков, не свойственна гротескность и образность, зато они прибегают к использованию местных речений, диалектов и областных словечек. Писатели старались показать, как жилось, что думалось и чувствовалось в русской деревне, угадать, какая борьба мнений и взглядов разыгрывалась в великие минуты народного пробуждения у каждого самого скромного семейного очага и в каждом самом убогом деревенском трактире.

 Деревенская проза второй половины 1950-х – начала 1980-х гг. сделала предметом изображения сельский мир, находящийся в состоянии трагического разлада с самим собой. Василий Шукшин показывал сельского человека, разрывающегося между двумя мирами – города и деревни. Федор Абрамов призывал своих односельчан вернуться в Дом, выстроенный предшествующими поколениями русских крестьян. Но трагичнее всего был взгляд Валентина Распутина, который показал, что деревенского Дома больше нет: это уходящая под воду Матера. Среди всех деревенских прозаиков Распутин, пожалуй, наименее лиричен, ему всегда, как прирожденному публицисту, больше удавались нахождение и постановка проблемы, чем воплощение ее в художественной форме

 Наиболее интенсивный период в развитии деревенской прозы приходится на 1960-е гг. Почти одновременно в 1966 г. публикуются повести, предложившие два разных варианта интерпретации русского национального характера – "Живой" Бориса Можаева и "Привычное дело" Василия Белова. Деревенские люди В. Белова скупы на слова и выражения чувств, порой грубоваты, так как выросли в трудном мире далёкой северной деревни.

 Вплоть до середины 1980-х «деревенщики» занимали весьма благоприятное положение в обществе. С одной стороны, они практически не подвергались гонениям и нападкам со стороны властей, занимая прочное и влиятельное положение в мире официальной советской литературы. Все представители этого направления не только пользовались огромным авторитетом в обществе, имея репутацию честных и неподкупных художников, «властителей дум», но и регулярно получали государственные премии и прочие награды.

 Ситуация достаточно резко изменилась в конце 1980-х, когда, по ходу развития перестроечных процессов, крайне обострился спор либералов-западников с представителями патриотическо-почвеннического направления. Идеологи либерально-демократического движения сменили прежнее благожелательное отношение к «деревенщикам», которых до поры до времени рассматривали в качестве союзников по борьбе против коммунистического режима, на предельно острую критику в их адрес. Они упрекали авторов «деревенской прозы» в идеализации патриархальной старины, неприятии демократических ценностей, а также в национализме и даже ксенофобии. Многие критики и политические деятели увидели в идеологии «деревенской прозы» серьезную угрозу для успешного движения обновленной России вперед, по пути прогресса.

**I.III Зависимость изображения деревни**

**от исторических процессов**.

 Социальные корни деревенской прозы следует искать в том, что в аграрной стране, каковой являлась Россия в начале XX в., именно крестьянство стало классом, на долю которого выпали самые тяжелые испытания. Не только войны, внешние и внутренние, приводили к сокращению жителей русской деревни. Классовая политика советского государства, в первую очередь раскулачивание и коллективизация, пришедшиеся на рубеж 1920–1930-х гг., вели к тому, что оказалась подорвана сама социально-экономическая и демографическая основа русской деревни. Мир деревни утратил внутреннее согласие с самим собой, отвергнув патриархальные нормы бытия как "дедовские" и устаревшие, и не восприняв новых. Образовался некий культурный и нравственный вакуум, выйти из которого оказалось очень непросто. Это обстоятельство определило один из важнейших аспектов проблематики деревенской прозы: ориентация человека, выбитого исторической ломкой деревни из привычных, традиционных форм сельского бытия, в новом социокультурном пространстве между городом и деревней в поисках нравственных и бытийных ориентиров.

 Глядя на массив деревенской прозы, можно утверждать, что она дала исчерпывающую картину жизни русского крестьянства в ХХ веке, отразив все главные события, оказавшие прямое влияние на его судьбу: октябрьский переворот и гражданскую войну, военный коммунизм и нэп, коллективизацию и голод, колхозное строительство и форсированную индустриализацию, военные и послевоенные лишения. Во всех произведениях авторы преследовали одну и ту же задачу. Они старались взглянуть на великие исторические события снизу, глазами той обыкновенно безгласной и покорной массы, которая почти всегда и почти везде молчит, и терпит.

 Она обыкновенно относится ко всем своим страданиям с одинаково угрюмою покорностью, не задавая себе вопроса о том, отчего так происходит. Их заботил не внешний очерк событий, а внутренняя сторона истории; не то, как и почему случилось то или другое крупное историческое событие, а то, какое впечатление оно произвело на деревенских жителей, как они его поняли и чем на него отозвались.

 История показала, что «великий перелом» оказал разрушительное влияние на деревню и привёл к полному распаду её уклада. Поэтому именно эти произведения развивали и будут развивать в своих читателях способность уважать народ и вдумываться в его интересы.

**Глава II**

**II.I.Анализ произведения**

 **А.И.Солженицына «Матренин двор»**

 Изгнанник с неслыхaнной мировой слaвой, Александр Исаевич Солжeницын соединяeт в своeм личностном обликe многиe тревожaщие нaше сознaниe нaчалa. Он усматривает проявление торжества нового уклада жизни, который сформировал особое отношение к миру, определил характер человеческих взаимоотношений. В рассказе «Матренин двор» проявилась присущее многим произведениям писателя умение сочетать документальную точность, жизненность ситуаций, деталей и персонажей с большим количеством выразительных средств, прежде всего композиционных. Это позволяет автору превратить эпизод из реальной жизни в художественный текст, в котором судьба главной героини предстает воплощением женской судьбы в России XX столетия. Кроме того, речь в рассказе идет и о судьбе русской деревни.

 «Матренин двор» занимает особое место не только в творчестве Солженицына: в контексте века минувшего он воспринимается как явление знаковое, как одно из самых веских доказательств того, что русская литература смогла осуществить свою гуманистическую и одухотворяющую миссию даже в эпоху тотального насилия и торжествующей бездуховности. Заслугу автора видят в том, что он сумел вызволить из забвения отброшенный в XX веке за ненадобностью идеал праведной жизни – то есть по Божьему закону.

 Видя всю жестокость, несправедливость и лживость режима, он писал не как многие о "светлом будущем коммунизма", а о тяжелом настоящем: о том какими методами власть внедряла коллективизацию в массы и как это влияло на простых деревенских жителей и русский народ в целом. Время, изображаемое в рассказе, по мнению автора, - один из самых мрачных периодов в русской истории, эпоха торжества злых сил. Это не только общество, основанное на тотальном насилии, но и царство эгоизма и примитивного рационализма, власть зоологических инстинктов, абсолютное торжество «материи» и полное отрицание «духа». Такой тип общественного устройства нацелен не на развитие духовности человека, а лишь на удовлетворение бесконечно растущих материальных потребностей людей.

 Матрена же предстает в рассказе как нравственный идеал, как воплощение вытесняемых ходом истории высоких духовных и нравственных начал народной жизни. Она — в глазах героя-повествователя — из тех праведников, на которых мир стоит. Ей присущи внутренний такт и деликатность. Вставая задолго до постояльца, она «тихо, вежливо, стараясь не шуметь, топила русскую печь, ходила доить козу, «не досаждала никакими расспросами» герою, а доброта ее раскрывалась в обезоруживающей «лучезарной улыбке», преображающей весь облик.

 Однако, в юности Матрёне пришлось пережить множество трагедий. Начавшаяся Первая мировая война разлучила ее с любимым человеком и предопределила все последующее трагическое течение жизни. За три года в России происходят новые события: «И одна революция. И другая революция. И весь свет перевернулся». В 1941 г. вновь началась война, которая отняла у нее мужа. Среди этих несчастий и вечное российское пьянство, которое в советские годы, в период коллективизации, довершало разрушение деревни. Здесь и забвение традиционных ценностей – семьи, родного очага: приемная дочь оказывается виновницей разрушения дома, в котором выросла, а разобранный сруб горницы напрямую ведет Матрену и ее двор к гибели: «Гнила и старела когда-то шумная, а теперь пустынная изба»

 Следствием такого хода истории, является и трагическая судьба главного героя рассказа. Абсурдность, противоестественность нового жизненного уклада особенно заметна в городах и промышленных поселках. Поэтому он стремится в глубинку России, хочет «поселиться... навсегда» «где-нибудь подальше от железной дороги, то есть подальше от государственной идеологии и подальше от «цивилизации». В «нутряную» Россию, в «серединную» деревенскую Русь героя ведет потребность в идеальном, может быть даже не вполне осознаваемое им влечение к вечному истоку, не огрязненному ни техническим «прогрессом», ни бесчеловечной идеологией. Игнатич тянется к тишине, покою именно потому, что умиротворения, внутреннего лада, гармонии с собой и с окружающим миром жаждет его душа.

 Так, рассказ, в котором герой всё-таки обрел духовную и нравственную опору, становится последним оплотом традиционного национального уклада жизни, так и не сумевшего устоять под разрушительным воздействием неумолимого хода истории, а образы людей, окружающих Матрёну, позволяют автору показать нравственное неблагополучие и духовную опустошенность современного общества.

**II.II. Анализ рассказа Бориса Екимова**

 **«Говори, мама, говори».**

 Творчество Б. Екимова неразрывно связано с течением «деревенской» прозы. Он стремится постичь правду истории и через неe исследовать современность, а также уклоняется от общей остроты проблематики произведений «перестроечного» периода. Он не отделяет нравственных проблем от социальных, в жизни его героев, как и в реальной действительности, они оказываются тесно переплетенными. Вместе с тем писателя гораздо больше волнуют не социальные проблемы сами по себе, а вызванные ими изменения в духовной жизни людей, «боль потерянного состояния русской провинции» и «неистребимое достоинство скромного человека».

 Сюжет рассказа «Говори, мама, говори», написанного в 2006 году, разворачивается в далеком от шумного города хуторе, который «с кончиной колхоза разошелся, разъехался, вымер, остались лишь старики да пьянь». Главная героиня, «бабка Катерина, иссохшая, горбатенькая от возраста, но еще проворная старушка», каждое утро ждет звонка от своей любимой дочери. Но зачастую разговор состоит из пары стандартных фраз: «Мама! Слышишь меня?! Живая-здоровая? Молодец. Целую. Не успеешь и рта раскрыть, а коробочка уж потухла».

 Несмотря на это, жизнь ее катится привычно. Она прибирается по утру, выпускает на волю кур, кормит и поит свою малую живность. Находясь в своем тихом крохотном мирке, где по дворам по-летнему зеленеют груши и вишни, Катерина ждет звонка и никогда не ропщет на судьбу. В этом она очень похожа на Матрену, героиню из произведения А.И.Солженицына. У обеих жизнь «ведь и вправду нелегкой выдалась: война, сиротство, тяжкая колхозная работа», век на горбу таскали чувалы да вахли с соломой, а теперь, когда болит каждая косточка - одиночество. Ведь и соседей толком нет, на хуторе «по-кладбищенски тихо». Уезжая, отсюда люди уже не возвращались ни весной, ни летом. Но это опустевшее село – единственное, что греет душу и заставляет так отчайно держаться за жизнь.

 Однако в какой-то момент понимание, что в любой момент эта жизнь и телефонный звонок могут прерваться, страх не увидеть близкого и родного человека, заставляют дочь поговорить с матерью и выслушать все ее переживания, беспокойства. Ведь сколько бы времени не прошло, какие бы революции, войны и другие происшествия не выпадали на долю русского человека, нравственные ценности и категории всегда остаются неизменны.

**II.III «Мальчик на велосипеде».**

 **Второй жизни не дано.**

 Дети для Екимова - это чуткие существа, способные воспринимать жизнь во всей ее полноте и замечать порой то, на что взрослый человек никогда бы не обратил внимание. Они не скрывают свои эмоции, искренне радуются свистулькам и рыболовным крючкам, эти «живые души», способны на настоящий подвиг и иногда даже на чудо. В рассказе «Мальчик на велосипеде» десятилетний Сережа, оказавшийся в тяжелой жизненной ситуации, выполняет обязанности родителей для своей младшей кудрявой сестренки, пока мать с еще двумя малышами лежит в больнице. Он косит зеленое сено и возит на тележке ведра воды, переключая невидимые скорости, представляя себя гонщиком, который мчится по хутору с дребезжащим мотором. Стирает за нее и за себя, топит печку и готовит есть. Он ни на что не жалуется, а лишь смотрит на просторное небо с его чистой синью и мечтает взлететь на самодельных крыльях, разогнавшись на своём маленьком велосипеде. Когда Хурдин приходит навестить детей в их дом с голыми стенами и пузатой лампочкой, сияющей под потолком, он дарит девчушке книжку, а Сереже фломастеры. Мальчик стойко держится и даже не хочет брать подарок, считая себя самостоятельным и ни в чем не нуждающимся, однако сдержать своего волнения не может. Взглянув на Хурдина с откровенной радостью, он все-таки «проводит синюю линию, а рядом зеленую. Забывая обо всех своих трудностях и лишениях, о том, что у него потертый костюмчик, а у сестренки всего одно платье, о пустой комнате с голыми стенами, в которой только две табуретки и кровать-раскладушка с выгоревшим брезентом, он быстро рисует красный трактор, солнце в небе и синие облака. Этот сияющий благодарный взгляд говорил в тот момент о многом Хурдину, который «почуял подступающие слезы и опустил глаза».

 Проблема смысла жизни - одна из центральных в творчестве Б. Екимова. Его герои размышляют о нравственных основаниях человеческого бытия, его истинных и ложных ценностях. Вернувшись в место, где все казалось ему таким милым для души: степь и горячий тугой ветер, и люди вокруг, их голоса и речи, от которых он отвык, а теперь слушал с жадностью, Хурдин приходит к резкой переоценке собственной жизни. Герой пытается понять где и в какой момент об был счастлив по-настоящему, дышал полной грудью. И твердо осознает: дома. «Все остальное, так называемые успехи, все это пустое». Авиация, которой он посветил почти всю жизнь, хороший костюм, в котором он и «впрямь был чужим на подворье», все это становится ненужным. Теперь ему совершенно не хочется возвращаться в город, где машины и машины, которым нет разумного предела, где всем нужна «новая и новая нефть, металл, уголь», где все лишенное смысла, мрачное, мертвое.

 Зачастую тема смысла жизни неразрывно связана с темой родины, где каждый клочок земли с детства прикипел к сердцу, где небо просторней и голубей, а солнце глядит ласковым материнским оком. Это чувство свободы, которое Хурдин испытывал тогда, покинуло его во взрослой жизни. Но теперь, встретив «мальчика на велосипеде», он осознал истину: человеку, в общем-то, нужен кусок хлеба и кружка воды. И душу живую. Остальное – лишнее. И вся мудрость мира заключается в том, чтобы «жить проще и не мудрить».

 Теперь ему нужно лишь смотреть на плывущие облака и цветущие травы, работать в огороде и плести плетень во дворе, слушать ласточек, ветер. Чувствовать каждой клеточкой тела все доброе, сладкое, живое. Ведь второй жизни не дано, и об этом жалеть пустое. Главное - не упустить свою единственную. И как сказал Л.Н.Толстой: «Времени нет, есть одно только мгновение. И поэтому в одно это мгновение надо полагать все свои силы».

**Заключение**

 Итак, мы рассмотрели термин «Деревенская проза» в русской литературе 20-21вв. и проанализировали некоторые произведения этого направления. В результате проделанной работы гипотеза подтвердилась, в итоге осуществлённого анализа произведений Б.Екимова и А.И.Солженицына мы доказали, что нравственная жизнь людей и изображение деревни в литературе зависят от исторических процессов. Однако, идеологический, духовный кризис рубежа ХХ – XXI веков породил чувство бессмысленности бытия, что привело к утрате уже давно привычных нравственных ценностей, которые по сути с течением времени у людей глобально меняться не должны.

 В итоге, мы понимаем, что если в начале 20 века в образе деревни различали такие нравственные категории, как любовь к ближнему, забота о дорогих людях, традиции и духовность русского народа, то и герои в более поздних рассказах современных писателей деревенщиков, прожив почти всю жизнь и потратив время на отрицание всего, что было заложено веками в русской культуре, ощущают потребность в этих самых истинных ценностях осознают их необходимость.
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