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 **Введение**

Национальный характер проявляется в образе жизни, способах поведения в разных социально-политических и экономических ситуациях, в реакциях на происходящие события и явления, в утверждении и следовании определённым традициям и обычаям. Характер – это специфическая форма человеческой активности, возникающая при адаптации человеческих потребностей к определённому образу жизни в конкретном социуме. А национальный характер проще всего охарактеризовать как представление о народе.
 На данный момент, исследователи не могут выделить общие и типичные черты у народов, представленных множеством разнообразных характеров, что является главной проблемой на сегодняшний день. Также, исследователи расходятся во мнении о существовании такого явления, как национальный характер. Он очень многообразен и может подразумевать разные значения.
 Моё исследование актуально, потому что в современном обществе часто затрагивается вопрос о национальном характере. Благодаря современным технологиям, туризму, круг общения современного человек расширяется с каждым днём. Он знакомится с новыми людьми, которые совсем по-другому видят мир. Знания об особенностях национального характера помогут легко построить диалог, и наладить взаимоотношения друг с другом. Есть люди, которые оскорбляют или ненавидят людей других наций с иной культурой, религией или даже традициями, обычаями, что неправильно. Все мы взрослеем в разных условиях и каждый из нас по-разному воспитан, но все мы жители одной планеты, что неизменно.

Целью моего исследования является изучение понятия национальный характер, т.е. его значений, компонентов, особенностей, различных и возможно общих черт.

Задачами моего исследования являются:
1. Ознакомиться с разделом психологии, который занимается изучением национального характера.
2. Выделить основные компоненты национального характера.
3. Выбрать значимые этнические особенности и рассмотреть их.
4. Подвести итоги моего исследования.

Моё исследование состоит из введения, трёх глав и заключения. В первой главе я исследую раздел психологии, который изучает национальный характер, предмет и основные этапы его изучения. Во второй главе я исследую основные компоненты национального характера, такие как национальный темперамент, национальные традиции и прочие, упоминаемые в моём исследовании. В третьей главе я исследую причины возникновения этнических особенностей на примере разных народов. В заключении я обобщаю все результаты и делаю вывод.

Используемые авторы и их работы:

## Ксения Касьянова (настоящее имя - Чеснокова Валентина Фёдоровна) – советский и российский социолог и культуролог. Работы: «О русском национальном характере», «Язык социологии», «Тесным путём». Аннотация к книге "О русском национальном характере": автор книги пытается раскрыть социальные, этнические и архетипические стороны русского национального характера, вычленить его сильные стороны и потенциал роста. Книга представляет собой оригинальное научное исследование характерных психологических и культурных особенностей русского этноса. Исследование базируется на эмпирических данных, полученных путем сравнения усредненных характеристик русских и американцев по шкалам миннесотского теста.

* Юрий Петрович Платонов – советский и российский психолог, профессор, ректор-основатель СПбГИПСР. Он является автором более 190 работ в области прикладной социальной психологии и конфликтологии («Психология национального характера», «Краткий курс социальной психологии», «Путь к лидерству»). Аннотация к книге «Психология национального характера»: автор рассматривает теоретические проблемы больших и малых этнических групп, проблемы национального характера, этнической идентичности личности, а также причины возникновения этнических конфликтов, особенности адаптация личности к новым культурным условиям.

## Дмитрий Викторович Ольшанский – российский журналист, литературный и музыкальный критик, публицист. Статьи в журналах «Русская жизнь» и «Живой Журнал» («Основы политической психологии»). Аннотация к книге "Основы политической психологии": автор рассматривает предмет и задачи политической психологии; влияние на нее психологии личности, малых и больших групп, психологии масс в политике; подробно излагает исследовательские методы и возможности их прикладного использования. Книга написана на основе многолетнего опыта практической, исследовательской и преподавательской работы автора в нашей стране и за рубежом.

## Владимир Гаврилович Крысько – советский и российский психолог, специалист по военной психологии, этнопсихологии и социальной психологии. Работы: «Этническая психология», «Психология и педагогика», «Социальная психология». Аннотация к книге «Этническая психология»: автор раскрывает историю развития этнопсихологии в России и за рубежом, основные понятия и категории этой науки, принципы и методы этнопсихологических исследований. Большое внимание уделяет психологическим особенностям различных этнических общностей, их сравнительной характеристике, психологии семейных отношений в различных этносах, а также специфике межэтнических конфликтов и методам воспитательной работы в многонациональных коллективах.

**Глава 1**

Этнопсихология – раздел социальной психологии, который занимается изучением национального характера и его особенностей. В этом разделе понятие характер – это самобытная форма человеческой активности, которая возникает при приспособлении человеческих потребностей к определённому образу жизни в конкретном социуме, этнической группе. Характер определяет мысли, чувства и действия человека. «Характер» в первоначальном значении с греческого обозначало знак или символ, которое выражает неординарность какого-либо явления. Позже оно стало обозначать определенную черту или совокупность черт, отличающих одного человека от другого. Одни психологи считают, что дело в значение генетических факторов. Другие связывают характер с физиологическим строением организма. Третьи считают, что в основе характера лежат определенные инстинкты или типы нервной системы. Четвертые говорят, что на характер влияют интересы людей, склонности, установки и т.д. Национальный характер – это исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт, определяющая привычную манеру поведения, типичный образ действий представителей той или иной этнической группы, которые проявляются в их отношении к окружающему миру. По мнению Ю.П. Платонова, автора книги «Психология национального характера», национальный характер – это индивидуальные особенности, присущие большинству ее членов. По мнению Ксении Касьяновой, автора книги «О русском национальном характере», национальный характер – это представление народа о самом себе, который является важным элементом народного самосознания. Я считаю, что национальный характер – это отношение конкретной этнической группы к различным сторонам окружающей действительности.

Различные попытки в науке сгруппировать или объединить элементы, образующие структуру национального характера, не дали точных результатов. Понятия, которые используются при определении национального характера, носят образный характер и не поддаются науке. Но всё же, проблемы национального характера давно являются предметом многих научных исследований. Первые серьезные опыты были организованы в середине XIX в. в Германии. Образовались школы психологии народов, основателями которой являлись В. Вундт, М. Лацарус, X. Штейнталь и др. Основные идеи представителей этой школы заключались в том, что главное могущество истории – это народ, который выражается в традициях, религии, искусстве языках, обычаях, мифах и т.д.

Все люди одной нации имеют черты нестандартной природы, которая накладывает отпечаток на физические и на духовные характеристики ее представителей. Воздействия этих «физических влияний» на душу приводят к появлению общих социально-психологических качеств у различных людей одной нации, вследствие чего, все они обладают одним и тем же национальным характером. Сторонники данной школы предприняли попытки общего изучения проблем, которые связаны с национальным характером и его влиянием на жизнь общества. В целом, явление национального характера и национальной психологии невозможно исследовать «экспериментально», поэтому проблемы, связанные с ними, стали почти не изучаемы в науке.

Следующие серьёзные опыты были проведены американской этнопсихологической школой в середине XX в., основателями которой являлись А. Кардинер, Р.Ф. Бенедикт, М. Мид, Р. Мертон, Р. Липтон и др. Замысел в реальности национального характера исходил из наличия у различных групп своеобразных черт характеров. Они выражаются в психологических чертах каждой личности и отображаются на «культурном поведении». Это разрешало единомышленникам данной школы составлять модели «средней личности» национально-этнической группы, выделяя в каждой нации «нормативную личность». В ней соединены единые для ее представителей национальные черты личности и черты национальной культуры. В создании качеств национального характера преимущество отдавалось влиянию культурных и политических сфер жизни, а также семьи в процессе воспитания ребенка. Также, важным аспектом было обратное влияние «нормативной личности» на национальные институты. Многочисленные исследования о социальном поведении и о культурных различиях показали влияние национального характера на особенности политических институтов, а также, допустили выявление различающихся черт национального характера у представителей масс и политических деятелей.

Основной трудностью в восприятии чужого национального характера является этноцентризм — тенденция принимать и оценивать жизненные явления и черты другой культуры, а также, другие национально-этнические группы сквозь призму традиций и ценностей своей группы. Сам термин «этноцентризм» был введен в 1906 г. Дж. Самнером, который предполагал, что существуют значительные различия между отношениями людей внутри национально-этнической группы (дружба и единодушие) и межгрупповыми отношениями (вражда и опасность). Этноцентризм выполняет непростые функции. С одной стороны, он упрочняет свою национально-этническую группу. С другой, он же приводит представителей этой группы в неосведомлённость в другой национально-культурной среде. Так возникает явление аккультурации (восприятие одним народом культуру другого народа). Этноцентризм обостряет воздействие соответствующих стереотипов, суеверий собственного национального характера.

Вначале 50-х гг. этнопсихологическая школа изучения национального характера подверглась жестокой критике, и ее престиж сильно упал, как и школа психологии народов. Одним из наиболее значимых укоров являлась защита слишком строгих связей между национальными привычками (они приобретаются во время индивидуального воспитания). К примеру, существует спорное заключение о том, что национально-культурная традиция туго пеленать младенцев направляется к увеличению тоталитаризма в обществах, где это принято. М. Мид (американский антрополог, представитель этнопсихологической школы) утверждала это на примере изучения русской и китайской национальных культур.[[1]](#footnote-1) Она предполагала, что манера пеленания формирует точный, «смиренный» национальный характер в отличие от демократических национальных культур, в которых младенцу предстаёт большая свобода для движений руками и ногами, что формирует более вольный и «демократический» национальный характер. Похожие выводы делал М. Маклюэн (канадский философ, филолог и литературный критик) в 60-х гг., когда изучал албанскую и канадскую культуры.[[2]](#footnote-2) По его сведениям, именно суровое изучение написания письма или его чтения, слева направо или справа налево, формирует авторитарную личность. В то время как восприятие беспорядочных точек на экранах телевизоров, которые порождают различные образы, воспитывает демократическую личность.

 **Глава 2**

Элементы национального характера закладыва­лись ещё на ранних этапах развития общества. Считают, что национальный характер – составной элемент и также основа психологического склада нации и национальной психологии в целом. Именно взаимосвязанная совокупность эмоциональных и обоснованных элементов составляет национальный характер, который проявляется в национальной культуре, образе мыслей и действий, стандартах поведения.

Различные науки пытаются объяснить причины возникновения этнических особенностей. Ведь даже В. Г. Белинский отмечал, « ... тайна национальности каждого народа заключается не в его одежде или кухне, а в их, так сказать, манере понимать вещи ... »[[3]](#footnote-3) В качестве определяющего фактора формирования различных свойств народов этнографы выделяют влияние культурной среды. Культура накладывает определённые ограничения на поведение индивидов, потому что единство культурной среды предполагает разработку одних и тех же правил поведения, единой картины мира у представителей конкретного этноса и т.д.

Не менее важный фактор формирования национального характера, который рассматривают этнолингвисты – язык. Он является особой копилкой исторического опыта народа. Структура языка направляет структуру мышления индивидов. В антропологических исследованиях национальный характер осуществляется при помощи таких понятий, как «основная» или «модальная» личность, выступающих как стандартный характер отдельной культуры. В этом характере выделяют самые значимые и единые признаки исследуемого народа. Взгляды антропологов подвергаются критике этнических психологов. Так, известный русский философ и этнопсихолог Г. Г. Шпет подметил, что почти всё, что окружает людей, передаётся из поколения в поколение и служит образцами в будущем (привычки, традиции, мировоззрение и т.д.).[[4]](#footnote-4) На этом основании Г. Г. Шпет делает вывод, что психология народа проявляется в его отношении к созданным духовным ценностям. Своеобразный психологический склад появляется у этноса в результате всей совокупности определённых условий его существования. В социальной жизни этническая общность проявляется лишь тогда, когда входящие в нее люди не только говорят на одном языке, живут на одной территории, но и чувствуют себя принадлежащими именно к этой общности.

Характер невозможно описать совокупностью конкретных черт. В словаре С. И. Ожегова - полторы тысячи прилагательных, описывающих характер. Поэтому современная психология рассматривает характер не как простую сумму черт, а как специфическую единую структуру. Термин «национальный характер» появился первоначально в литературе о путешествиях с целью выразить определённый образ жизни народа. Одни говорят, что национальный характер должен описывать темперамент, особенности эмоциональных реакций носителей этнической культуры. Другие фиксируют внимание на социальных интересах, моральных принципах, отношении к разным отраслям жизнедеятельности и т.д. Но с точки зрения психологической науки национальный характер включает свойства целой этнической группы, а не единичных индивидов. Общая группа должна иметь общую культуру, язык, обычаи и т.п. Эти свойства невозможно понять, если уменьшить свой кругозор изучением отдельных членов общества. Можно рассмотреть наглядный пример, что мы не сможем понять системы человека, изучая только отдельные органы или клетки.

В процессе исторического развития каждый народ создает собственную систему культурных ценностей, которые используются его членами для выражения своего мировосприятия и самосознания. Примером этому может служить национальное искусство. Оно способствует сохранению этнического духа, традиций, выступая одним из радикальных механизмов.

Для представления национального характера используется такое понятие, как национальный темперамент. Особенностью национального темперамента является влияние климата, образ жизни, разновидность занятия человека, своеобразная культура. Поэтому и появляются очевидные различия в эмоциональных реакциях на жизненные ситуации, события обыденной и незнакомой среды. В научно-популярной литературе выделяют южный темперамент южных народов и холодный темперамент северных народов. В таком случае обычно говорят не о национальном темпераменте, а о преимуществе конкретных видов и особенностей темперамента. Например, немцы и англичане – сангвиники по темпераменту, итальянцы и испанцы - холерики.

Национальные чувства и настроения – одни из важнейших элементов психологической особенности личности. Национальные чувства демонстрируют эмоциональное отношение к идеологической реальности. К ним относятся чувства, которые выражают гордость за свой народ, верность к национальным ценностям, достоинствам. Если справедливо определять свою роль в обществе, включая личные интересы, замыслы и влечения в общественную деятельность, то человек прекрасно понимает свою значимость, осознавая чувство собственного достоинства. Национальное достоинство регулирует действия и поступки людей, которые совершаются только во благо своей социальной группы. Оно помогает в решении проблем первейшей важности, которые осуществляются в общей деятельности и во взаимоотношениях с членами других групп.

Важным элементом этнического мира человека являются национальные традиции. Они образовались на основе многолетнего опыта жизнедеятельности, и передаются новым членам общности. К примеру, общепризнанные правила, нормы и стереотипы поведения людей. Национальные традиции выражаются не только в поступках, одежде, еде, манере общения, но так же в движениях, жестах и других мало заметных деталях.

 **Глава 3**

История народов очень сложна и имеет много расхождений. Национальный характер современной нации напоминает пергамент. На нём написан древний и очень старый текст, на который со временем поверх накладывается новый. Если смыть верхний слой, то под ним проявляется сохранившаяся древняя запись. В истории народа точно также. Каждый этап исторического развития оставляет свои яркие и запоминающиеся следы. Если путь, который прошёл народ длинный и довольно сложный, то и национальный характер будет сложнее и противоречивее.

Люди, которые принадлежат к разным народам и этническим группам, отличаются друг от друга своим поведением, культурой, нравами, традициями и обычаями. Англичане и шведы высоко ценят пунктуальность, которая очень мало значит в Греции и еще меньше - в Индии. Этнические особенности ярко проявляются в искусстве, а больше всего в народном искусстве. Человеку не надо иметь уникальных способностей, чтобы отличить русскую мелодию от итальянской или испанской, русские танцы от индийских, немецкий юмор от английского. Люди, не затрудняясь, перечисляют типичные черты для своего народа и для чужого. Но все или почти все подобные характеристики субъективны, а то и случайны. Именно нечёткость описаний вызывает у многих исследователей возражения против существования четких границ в содержании традиционных для этнической психологии понятий. К примеру, русский национальный характер можно описать как порывистый, горячий, добродушный, искренний, смелый, вспыльчивый. Но другие народы также могут быть описаны всеми выше перечисленными эпитетами. Украинцы также смелы и добродушны, как и русские. Украинцы склонны к юмору, но нельзя отрицать, что склонность к юмору существует и у русских, и у казахов и даже у туркмен. В качестве примера можно рассмотреть результаты исследований, проведенных отечественными и зарубежными психологами и этнологами. Вот как можно представить портреты типичных представителей различных этнических групп по их характеру:

Японец: трудолюбивый, осторожный, организованный, серьезный, упорный.
Англичанин: тактичный, спокойный, критичный, умный.
Немец: практичный, организованный, трудолюбивый, уверенный, твердый, жесткий, пунктуальный.
Русский: откровенный, щедрый, бесшабашный, прощающий, непрактичный, доверчивый.
Грузин: импульсивный, боевитый, претенциозный, агрессивный.
Татарин: гордый, самоуверенный, сметливый, трудолюбивый, хитрый, вспыльчивый, отходчивый.[[5]](#footnote-5)

Такое описание даётся народам разных стран, хотя они могут совмещать в себе все данные качества. Черты, которые мы воспринимаем как отличительные особенности национального характера - это продукт определенных исторических условий и культурных влияний. Эти черты образованы историей и изменяются вместе с нею. А дальше, могут меняться соответствующие стереотипы. К примеру, вначале XVIlI в. многие в Европе считали, что призвание англичан - революции и перемены, тогда как французы казались весьма консервативным народом. Через сотни лет мнение кардинально поменялось. Вначале XIX в. немцев считались непрактичным народом, увлечёнными философией, музыкой и поэзией. Они были малоспособными к технике и предпринимательству. Произошел промышленный переворот в Германии и этот стереотип устарел.

Сравнение групп проводится главным образом по степени выраженности у них тех или иных общих черт или признаков, учитывая относительность любых этнических характеристик. Например, в различных документах и работах о русском национальном характере упоминается такое качество, как эмоциональная сдержанность. По сравнению с итальянцами русские кажутся эмоционально сдержанными, но не по сравнению с испанцами или эстонцами. Очень легко запутаться в утверждениях, которые относятся к чертам национального характера, если не указано, с кем сравнивается группа. Социологи и социальные психологи рассматривают различия между индивидами, которые принадлежат к разным нациям и этническим группам. Если эти различия существуют, то какова их природа и степень. К примеру, простейшее суждение: большую часть Англии составляют мужчины со светлыми волосами (блондины). Если все англичане или хотя бы большая их часть являются блондинами, то это суждение ложно: блондины составляют меньше половины населения Англии. Однако в нем есть и доля правды, потому что среди англичан блондинов гораздо больше, чем среди немцев, итальянцев или норвежцев. Поэтому по сравнению с этими народами англичане кажутся блондинами. Это сравнение присутствует в любых этнических стереотипах.

**Глава 4**

Моей главной задачей в исследовании являлось более подробно рассмотреть этнические особенности разных народов. Я провела опрос среди своих сверстников, учеников десятых классов, где был вопрос: «О каких народах мира вам будет интереснее всего узнать некоторые удивительные факты?». Было опрошено 38 человек, 20 из которых хотели узнать о русском народе и 11 о саудитах. Остальные 7 выбрали иные народы. Другие два народа, которые я привожу в примере своего исследования, я выбрала по-своему усмотрению, т.к. была заинтересована в изучение информации о таких далёких жителей нашей планеты в Индии и Америке.

В результате опроса, я изучила информацию о четырёх народах различных стран и выявила их наиболее характерные черты, которые выделяют иностранцы, путешествуя по этим странам мира. В качестве источников я использовала книги «Психология национального характера» Ю.П. Платонова и «Этническая психология» В.Г. Крысько, а также Интернет-ресурсы. Целью моего исследования было показать, что каждый народ и страна уникальна по-своему. Неправильно делать поспешные выводы о традициях, обычаях, образе жизни людей, не зная и не интересуясь тем, что они привыкли делать изо дня в день. Также, чтобы вести переговоры и иметь хоть какую-то связь с иностранцем, нужно хорошо знать его национальные предпочтения, отношение к работе или отдыху. Поэтому после того, как я изучила всевозможные доводы и рассуждения о национальном характере, его компонентах и особенностях на теоретическом уровне, я приступила к выявлению общих и различных черт у народов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Характерные черты | Русские | Американцы | Саудиты | Индусы |
| 1.Внешний вид | Свобода в выборе внешнего вида. Считают жестоким строгое соблюдение правил, т.к. это ограничивает личные права и свободы человека. | Строгие правила в соблюдении внешнего вида, особенно у женщин. В Саудовской Аравии женщине нельзя одной выходить на улицу, только в сопровождении мужчины (обязательно родственника). Женщина может выйти на улицу только в черной абайи (традиционное арабское женское платье с рукавами). Волосы должны быть прикрыты черным платком, а лицо закрыто никабом (женский головной убор, закрывающий лицо, с узкой прорезью для глаз). Даже европейская женщина не имеет права появляться на людях без абайи (только у девочек до 12 лет есть возможность ходить без абайи). В Индии женщины носят сари (традиционная женская одежда в Индии). |
| 2. Способы приёмы пищи | Принято есть столовыми приборами. | Принято есть руками. |
| 3. Заведения общественного питания. | Часто ходят туда, чтобы не готовить дома, но никогда не выбрасывают всё то, что недоели. | Часто ходят туда, чтобы не готовить дома и выбрасывают всё то, что недоели. | Доход у индусов небольшой, поэтому мало кто ходит по заведениям. |
| 4. Налоги | Есть налоги. | Нет налогов, что делает жизни людей в этой стране проще и более независимыми от государства. | Есть налоги. |
| 5.Трудолюбивость | Не самые трудолюбивые, потому что знают, что все эти материальные нужды они могут приобрести, купив продукт или оплатив ту или иную трудовую деятельность. | Очень трудолюбивы, т.к. им приходится создавать все материальные блага самим, у них нет этого в свободном доступе.  |
| 6. Обращение при встречах друг с другом | Здороваются кивком головы или рукопожатием, а если они обращаются к незнакомым людям, то просто «мужчина» или «женщина». | Улыбаются незнакомым людям. | Приняты европейские рукопожатия. | Запрещено показывать какие-либо чувства публично – это карается законом. Только при общении уже со знакомым человеком жест «да» (кивок головы) обозначается раскачиванием головы вправо-влево, а также, они могут спокойно и без оскорбления показывать друг на друга пальцами. |
| 7. Семейные традиции | Уважение и почитание старших членов семьи. |
|  | Не выгоняют совершеннолетних детей из дома или стриков в дома престарелых, они продолжают жить вместе в одной квартире. | Выгоняют совершеннолетних детей, т.к. считают, что они уже взрослые и полностью самостоятельные, и стариков в дома престарелых, потому что думают, что им там будет лучше. Они обожают домашних животных и относятся к ним часто лучше, чем к членам своей семьи.  | Собираются каждую пятницу и проводят время вместе со всей семьей. Более того, в Саудовской Аравии нет детских домов, дети живут с родственниками. | Огромные семьи, в которых сыновей ценят больше, чем дочерей. |
|  | Свобода в выборе жениха/невесты. | Выбор родителей невесты для жениха. |
| 8. Воспитание детей | Русских детей чаще всего воспитывают бабушки или няни. | Не хлопочут над воспитанием, т.к. убеждены, что дети должны с ранних лет становиться самостоятельными. | В арабских семьях всегда присутствует нянька-филиппинка, потому что у них всегда очень большие семьи. | В индийских семьях воспитание идёт из народа и от родителей. |
| 9. Образование  | Чаще всего, получение образования проходит бесплатно в учебных заведениях. | Получение образования очень дорогостоящее, поэтому многие учатся дома. |
| 10. Лечение | Предпочтут лечиться дома «народными» методами. | Сразу же пойдут к врачу. | Предпочтут лечиться дома «народными» методами, потому что лечение очень дорого обходится. |
| 11. Работа и отношения между коллегами | Стараются избегать разговоров, связанных с работой. По любому хорошему поводу у русских принято угощать своих коллег по работе. | Главная тема для разговора – работа. У американцев принято принимать подарки от своих коллег по работе. | Довольно часто разговаривают про работу. Коллеги очень не любят отвечать на письма. По их мнению, все вопросы лучше решить по телефону, а еще лучше — при личной встрече.  | Никогда не планируют плотный график в календаре. Очень много времени уделяют переговорам.  |
| 12. Музыка | Чаще всего, музыку слушают на русском или английском языках. | Музыку слушают на английском языке. | Слушают арабскую музыку (очень редко играют западные исполнители).  | Слушают индийскую музыку (очень редко играют западные исполнители).  |

Теперь можно представить портреты различных представителей этнических групп по их характеру:

Русский: недоверчивый, гостеприимный, гордый, непрактичный, скупой, забывчивый, торопливый.

Американец: добродушный, деловитый, гордый, благожелательный, самостоятельный, целеустремлённый, эгоцентричный.

Саудит: ленивый, безвольный, серьёзный, вспыльчивый, мягкосердечный, невозмутимый, организованный.

Индус: назойливый, неприхотливый, безобидный, простодушный, самодостаточный, позитивный, уверенный.

Изучив данные, мы видим на примере конкретных народов различных стран и их портретов по характеру, что каждый народ обладает определёнными чертами, которые характеризуют его. С помощью таких контрастов между собой народы показывают свою уникальность и единство.

 **Заключение**

На основе изученной литературы я узнала сложности изучения национального характера и его особенностей, которыми занимается раздел социальной психологии – этнопсихология. В первой главе я прочитала различные определения понятия национальный характер и выбрала более понятное и подходящее для меня – это отношение конкретной этнической группы к различным сторонам окружающей действительности. Во второй главе я узнала о таких компонентах национального характера, как национальный темперамент, национальные чувства и настроение, национальное искусство, национальные традиции и выявила их взаимосвязь, составляющую национальный характер. В третьей главе я сравнила портреты типичных представителей различных этнических групп по их характеру и выявила причины возникновения этнических особенностей. В четвертой главе я более подробно рассмотрела этнические особенности конкретно выбранных народов и выявила их общие и различные черты. Итак, каждый народ обладает определёнными чертами, которые характеризует его и каждый человек индивидуален по-своему.
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