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**Введение**

**Актуальность** моей работы заключается в том, что так как Микеланджело Буонарроти всемирно известный творец – о нем сложилось много различных представлений. В силу времени, когда он жил – невозможно достоверно воссоздать всю историю его деятельности. Так, в работах режиссеров и литераторов жизнь Микеланджело приукрашивается или же по разному интерпретируется различными авторами. Поскольку 14 ноября 2019 года вышел х/ф “Грех”, то актуальным будет сравнить позицию автора в вопросе о вкладе Микеланджело в искусство с другими представленными точками зрения.

**Проблема** моего диплома состоит в том, что в каждом произведении, насколько бы достоверным оно ни было – присутствует субъективный взгляд автора. Мне было интересно посмотреть два разных фильма об одной исторической личности и сравнить точки зрения авторов и то, как они раскрывают образ Микеланджело.

**Цель** Сравнить образ Буонарроти в х/ф “Грех” А.С. Кончаловского и х/ф “Муки и Радости” Кэрола Рида для того, чтобы показать разное виденье режиссеров, а также возможное влияние времени, когда была снята картина.

**Задачи:**

* Ознакомиться со взглядами различных творцов на фигуру Микеланджело в искусстве;
* Узнать какие этапы жизни выделяют у Микеланджело в творчестве;
* Изучить историю Микеланджело как творца;
* Проанализировать просмотренные художественные фильмы;
* Провести сравнительный анализ фильмов “Муки и радости” и “Грех” по поставленным мною критериям;
* Проанализировать каким авторы показывают Микеланджело;

- проанализировать то, как время создания фильма повлияло на него (позиции, отклик зрителей);

* Сравнить фильмы по тому какой посыл авторы в них вкладывали;

**Гипотеза**

По моему мнению, Микеланджело очень важная и разносторонняя фигура в истории человечества, поэтому разным авторам интересно привнести в его образ индивидуальные черты. Режиссеры пытаются показать его образ с разных ракурсов, сделать его интересным для зрителя в тот временной период.

**Методы исследования:**

- **Сравнение** - сравнение применяется мной в той части работы, когда я сравниваю выбранные мой фильмы, по определенным критериям для выявления сходств и различий.

- **Аналогия**– Выбранные мной фильм на первый взгляд аналогичны, так как она они художественные и повествуют об одном и том же историческом деятеле.

- **Анализ** - при просмотре фильмов я анализировал (разбирал на детали, делал умозаключения и предположения) и фиксировал все (записано в сносках к работе)

- **Гипотетико – дедуктивный метод** - предположения о каких – либо деталях в фильме, вывод, основанные на моих наблюдениях от просмотра, также догадки о реакции зрителей разных эпох на вышедшие фильмы

- **Системный подход** - выявление зависимости между поведением героев и моих предположений, то, как я описываю персонажей, события, а затем делаю выводы и предположения.

**ПЕРВАЯ ГЛАВА**

**1.1.) Биография творца**

Микеланджело Буонарроти – один из величайших культурных деятелей за всю историю человечества, его удивительными работами восхищаются и по сей день.(1) Он родился 6 марта 1475 года в Тосканском селении Капрезе, будучи членом известной и обеспеченной семьи военных. В 1488 году его отправляют учиться в мастерской известного флорентийского живописца Доменико Гирландайо, где изучал методики ваяния. В 1479 году начинает работу скульптором под руководством Бертольдо, во время их совместной работы о молодом Микеланджело узнает Лоренцо Медичи, который впустил его в свою семью и начал в дальнейшем финансировать. 1494 – 1501 годы активного творчества, появляются: «Мадонна, кормящая Младенца грудью», статуя “св. Иоанна”, статую “опьяневшего Бахуса”, “группу Богоматери, скорбящей над телом Спасителя, снятого с креста”.

1501 год – новый этап в творчестве – натуралистические стремления. Появляются на свет: статуя Давида, статуя апостола Матвея, группа Мадонны с Младенцем. В 1503 году Папе Юлию II приглашает его в Рим для изготовления надгробного памятника, проект проходил с множеством правок и возникающих проблем, оттягивающих его завершение. Микеланджело решил уехать из Рима из-за ухудшения отношений с Папой. Но в будущем выполнял для него еще несколько заказов вне Рима.

Так, например в 1508 году Буонаротти украсил фресковой живописью потолок Сикстинской капеллы в Ватиканском дворце. Изначально он считал, что ему не под силу такая масштабная работа, но позвав других мастеров на помощь, он вскоре отказался от них, и начал проект самостоятельно. Эта фреска с изображением сотворения мира и человека и множеством эпизодов по религиозным мотивам была создана чуть меньше, чем за 2 года (1511-1512).

После смерти Юлия II папой стал Лев X, который поручил Микеланджело строительство храма св. Лаврентия во Флоренции. К сожалению, этот проект не воплотился в жизнь и были изготовлены только макеты храма. Далее он принялся за другие работы, предложенные ему Папой. Но в 1527 году семью Медичи изгоняют из Флоренции и финансирование работ Микеланджело прекращается. Начались активные военные действия и жизни творца начала угрожать опасность, однако его уберегла опека со стороны Папы. Но все же этот период его жизни сильно отразился на поведении гения – он стал еще более замкнутым и мрачным. Так начинается новая фаза творчества Микеланджело, в которой на первый план выходит не естественность образа и его реалистичность, а посыл, вложенный в него. Внешний облик – не главное в скульптурах, он нужен для передачи информации.

В 1532 году Папа приглашает Микеланджело завершить роспись Сикстинской капеллы, этот процесс занимает 7 лет. Затем были сделаны фрески в Паолинской капелле – последние фрески в жизни. Примерно в то же время он прекратил работу со статуями, только в качестве реставрации. В последние годы жизни он занимался архитектурой, Папа сделал его главным зодчим Петровского собора. Микеланджело Буонарроти умер 18 февраля 1564 года неподалеку от площади Капитолия, которую сам же и проектировал, и похоронен во Флоренции. [[1]](#footnote-1) [[2]](#footnote-2)

**1.2.) ТВОРЧЕСТВО МИКЕЛАНДЖЕЛО**

**1.2.1. ) Черты, свойственные автору в живописи, скульптуре**

Микеланджело был одним из величайших скульпторов своего времени. Его вклад в историю мирового искусства огромен. За всю свою жизнь он создал более 50 скульптур, написал десятки картин и несколько сотен рукописей. Буонарроти было свойственно создавать скульптуры, которые были в напряжении, как будто готовились к какому-то действию. Люди, изображаемые автором чаще всего выглядели очень реалистично, однако к концу жизни мастер переосмысливает свое творчество – приоритетным становится показать смысл и идею созданной скульптуры, а не внешнюю красоту.

**1.2.2.) Примеры работ Микеланджело**

Несомненно, одной из лучших художественных работ Микеланджело является роспись потолка **Сикстинской капеллы** (Она названа так в честь Папы римского Сикста). Вложив в эту работу немало усилий и средств, также творец вложил в свой проект и большую культурно- интеллектуальную значимость, при том, что изначально Папа требовал от него наличие лишь только 12 апостолов и добавление различных украшений. Все детали композиции очень тщательно продуманы и проработаны.

Микеланджело вложил всю свою душу, а главное веру в это творение. Так страдать ради завершения работы, пережить столько, казалось бы, неминуемых проблем и доделать все - это под силу только гению, верящему в себя.

“Несмотря на односторонность, с какой художник отнесся в этой картине к ее сюжету, отступив от всех христианских традиций и представив второе пришествие Спасителя исключительно как день гнева, ужаса, борьбы страстей и безнадежного отчаяния, несмотря на удручающее впечатление, производимое ею на зрителей, она поражает смелостью его замысла, своеобразным величием композиции, удивительным мастерством рисунка, особенно в ракурсах, и вообще принадлежит к самым дивным памятникам живописи, хотя и уступает в достоинстве плафону той же капеллы. “

**1.2.3.) Разбор работ творчества Микеланджело.**

Вот несколько интересных примеров работ Буонарроти.

**Барельеф “Мадонна у лестницы”** – первая работа Микеланджело, была выполнена им в 16 лет. В ней явно прослеживается новизна подхода молодого скульптора, при этом же она выполнена по Итальянским канонам –тонкий рельеф. Однако в отличие от предшествующего автору творчества он наполняет свой барельеф живостью и внутренним драматизмом.[[3]](#footnote-3)

**Статуя Давида** – это то, что мы вспоминаем, думая о творчестве Микеланджело. Несомненно, эта работа занимает одно из главных мест в списке его творений. Давид – герой ветхозаветного сюжета из “Сражения Давида и Голиафа”. Эта статуя была создана за 18 месяцев из самого большого цельного куска мрамора, ранее отвергнутого другими скульпторами. Впервые представлена публике в Флоренции. Эта статуя выполнена из цельного куска мрамора, а работы проходили прямо на месте, где она и была далее установлена.

Во время работы над этой скульптурой у Микеланджело был один из самый приятных и спокойных периодов в жизни, так как его активно финансировали Медичи и государство, а также все больше и больше людей заказывали у него работы.

**Статуя Моисея** – колосс, изготовленный для надгробия Папы Юлия II. Она обладала очень сильной жизненной силой и показывала героизм и храбрость умершего правителя. Всего на плане надгробия должно было быть 40 статуй, однако из-за проблем с финансированием и затянувшейся работы в итоге их было создано всего 6.[[4]](#footnote-4)

**1.3.) Факты из жизни Микеланджело, повлиявшие на его мировосприятие и творчество.**

**1.3.1.) Отражение этих фактов в творчестве деятеля**.

В 10-ых годах 16 века во Флоренцию вторглись испанские войска. Микеланджело покинул город, однако через некоторое время вернулся и стал его активным защитником, даже разрабатывал военную технику и укрепления для обороны. Несмотря на это в скором времени Флоренция капитулировала и Микеланджело могли обвинить в измене родине. Из-за этих обстоятельств ему пришлось скрываться. Вскоре преследование прекратилось. Однако к власти во Флоренции пришел деспотичный Алессандро Медичи и из-за своих убеждений Микеланджело навсегда покинул родину своего творчества и отказался от работы с Медичи.

Так Буонарроти к 50-ти годам, становится отшельником, активность его творчества сильно падает. Через какое – то время Микеланджело знакомится с семьей Кавальери и там находит друга Томмазо Кавальери. Этот человек оказал очень большое влияние на мировоззрение уже немолодого творца. [[5]](#footnote-5)

Не стоит забывать, что творчество Микеланджело появилось в эпоху Возрождения, этот творец бесспорно является одним из ее символов. Его колоссальный труд не может не поражать, величество и массивность выполненной им работы и сейчас оцениваются по заслугам многими творческими деятелями. Одним из них является Андрей Сергеевич Кончаловский, чей фильм “Грех” представляет нам его виденье творчества гения.

**1.3.2.) Соответствие образа Буонарроти реальности.**

Микеланджело предстает перед нами одиноким человеком, который целиком разочарован идеей творчества, поскольку не видит его влияния на людей, оно бесполезно в мире, где живет творец. Это провоцирует его внутренний конфликт. Микеланджело не чувствует никакой духовной поддержки, как это, например, демонстрируется в фильме Кэрола Рида. Все что у него есть - зародившаяся с детства тяга творить.

Буонарроти прожил долгую и насыщенную событиями жизнь, безусловно существуют ситуации и люди, повлиявшие на его взгляды на мир и искусство.

Так, например роль семьи Медичи в жизни творца очень велика, они помогали ему творить, спонсировали работы, а значит помогали развиваться таланту мастера.

Папа римский тоже значимый персонаж, напрямую связанный с творчеством Микеланджело, он давал заказы, например, Сикстинскую капеллу. Этим помогая отрабатывать Буонарроти свои навыки, до этого он почти никогда не работал с живописью. Этот же человек и частично способствовал появлению проблем у мастера, как физических – портящееся из-за долгих работ зрение, так и духовных из-за постоянных конфликтов и давления во время работы. [[6]](#footnote-6)

**ВТОРАЯ ГЛАВА**

**2.1.) Анализ фильма “Муки и Радости”**

Кэрол Рид – известный режиссер и продюсер xx века, за свою жизнь он режиссировал 33 фильма. Начав свою карьеру в 1949 году с фильма “Выбывший из игры”, который даже был номинирован на оскар, в 1965 году Рид снимает фильм “Муки и радости”, который при огромном на те времена бюджете (10 миллионов долларов) проваливается в прокате.

Зрители называет его “очень пышным и столь же пустым фильмом с примитивным сюжетом.” Хоть этот фильм также получил много различных номинаций, можно сказать, что он не был понят зрителем или же просто не нужен в то время – время расцвета послевоенных “бэйби -бумеров”, требовавших что-то новое, связанное с ними и захватывающее, сюда вряд ли вписывается полудокументальный фильм без особо развитой любовной линии или же приключений героя.

Одним из главных примеров для сравнения с фильмом “Грех” можно считать фильм “Муки и Радости” Кэрола Рида. В данном фильме также повествуется о жизни Микеланджело.

Итак, с самого пролога фильма нам задается идея, что Буонарроти – это

“Художник, который не хотел рисовать.” Сам Микеланджело тут преподносится как величайший культурный деятель, творениями которого восторгаются даже спустя столетия. Он с детства обучался технике создания скульптур, потому что родители заметили его талант. Сам мальчик стремился во Флоренцию, потому что “чувствовал свое призвание” и хотел нести красоту. Начавший свою творческую деятельность в 15 лет молодой Микеланджело сразу же начал преуспевать в этой сфере.

Лоренцо Медичи в данной картине показывается другом или даже можно сказать вторым отцом Микеланджело, так как они были и очень близки Медичи спонсировали его работы.

Если в начале своего творческого пути Микеланджело хотел передать внешнюю красоту скульптур, то под конец своего пути ему было важнее передать эмоциональную составляющую, как например в пьесе Рандонини, которая создавалась 11 лет и так и не была завершена. Он пытался выразить невыразимое. Показать, что в скульптуре содержание важнее внешней оболочки.[[7]](#footnote-7)

**2.2.)** **Сюжетная линия х/ф “Муки и Радости”**

Зрителю показан творческий путь Микеланджело, он стремится делать работы, но так как на нем лежит ответственность за множество различных папских заказов, то приходится существенно себя ограничивать, все свое время посвящая другим работам. В фильме нам представлен период жизни Буонарроти, когда тот работал над росписью Сикстинской капеллы. Это был нелегкий труд для творца, поскольку до этого он не получал таких масштабных заказов на росписи. Одной из главных сюжетных арок являются взаимоотношения Микеланджело и Папы Римского и размышления о важности искусства в эпоху Возрождения.

**Пересказ событий, показанных в фильме и определенно влиявших на формирование и раскрытие образа Микеланджело**

**(с моими ремарками) находится на 17 странице в разделе “Сноски”**

**2.3.) Анализ художественного фильма “Грех”**

Главным объектом искусства, который я рассматриваю является фильм “Грех”. Он в отличии от “Муки и радости” представляет нам более узкий взгляд на тему личных переживаний Микеланджело и значимости искусства в его время и для человека в целом.

Этот фильм был снят Андреем Кончаловским в 2019 году, сам же режиссер начал свою карьеру в 1961 году с короткометражного фильма “Мальчик и голубь“, который был представлен в широком прокате только в 2003 году. Первая же известность приходит к режиссеру после снятого в 1965 году фильма “Первый учитель ”, основанного на книге Чингиза Айтматова. Во всем мире о Кончаловском как режиссере узнают в 1974 году, поскольку тогда его фильм “Романс о влюбленных” удостаивается Гран-при на Фестивале в Карловых Варах.

Фильм “Грех” вышел 14 ноября, причем снимался изначально на итальянском языке, а только потом был озвучен отдельно для проката в России. Сам автор говорил, что идея данного фильма была у него уже очень давно. Режиссер- сценарист хотел показать внутренний конфликт человека, его переживания и то, как он пытается с ним справиться. К созданию фильма очень готовились, так, например, актера на роль Микеланджело подбирали 8 месяцев, для съемок было сшито более 600 костюмов того времени.

Хоть зрители довольно хорошо отзываются о фильме, но все же он не окупился в прокате, возможно это связано с малым количеством сеансов. Критики хорошо приняли фильм, в котором на примере творца-гения показывается такая интересная идея. Критики также замечают тщательность проработки атмосферы времени эпохи возрождения, а также ее соответствие древним источникам.[[8]](#footnote-8)

Все же важно заметить, что сам Андрей Кончаловский говорил в интервью, что этот фильм ему было интересно снять скорее для себя. Понятно, что в данный момент времени большее количество зрителей не заинтересованы в фильмах такого рода, которые длятся более двух часов, с не очень захватывающим сюжетом и скорее демонстрирующие внутренние конфликты.

**2.4.) Сюжетная линия х/ф “Грех”**

Сюжет фильма заключается в духовных переживаниях Микеланджело по поводу необходимости его творчества людям. Буонарроти видит, что в его эпоху людям не важно искусство, везде идут войны, люди живут во грехе. Творец выполняет заказы для правителей, при этом все задерживает и не успевает (Можно сказать, что фильм “Грех” практически начинается там, где заканчивается “Муки и радости”). Из-за своего внутреннего конфликта он очень вспыльчив и не уверен в себе, основная линия сюжета развивается вокруг переживаний главного героя во время ваяния статуй для гробницы и транспортировки мрамора. У Микеланджело постепенно накапливается очень много проблем, с которыми кому-то необходимо разобраться.

**Пересказ событий, показанных в фильме и определенно влиявших на формирование и раскрытие образа Микеланджело**

**(с моими ремарками) находится на 20 странице в разделе “Сноски”**

**2.5. ) О фильме «Грех».**

В процессе изучения материала о фильме «Грех», я нашел интервью, в котором интервьюер обсуждает с Андреем Кончаловским достоверность фильма. Режиссер сказал, что в своей картине достоверность имеет не такое большое значение, он скорее хотел показать следующее:

**“Фильм не о Микеланджело. Я не собирался рассказывать о том, какое место в истории искусства занимает Микеланджело, и не претендую на искусствоведческую оценку его творчества. Фильм о человеческом бытии”**

То-есть, сам смысл картины заключается не в передаче важности творчества Микеланджело и не в его важности в искусстве, а в том, чтобы показать

**“человека очень тяжелого, очень нервного, очень эгоистичного, сконцентрированного на собственном эго, но в то же время и очень нежного.”**

Как говорил сам автор: «Суть в том, чтобы показать жизнь гения в эпоху его жизни, без всяческих приукрашиваний, с реальными проблемами.» [[9]](#footnote-9)

**2.6.) Сравнительный анализ представленных фильмов. Сравнение образ Микеланджело Буонарроти в представленных фильмах.**

**Критерии анализа:**

1. Ясность сюжета; Понятен ли фильм без контекста и дополнительных источников.
2. Диалоги; Доступность сцен (Лишние сцены, ненужные для развития сюжета, которые по моему мнению не раскрыты в сюжете и не влияют ни на что)
3. Раскрыт образ главного героя в фильме. Характеристика главного героя.
4. Историческая точность, достоверность событий, схожесть персонажей с их прообразами.
5. Атмосфера, созданная в фильме.
6. Оправдал ли фильм мои ожидания как зрителя.

1. В фильме «Муки и радости» довольно ясный сюжет, там идет линейное развитие истории: и том как создавалась Сикстинская капелла, и какие при этом возникали трудности. В фильме «Грех» же с начала задается много персонажей, о которых изначально мы ничего не знаем, с ними сразу происходят события, так, например там присутствует сцена с похоронами, на которые приходит Микеланджело.

Не уверен, что зрителю, поверхностно знакомому или же вообще незнакомому с биографией Буонарроти будет понятно, что это значит для персонажа. Также есть совсем ненужные для повествования сюжетные линии – отношения работника Микеланджело и его девушки. Лично я не понимаю, для чего это добавлено в сюжет. Этот фильм как - будто снят не для зрителя, а как чья- то итоговая работа для сдачи.

Медичи в данных фильмах представлены по-разному. Хоть они и помогают Микеланджело в обоих фильмах, но в “Муки и радости” у них дружеские и доверительные отношения, в фильме «Грех» Микеланджело скорее как их подчиненный, а не друг семьи.

2. В плане диалогов в картине “Муки и радости” все достаточно хорошо, во всех сценах прослеживается идея, которую несет персонаж, нет никаких лишних моментов, акценты расставлены правильно. В фильме «Грех» присутствует много лишнего, также несмотря на отсутствие ограничения «18+» там присутствует нецензурная лексика. Некоторые второстепенные персонажи говорят что-то вообще не относящееся к сюжету, например персонаж из замка в Карраре, у него только одна цель – создать проблемы Буонарроти, сам же он не несет ничего значимого.

3. По моему мнению, в фильме «Муки и радости» главный герой достаточно хорошо раскрыт, у него с первых сцен задается определенный образ великого творца, для которого искусство является смыслом жизни и весь фильм он идет к своей цели – завершить работу. Фильм «Грех» изначально демонстрирует нам только отрицательную сторону характера Микеланджело.

4. В раннем фильме не делалось особой опоры на достоверность, да, там соблюдены события и даты, но, при этом все показано как в вакууме, атмосферы того времени нет, эпохи, в которой жил Буонарроти. В новом же фильме особое внимание уделено деталям того времени, достоверно передана как атмосфера города (декорации), так и подобран актерский состав. Тот же Микеланджело в фильме «Грех» выглядит намного правдоподобнее, нежели в «Муки и Радости». Важным различием являются взаимоотношения семьи Медичи и Буонарроти, в первоисточнике говорится так:

*"И решив оказывать Микеланджело помощь и взять его под свое покровительство, он послал за отцом его Людовико и сообщил ему об этом, заявив, что будет относиться к Микеланджело как к родному сыну, на что тот охотно согласился.*

– тут получается в первом фильме их отношения показаны точнее. По моему мнению в плане исторической точности фильм «Грех» обходит «Муки и радости», в нем больше проработанности. Но все же можно сослаться на разницу во времени выхода этих фильмов.

5. Атмосфера в фильме «Муки и радости» безусловно помогает зрителю проникнуться событиями того времени, но есть минус, она выглядит слишком стерильно, как мы знаем, в то время улицы совсем не были чистыми, да и все персонажи там выглядят не как люди, живущие в ХV веке, но если в данной картине все чересчур чисто, то фильм «Грех» наоборот – делает все слишком мрачным и грязным, на улицах постоянно мусор, бегают дикие собаки. Это отчасти, добавляет атмосферы того времени, но иногда фильм становилось просто неприятно смотреть. Сам же автор говорил, что он даже не до конца показал всю грязь и безжалостность того времени.

“На самом деле жизнь в те времена была гораздо более жестокой и тяжелой, чем я показал. Повсюду горели костры инквизиции, были жуткие болезни, Европу косила чума — я ничего об этом не рассказываю. Если бы я по-настоящему показал ту эпоху, это было бы невозможно смотреть.”

6. Начиная смотреть фильм «Муки и радости», мы знаем, какая примерно атмосфера там будет – все помпезное и чистое, один главный герой, стремящийся к своей цели и, проходя через трудности, достигающий ее. В целом, данная картина оправдала мои ожидания, это неплохой фильм с обычным для времени его создания сюжетом, никаких больших проблем я там не нашел. У главного героя есть мотивация для своих поступков, перед основным сюжетов зрителя знакомят с биографией Микеланджело для того, чтобы понимать весомость этого человека. На меня, как на зрителя, этот фильм произвел хорошее впечатление и оправдал мои ожидания полностью.

Мы обращаем внимание на противоречивость фильма “Грех”. Там присутствуют сомнительные сцены – как, например галлюцинации о том, что он видит чудовище в углу в сцене встречи с другом или же то, что Микеланджело на протяжении всего фильма слышит ворона - это местами пугает и вводит в недоумение. Почти весь фильм я думал, что мне не очень нравится эта картина, но досмотрев все до конца, я переосмыслил сюжет. Финал этого произведения решает почти все поставленные проблема и дает мотивацию герою двигаться дальше. Я бы не сказал, что этот фильм произвел на меня очень сильное впечатление, я скорее бы рекомендовал его к ознакомительному просмотру, как пример интересной авторской задумки, которая странно воплощена в жизнь.

По моему мнению, важно заметить, что фильм “Грех”, как и “Муки и Радости” – не окупился в кинопрокате. Так, например при бюджете в 12 млн. евро первый фильм собрал чуть больше миллиона долларов, второй фильм также не окупил себя, собрав 4 миллиона долларов при бюджете в 10.

Но тут существуют разные причины. Насколько я понял, Андрей Кончаловский задумывал фильм как проект, в котором он постарается воплотить идею о гении, который пытается найти себе место в жизни, в эпохе, противоречащей тому, что он делает. Скульптуры во времена войн и варварских захватов. Фильм «Муки и Радости» как раз ориентирован на массовый зрительский прокат. Там простая сюжетная линия, о том, как главный герой сталкивается с трудностями, но, в итоге приходит к успеху, просто все это подано как история творца, а Микеланджело тут скорее как способ успешнее и нагляднее подать идею.

Необходимо сказать, что несмотря на все различия фильмов каждый из них отражает виденье своего времени, так, например фильм 60-ых годов показывает историю с великим творцом, который идет к успеху, борясь по пути с трудностями, Он о стремлении человека, о трудолюбии и о том, что надо стараться для достижения своих целей.

Фильм нашего времени более частный, там главный герой ищет смысл всего, что он делает, и духовные переживания выведены на первый план, задачу, над решением которой трудится Микеланджело.

**Заключение**

Для начала стоит заметить, что в двух фильмах показан примерно одинаковый временной отрезок жизни Микеланджело, в картине «Муки и Радости» Буонарроти начинает Сикстинскую капеллу и завершает ее, на этом все заканчивается, а у Кончаловского одна из первых сцен, это как раз завершение росписи капеллы. Но стоит заметить, что внешне персонажи представлены по-разному. У Кэрола Рида - главный герой мужественный и сильный, он в расцвете сил, хоть и страдает от болезней, связанных с тяжелой работой. В фильме «Грех» Микеланджело уже не молод, он выглядит неопрятно и как-то жалко, весь истерзанный и напряженный.

В некоторых сценах мы даже можем усомниться в здравом ли он рассудке, так как у него постоянные слуховые и зрительные галлюцинации.

После просмотра выбранных художественных фильмов у меня сформировалось мнение, что картины Кончаловского и Кэрола Рида частично схожи. Так, например в двух этих фильмах образ Микеланджело - это образ страдающего гения, только причины страдать у него разные. Если в фильме «Грех» у Буонарроти главная проблема, это поиск своего жизненного пути – (весь фильм завязан на его проблемах, связанных с тем, что он не может выбрать кому помочь и на кого работать, как лучше поступить), то в «Муки и радости» ему скорее сложно соответствовать своим требованиям прекрасного, это демонстрируется в сцене, когда главный герой, начав делать фреску Сикстинской капеллы, ночью уничтожает ее, понимая, что может намного лучше.

В обоих фильмах Микеланджело показан непонятым гением, который хочет делать все и сразу, но ему это не удается из-за обстоятельств и физически, однако здесь тоже есть разница. В фильме «Грех» главный герой уже готов сдаться, только в последних сценах, после появления духа он понимает свое предназначение и принимает свою судьбу, до этого же у него было множество срывов как, например, в замке в Карраре). В фильме «Муки и радости», наоборот, главный герой показан сильным и стойким, он не покладая рук, трудится над капеллой и не готов отойти от дел ни при каких условиях.

Одиночество - это еще одна черта, присущая герою в этих фильмах, хотя у Кончаловского в фильме - у Микеланджело даже показаны его родственники, он все равно ни с кем из них не близок. Это простые люди для него, но никак не близкие, которым можно довериться, у Рида же семью скульптора вообще не вводят в сюжет, близки ему только Медичи, но даже с ними он не говорит всего, (девушка из семьи Медичи была его возлюбленной в прошлом).

О соперничестве Микеланджело и Рафаэля много можно сказать, в этих фильмах взгляд на противостояние творцов сильно отличается. На самом деле Микеланджело в «Муки и радости» и в «Грехе» совсем разный, так что поэтому отношение к нему Рафаэля такое, я бы тоже уважал такого творца как в первом фильме, потому что в нем чувствуется стремление и вера в то, что он несет красоту в этот мир, а здесь он скорее жалок и сдавлен, вечно недовольный чем-то по необъяснимым причинам, в атмосфере такого фильма им невозможно восхищаться.

В двух этих фильмах Микеланджело восхищаются, что Папа Римский, что другие люди, работавшие с ним, но если в фильме «Муки и Радости» я согласен с такой реакцией окружающих, то в фильме «Грех» я до последнего не понимал, как можно восхищаться таким человеком, на протяжении всей картины, он сделал много плохого, сам создавал себе проблемы, ссорился со своими родными, обманывал заказчиков. Но суть его поведения излагается в финальных сценах, когда главного героя посещает озарение, и он понимает свое предназначение, он понимает, куда ему двигаться дальше и находит жизненную цель – доделать свои заказы (ведь это его долг). Эта сцена в каком-то роде нивелирует все его прошлые грехи, потому что мы видим, как он изменился, даже внешне на лицо, найдя истинный смысл своего таланта.

Разное время, когда вышли данные фильмы также безусловно отразились на их содержании, если “Муки и радости” только пытается демонстрировать внутренний конфликт героя, все же он поднимает лишь проблему того, как Микеланджело пытается творить, потому что знает, что это его призвание, он страдает, потому что недостаточно хорош и может лучше. Фильмы такого род как я уже и говорил не были очень востребованы в 60ые годы в США, поскольку тогда был расцвет поколения «бэйби-бумеров», интересовавшихся скорее своим временем и его проблемами.

Фильм “Грех” же поднимает такую же тему, но при этом сильно углубляется. Там поднимается внутренний конфликт гения, который не понимает для чего людям искусство, он ставит под сомнение свой дар. Не находя себе места, Микеланджело постоянно берется за невыполнимые работы, сам же себя и нагружая. Это тема становления человека и того, как он приходит к истинному “я”, находит себя, проходя через обман и горе. Несмотря на то, что фильм затрагивает такие серьезные темы, зрителем фильм «Грех», также как и “Муки и радости”, не был принят широко, возможно просто данный фильм не такой массовый или же у него просто нет аудитории, на которую он был бы ориентирован и интересен конкретно им.

В своей исследовательской работе я сравнил и проанализировал два фильма о Микеланджело, созданные разными режиссерами в разные временные отрезки. Оба фильма представляют жизнь одного и того же персонажа, но при этом там присутствуют нюансы, а также разное виденье режиссеров на данного исторического деятеля, по-разному расставлены акценты.

**СНОСКИ**

**“Муки и Радости”**

В фильме демонстрируется, что для Микеланджело самым важным делом было творчество. Работая над своими скульптурами, он с не отвлекался даже на важные праздники. С самого начала, видев еще простую глыбу мрамора он уже знал, чем она станет после долгой работы.

Буонарроти старался не обращать внимание на дела Папы Римского, для него были важнее заказы на будущие статуи и доступность материала, который ему предоставлялся. Между ними были напряженные отношения.

“Мне нужны не удобства, а работа” – так Буонарроти говорил Папе Римского.

Микеланджело не отпускали во Флоренцию из-за обилия работы от Папы Римского. Ему надо было доделать статуи для гробницы, также строящийся Собор. (Он должен был представлять собой самую большую христианскую церковь) и в конце концов Сикстинскую капеллу.

\* Мастеру приходит приглашение стать архитектором турецкого султана, вместо должности архитектора Папы Римского.

Из-за напряженных отношений с Папой Римским Буонарроти не против – принять заказ на “Мост через Золотой Рог”. Он советуется с Лоренцо Медичи, он является кардиналом Папы, после разговора он решает отказаться так как не может предать свое дело.

Внутренние переживания Микеланджело только нарастают со временем, он думает, что папа хочет убить его объемом работы Сикстинской капеллы.

Но он принимает это трудное дело и начинает делать все по-своему. Буонарроти в данном фильме верен своему труду и не готов бросать то, что уже начал из-за того, что не может не оправдать ожиданий.

Выходя на улицы города Микеланджело, чувствует диссонанс между своим творчеством и людьми, для которых он все это делает. Он не понимает для кого так старается, кропотливо подходит ко всем мелочам, для кого портит свое здоровье. Проходя через личные переживания, он портит все то, что уже сделано в капелле. После этого он сбегает.

\*Начинается преследование войсками Папы Римского, так как Буонарроти унизил его своим поступком.

Появляется Рафаэль – Микеланджело считает его слишком гордым и из-за этого недолюбливает, они в какой-то мере соперники.

Буонарроти понимает, что главное в его творчестве это - духовная составляющая, он не готов дальше делать просто узоры капеллы, не вкладывая в них содержания.

О Микеланджело:

“Он когда-нибудь угомонится? Нет, пока не найдет то, что ищет.”

Все время ему видятся творения, которые он может сотворить из мрамора, это его жизненное призвание.

Во время изгнания ему приходит идея о создании капеллы с мотивами – сотворение Адама. Эта сцена изображается творцу на закате, она складывается из облаков, как данная свыше для воплощения в мраморе

(вторая часть фильма)

\*Папа Римский нападет на вражеский город. Тут ему приводят Микеланджело, тот создал новый эскиз росписи капеллы, изменив весь замысел.

В этой сцене Папа Римский ради того, чтобы лучше понять замысел работы Буонарроти отгоняет своих командиров войск и игнорирует их пока слушает творца. Это можно интерпретировать как то, что даже люди, не так сильно вовлеченные в искусство ( Папа скорее военачальник и политик) восхищались творчеством Микеланджело и понимали его значимость и значимость искусства.

Буонарроти делал роспись не жалея сил, выбиваясь из заданных сроков, при этом Папа даже не оплачивал его труд, а наоборот только усложнял жизнь деятеля растущими долгами. Из-за количества работы Микеланджело не успевает ничего другого, теряет отношения с близкими и так не многочисленными друзьями. – Микеланджело жертвует всем ради того, чтобы воплотить в жизнь красоту, придуманную им.

\*Он осознает, что его талант – его проклятье.

\*Кардиналы и священники приходят осмотреть как идет процесс росписи.

Тут у них происходит конфликт, во -первых, из-за сроков, а во вторых из-за того, что Микеланджело начал рисовать все по-своему, не следуя изначальным рамкам. Но его не отстраняют от работы, так как Папа заступается – он изначально одобрил этот проект, частично это и его детище, наследие его эпохи правления.

Зрение портится окончательно и проблемы со здоровьем усиливаются.

\*Роспись на время приостановлена.

Появляется полноценный соперник – Рафаэль, который почти также хорош

Папа освобождает Микеланджело от работы, но это уловка, чтобы тот захотел продолжить работу.

Данной сценой показывается, что в Буонарроти есть черты самолюбивого человека, поскольку он не готов передать свое дело другому, при том, что сам не в силах его завершить. Но если смотреть с другой стороны, то Микеланджело просто уже слишком много времени потратил на свое творение, поэтому и не готов так легко с ним расстаться.

\*Страна все еще в состоянии войны, идут боевые действия с Францией и Германией. Есть вероятность, что Рим захватят (все напряжены).

- Микеланджело ссорится с Папой из-за того, что его работу хотят показать, хотя она еще не закончена. – Заказ отзывается.

Папа отправляется на войну.

Микеланджело получает признание от Рафаэля за его работы, и разрешает ему дописать капеллу – отказывается. После данной ситуации их конфликт сходит на нет.

Буонарроти должен показать свою любовь к искусству в этой фреске.

“Нет тебя (Микеланджело) нет выбора не быть художником”

\*В боях Папу ранили, вся армия подбита. У страны тяжелые времена.

Противники врываются в Рим, до этого они уничтожили и другие его творения в завоеванных городах - фреска может пострадать.

Роспись продолжается, Папа даже выделяет на это деньги, он искренне восхищен сценой с сотворением Адама – он не так близок к искусству, но раз даже его вдохновила капелла Буонарроти, то можно сказать, что своей цели автор достиг.

\*Папа болен. Микеланджело прощается с ним, но он должен завершить свою работу.

Сикстинская капелла дописана. Папа застал ее и искренне восхищен и произносит фразу, которая показывает, насколько Микеланджело - значимая фигура.

“мое папство запомнится не изгнанием врагов из Италии, а тем, что я заставил художника завершить труд, превзошедший величием нас обоих”

**Сноски**

**“Грех”**

Фильм открывает письменное предисловие к основному сюжету, которое поясняет как обстоят дела в политической сфере и отношения Микеланджело в Папой и с семьей Медичи.

Микеланджело “ Флоренция - вероломная, низкая , долгожданная, ты ждешь признания в любви?

“Ты – кладбище любви , моих мечтаний, моего вдохновения.”

Буонарроти считает себя изгнанником своей родины, но при этом стремится туда (в каком-то смысле Флоренция его муза, духовная родина)

Микеланджело в этом фильме также появляется перед нами в тот этап своей жизни, когда он расписывает Сикстинскую капеллу.

Он представляется каким-то ненормальным человеком – вышедшим из себя, ведя себя эксцентрично.

Микеланджело заранее растрачивает деньги с заказа Сикстинской капеллы на недвижимость (берет деньги в банке). – продумывает прибыльные в будущем планы? Но зачем-то записывает все на отца.

\*Страна находится на грани войны с Испанией. В то что Медичи будут у власти верит только Буонарроти.

Очень напряженные отношения с семьей, обвиняет их в слишком больших растратах в то время как сам он “в рабство себя продал” – Они живут на его деньги ( присутствует даже сцена драки) – в отличие от фильма муки и радости, где у Микеланджело была только возлюбленная.

В город пришли испанцы. В сцене на рассвете, Микеланджело сидит на площади, его окружает грязь и трупы, все это пугает творца, но там же играют два котенка, среди всех этих страстей, невинные создания по среди такого ужаса.

Ватикан.

Микеланджело сомневается в своем творении, на которое потратил уже так много времени. Он никак не может смириться со своей тяжелой ношей.

Приходят священники, Микеланджело не хочет показывать свою работу, так как она не окончена. У них претензии как творцу и это накаляет атмосферу, но при этом папу все устраивает.

В данном фильме Рафаэль показывается не как человек, восхищенный Микеланджело, а как его наглый соперник.

Работа окончена по словам Рафаэля, в данной картине он скорее завистник Микеланджело и предатель. Леса разбирают, Микеланджело в ярости, говорит, что наконец- то сможет уехать, Рафаэль над ним насмехается из-за его жалкого вида.

Микеланджело сбегает и его ищут работники, ему передают, что все восхищены работой даже Папа. (в этом фильме все как - будто само идет Микеланджело в руки, ему все потакают и у него все получается, но он сам недоволен и сам всего боится. Божественный мастер. Даже народ восхищается Микеланджело, по дороге к Папе на площади люди тянут к нему руки как к святому.

Папа хвалит Буонарроти. Капелла дописана

(Рим)

За обедом с учениками, один из них упрекает Микеланджело, что у них нет денег на нормальную еду. Он прогоняет его с вещами, потому что тот обедал с Рафаэлем, то же говорит еще одному. Считает это предательством. Но затем сам бежит и перед ним извиняется, умоляет его вернуться и сделать все как тот хочет.

Микеланджело за работой, его посещает святой отец, видит незаконченную работу и как в х/ф «Муки и радости» бьет его тростью, только это выглядит более жестоко. Микеланджело жалуется, что капелла отняла у него 5 лет жизни, а теперь его еще за нее бьют. Говорит, что не умеет себя сдерживать и берется за большее, что может сделать. - это был сон.

В Ватикане Микеланджело присутствует при смерти Папы, человека, который сильнее всех его поддерживал (Медичи пришли к власти.)

Буонарроти показывает статую для гробницы Папы его племяннику, тот восхищается, но он в ярости, что готова только одна скульптура.

К тому же Пытается обмануть всех в махинациях с деньгами на заказы.

Микеланджело обвиняют в обмане, говорят, что он корыстный, но в данной ситуации это правда. Буонарроти просто обманщик, думающий, что всех может провести, в нем нет гордости и самоуважения, по крайней мере в данном фильме он выставляется в таком свете. Он начинает оправдываться и ему конечно же дают деньги и прощают (видимо просто потому, что он гений), даже после этого творец огрызается и хамит тем, кто оплачивает все его труды.

- дальше он срывается на своих учениках, подозревает их и обвиняет. Отыгрывается на них, потому что племяннику Папы он ничего не сделает, а эти люди зависят от него.

(Каррара)

\_ уже в нескольких сценах Микеланджело преследует ворон, по крайней мере ему так кажется, что это может значить? Тягость его творческого таланта?

Сцена, где Микеланджело помогает при переправке мрамора – придумывает как починить телегу, хоть и помог своим знакомым, потом в диалоге с самим собой искренне не рад этой встрече.

(Замок)

Микеланджело приходит к маркизу, он очень стесняется и боится всех в замке.

Рассуждение о Данте, что Микеланджело может сравниться с ним, ему разрешают переночевать в его комнате. Ночью Буонарроти пытается с ним пообщаться, вдохновиться.

Проснувшись утром в горах, потом он спускается к добытчикам мрамора.

Микеланджело хочет сказать про мрамор, что рабочие в споре не замечают его, он сильно злится и уходит, оскорбляя их.

Все там же Микеланджело замечаем Марию, он зарисовывает ее, как музу он видит в ней что-то божественное, в то время как его ученики воспринимают ее как объект, то же самое показывается в сцене, что они читают стихи, которые хранит Микеланджело.

В таверне творцу мерещится что-то. Тут же он с другом обсуждает его эскизы на новый заказ, Микеланджело говорит –

“нет в вас того самого, этого того самого, ни в ком ,в ы все – Леонардо, Рафаэль… ты, вы все как- будто скисшее молоко, мощи ни в ком нет, титанической силы.”

На грязных улицах на Микеланджело нападают собаки, спасает его только его друг, сам же скульптор утверждает, что на него напал дьявол.

Микеланджело приходит и хочет взять гранит, но нужный ему блок уже купили. Он перекупает его, при этом отказываясь его распиливать , говоря, что он “чокнутый”.

(значение названия фильма)

Ватикан.

Народ приходит во дворец- посмотреть на слона нового папы(?), Микеланджело демонстрирует новому папе надгробие Юлия. – памятник тщеславию и ненасытности. Макет отбраковывают. У власти Медичи, Буонарроти начинает умолять Медичи разрешить доделать работу.

Здесь, в отличие от Муки и Радости Медичи показаны жестокими и более воинственными, также отношения у главного героя с ними здесь скорее начальственные + он им должен, а не дружеские. Хотя его и называют частью семьи.

Новый папа также не верит, что Микеланджело успеет доделать надгробие.

У Буонарроти новое задание – завершить фасад Сан Лоренцо

Но ему нельзя брать никакие заказы до завершения надгробия

При этом его моральный долг завершить. Опять предлагают пригласить Рафаэля – Микеланджело злится и говорит, что тот бездарный скульптор

(этот способ уже второй раз действует на Буонарроти, он упрямый, но из-за своей гордости не готов уступить и поэтому страдает от такой нагрузки. То есть в таком количестве накопившейся работы виноват он сам, при этом он жалуется на это окружающим.) – говорит, что сделает все сам, даже без помощников

Появляется Лоренцо Медичи, он импульсивный, никому не доверяет и во все вмешивается, при этом его не боятся ставить на место. Он (полководец)

Де ла Ровере хочет развязать войну между Францией и Италией. – бывшая папская семья, свергнутая Медичи

Микеланджело подозревает, что его могут отравить из-за конфликта семей, поскольку он контактирует с обеими.

(Урбино)

Наследника Де Ла Ровере чуть не закалывают наемники вместе с Лоренцо, но он решает отпустить его , при этом лишая всех титулов давая только коня и шпагу. – ему предан образ величественного изгнанника, поскольку даже при бегстве он воинственно выкрикивает, что еще вернутся, также он с честью вызвал Лоренцо сразиться 1 на 1

(Каррара)

Идет очень напряженная работа по спуску мрамора, все идет с трудом. Микеланджело наблюдает за всем прямо около рабочих – его пинков выгоняет (прораб), чтобы тот не мешался

Пепе показывает Микеланджело макеты по его задумкам, тут он произносит, по-моему мнению, основную мысль фильма

“я творю красоту для развратников, тиранов и убийц. Я урод, недостойный своих творений”

Ученик называет его гением. Но тут у него проскакивает фраза из произведения Декамерона, и Микеланджело подозревает, что он заслан кем-то. Тут он начинает думать, что сходит с ума (из-за этого и того, что много раз слышит крик ворона на протяжении фильма.)

Спуск “монстра”

Одно из креплений лопается и человека на работах прищемляет глыбой, затем другого и он погибает.

Микеланджело винит себя в смерти, хотя проблемы в материале.

Буонарроти обещает баснословные деньги семье погибшего.

Он идет разбираться с кузнецом, но тот уже почему-то мертв.

Мастер ссорится с Пэпэ из-за его невесты, потому что тогда он не сможет помогать в работе.

- Микеланджело прибегает с криками о том, что его отравили, он выглядит как помешанный, обвиняет в этом Санцовино. Из-за этого они ссорятся, (предал своего друга, обвиняя его в таком)

Даже после таких обвинений к нему относятся с уважением, и когда Буонарроти становится плохо – протягивают стакан воды, он же отталкивает его и тошнит на праздничный стол, (ему конечно плохо, но это просто унизительно) затем он не извинившись убегает.

(Флоренция)

Микеланджело болен, он заперся в комнате и сидит там уже третий день.

Приходит племянник бывшего папы и разбирается с ним.

- то есть Микеланджело обещал ему работать над гробницей, но вместо этого делает фасад для Медичи, ничего не сообщая первому заказчику

- его насильно заставляют работать дальше. Приносят скульптору золото и говорят закончить работу или же его убьют.

(дворец Медичи)

Кардинал Джулио Медичи – рассказывает, что им известно о новых махинациях Буонарроти с мрамором и просит это прекратить.

Никто больше не может это терпеть из-за состояния войны.

Предлагают развивать собственную мраморную промышленность, прекратить добычу в Карраре.

(Пьетрасанти)

- новости о том, что Рафаэль скоро умрет.

Вот здесь Микеланджело говорит, что Рафаэль гений, хотя до этого боялся его как недостойного противника, который постоянно над ним глумится и хочет украсть заказы.

(Каррара)

Перевозка ‘монстра’ остановилась из-за отсутствия средств и финансирования от семьи Милоспино.

Потратив на эту перевозку 5 лет Микеланджело говорит – монстр, ты погубил меня

Г-н Альф-арап из Сирии приезжает и докладывает всем в Карраре о новом контракте.

Его планы опять все разрушили, потому что он был слишком уверен в себе и хотел обмануть сразу всех.

Два помощника Пэпэ и Пьетро.

Сразу после этой сцены Микеланджело роется в вещах своего помощника, думая, что наконец-то найдет доказательства его предательства

Все это он делает тайком. Начинается драка так как находятся Венецианское золото, значит его кто-то подкупил. Также обнаруживается яд.

Говорит, что не предал бы, если бы его хоть немного любили и уважали.

- его выгоняют.

работник Микеланджело женится (на беременной девушке, которую не могли выдать)

все рады и танцуют, произносят тосты. Там же прораб поздравляет Микеланджело с успешным спуском Монстра с горы

Приходит Санцаино – он говорит, что когда- нибудь, Микеланджело предаст всех, кто сидит за этим столом( что фактически и случилось, потому что мрамор из Каррары ему больше не нужен) Буонарроти называют предателем.

“ты грязный предатель, но я тебя прощаю… потому что ты гениальнее всех”

В этом по моему мнению, кроется одна из главных идей фильма, что в жизни Микеланджело был с очень сложным характером и своими странными привычками, но все это не так важно по сравнению с его вкладом в мировое искусство, его талант частично нивелирует все его грехи при жизни. Он просто жил в такую эпоху, когда никто не заботился о чем-то высоком, поэтому великому творцу приходилось так жить. В душе же он страдал от того, что его талант есть куда воплотить, но непонятно для кого он так старается.

(следующий день)

Микеланджело просыпается и видит, как на стол капает кровь.

Он поднимается наверх и видит, что там убили новобрачных(?)

К нему приходит кардинал и говорит, что это сделали его враги

“В своих работах я так хотел выразить бога, но обрел только красоту человека” Мои творения прекрасны, ими любуются, но перед ними не молятся.

Фильм завершается почти такой же сценой, которой начался – кольцевая композиция. Идет экспозиция из творений Микеланджело, а сам он несет макет . Тут он выглядит скорее одухотворенным, чем подавленным, как на протяжении всего фильма. Он наконец-то понял смысл своего таланта.

Конец фильма.
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