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# Введение

Маргинал – человек, который находится на границе различных социальных групп, культур, систем с противоречащими друг другу нормами и ценностями и испытывающий их влияние. По мнению социологов, этот феномен способствует расслоению социума, поэтому является достаточно важной проблемой в современном обществе.

Важно различать групповую и индивидуальную маргинальность, ведь они по-разному влияют на общество. Индивидуальная маргинальность – ситуация, когда индивид входит в какую-либо общественную группу, но не полностью. И получается, что человек разделяет культурные нормы двух или более групп. В таком случае негативные последствия сказываются исключительно на индивиде, и почти не затрагивают само общество. А групповая маргинальность – это формирование новых социальных групп, которые вытесняют старые и по каким-то причинам дестабилизируют благоприятную общественную обстановку.

Маргинализация – очень неоднозначное явление. Оно чаще всего расслаивает общество, что является негативным последствием, но для конкретного индивида не всегда бывает отрицательной. Маргинальность может быть связана с горизонтальной, или восходящей вертикальной мобильностью.

**Актуальность** данной темы заключается в пагубном влиянии этого феномена на общество, и во многих случаях на самих идивидов. Маргинальность часто бывает связана с радикальным изменением социальной структуры частичным или полным разрушением устойчивых общностей, то она часто приводит к массовому понижению социального статуса. Также некоторые маргиналы предпринимают попытки вновь встроиться в социальный механизм, что, как показывает история, часто приводит к крайне интенсивной массовой мобильности (что в свою очередь приводит к переворотам и революциям, восстаниям и войнам) или к формированию новых общественных групп, основной целью которых становится борьба с другими группами за место в социальном пространстве. Как правило, маргинальные слои ограничены в статусных позициях, и поэтому не могут реализовать в полной мере свои творческие возможности, и, следовательно, как-то улучшить общество. Помимо этого, у маргинальных индивидов часто возникают психологические проблемы: чувство растерянности и беспокойства, кризис доверия и так далее.

В данной исследовательской работе **целью** является описание последствий маргинальности в современном обществе для индивида, общественной среды и государства. Для достижения этой цели потребуется выполнить следующие **задачи**: ознакомление с историей данного термина в мировой и отечественной науке, а также с последствиями маргинальности для индивида, общества и государства. В выполнения этих задач потребуется следующая **литература:**

***Попова И. П. Эволюция понятия маргинальности в истории социологии [Текст]***

(http://ecsocman.hse.ru/data/517/693/1219/glava\_1.pdf)

Автор: Попова И.П. - кандидат социологических наук, научный редактор журнала "Социологические исследования".

Данная книга посвящена анализу маргинальности в современной России и включает как теоретические материалы, так и интерпретацию результатов социологических исследований. В книге рассматриваются эволюция понятия маргинальности в истории социологии и место теории маргинальности в современной отечественной социологической традиции. Авторы анализируют дискуссионный материал об использовании концепции маргинальности для анализа социальных процессов в современном российском обществе. В центре внимания находятся исследовательские подходы к маргинальной ситуации. Описание взаимополей маргинальности и таких понятий, как социальная мобильность, совладание, социальный статус дополнено характеристикой процесса конструирования маргинальности, а также фиксацией континуума маргинальных ситуаций. В книге содержится интерпретация результатов социологических исследований, анализ группы безработных и вынужденных переселенцев, делается попытка применить концепцию маргинальности к анализу актуальной социальной политики. Авторы анализируют место и роль концепции маргинальности в практике преподавания. Книга замыкает круг - от рассмотрения истории концепции до пролонгации ее перспективного применения к анализу российского общества. С помощью этой статьи я написала первую историографическую главу.

***Дробязко Н. Е. МАРГИНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ [Текст]***

(https://cyberleninka.ru/article/n/marginalnaya-kultura-v-sovremennom-obschestve)

Автор: Дробязко Н. Е., кандидат культурологии, доцент

В статье рассматривается маргинальная культура, ее корни, трансформация и проявления в современном обществе. Подробно рассматривается история термина «маргинальность», включая возникновение термина, его развитие в мировой социологии и в отечественной науке. С помощью данной статьи была также написана первая глава.

***Эльвира Р. Г «МАРГИНАЛИЗАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ» [Текст]***

(https://cyberleninka.ru/article/n/marginalizatsiya-kak-sotsialnyy-fenomen-v-kontekste-sovremennyh-globalizatsionnyh-protsessov)

Автор: Эльвира Р. Г., доцент кафедры психологии, педагогикии социально-гуманитарных дисциплин

Статья посвящена проблеме маргинализации. Раскрывается значение терминов «маргинализация», «маргинальность», «маргинальный». Рассматриваются маргинальные группы в современном обществе, их основные черты, методология анализа социального пространства и социального времени. Также затрагиваются темы глобализации, информационного общества и идентичности.

***Балабанова Е. С. МАРГИНАЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ [Текст]***

(https://www.gumer.info/bibliotek\_Buks/Sociolog/Margin/\_Index.php)

Авторы: Балабанова Е. С. - кандидат социологических наук;

Бурлуцкая М. Г. - кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры социологии Уральского государственного педагогического университета;

Демин А. Н. - кандидат психологических наук, доцент факультета психологии Кубанского государственного университета;

Качкин А. В. кандидат философских наук, доцент;

Климов И. А. — аспирант Института социологии РАН;

Петрова Л. Е. - кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Уральского государственного педагогического университета;

Попова И. П. - кандидат социологических наук.

Данная книга посвящена анализу маргинальности в современной России и включает как теоретические материалы, так и интерпретацию результатов социологических исследований.

***Широченко А. И. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФЕНОМЕНА МАРГИНАЛЬНОСТИ. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ [Текст]***

(https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-fenomena-marginalnosti-kulturologicheskiy-analiz)

Автор: Широченко А. И., аспирант кафедры теории и истории культуры.

В статье выявляются актуальные проблемы, связанные с феноменом маргинальности, анализируется литература, посвященная данному вопросу.

***Сайнаков Н. А. МАРГИНАЛЬНОСТЬ КАК ПОНЯТИЕ. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ [Текст]***

(https://cyberleninka.ru/article/n/marginalnost-kak-ponyatie-metodologicheskie-perspektivy-v-istoricheskom-issledovanii)

Автор: Сайнаков Н. А., кандидат исторических и социологических наук, доцент кафедры методологии истории Томского университета

Рассматривается проблема использования понятия маргинального в исторической науке. Дается обзор появления понятия маргинальное™ в социальных науках, оценка его сегодняшней методологической состоятельности. Подвергаются критике понятия «структурной» и «объективной» маргинальности. Отталкиваясь от психологических переживаний индивида, маргинальность определяется как кризисное состояние неуверенности, неопределенности или самоопределения человека. В связи с этим определением предлагается перейти к типологизации исторических личностей или социальных групп, что даст возможность новых, актуальных интерпретаций мотивации и поведения маргиналов, причин формирования и распада маргинальных групп.

***Дёгтева Д.В. ПРИЧИНЫ, УСЛОВИЯ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МАРГИНАЛЬНОСТИ В РОССИИ [Текст]***

(https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-usloviya-i-psihologo-pedagogicheskie-posledstviya-marginalnosti-v-rossii)

В работе описаны причины, условия и психолого-педагогические последствия маргинальности в России, указаны пути и способы преодоления этих причин, проводится исследование социальных аспектов педагогической маргинальности, влияние её на уровень преступности в российском обществе, на социальное поведение и правосознание граждан.

# Эволюция понятия маргинальности[[1]](#footnote-1)

# 1.1 Появление термина

Социологический термин «маргинальный» существует с 1928 года. Впервые он употребляется в эссе Роберта Парка «Человеческая миграция и маргинальный человек». Эссе было посвящено изучению процессов в среде мигрантов. Роберт Парк изучал городскую среду и её развитие, а также межкультурное воздействие. Его работы дали представление о типе «пограничного человека», который был распространён в американском обществе того времени.

Парк отмечает: «Без сомнения, периоды перехода и кризиса в жизни большинства из нас сравнимы с теми, которые переживает иммигрант, когда он покидает родину, чтобы искать фортуну в чужой стране. Но в случае маргинального человека период кризиса относительно непрерывный. В результате он имеет тенденцию превращаться в тип личности". Также он рассматривает маргинальность в основном в контексте перехода, переезда. Парк прибегает к психологическим акцентам и выявляет конкретные черты личности маргинального человека:

серьезные сомнения в своей личной ценности;

неопределенность связей с друзьями;

постоянную боязнь быть отвергнутым;

склонность избегать неопределенных ситуаций, чтобы не рисковать унижением;

болезненную застенчивость в присутствии других людей;

чрезмерную мечтательность;

излишнее беспокойство о будущем и боязнь любого рискованного предприятия;

неспособность наслаждаться и уверенность в том, что окружающие несправедливо с ним обращаются.

Тем не менее он рассматривает маргинальность не как личностный тип, а как социальный процесс.

Подводя итог, Парк пишет: «Маргинальный человек — это тип личности, который появляется в то время и том месте, где из конфликта рас и культур начинают появляться новые сообщества, народы, культуры. Судьба обрекает этих людей на существование в двух мирах одновременно; вынуждает их принять в отношении обоих миров роль космополита и чужака. Такой человек неизбежно становится (в сравнении с непосредственно окружающей его культурной средой) индивидом с более широким горизонтом, более утонченным интеллектом, более независимыми и рациональными взглядами. Маргинальный человек всегда более цивилизованное существо».

Как создатель термина и первый социолог, представивший своё исследование по проблеме маргинальности, Роберт Парк дал немало плодотворных идей будущим исследователям.

# 1.2 Развитие термина в мировой социологии

Одним из последователей Парка стал американский социолог Эверетт Стоунквист, подхвативший и переработавший его идеи в монографическом исследовании «Маргинальный человек» (1937 год). Стоунквист описывает социальный субъект, находящийся в состоянии культурного конфликта. В качестве примера он приводит расового гибрида. Он уделяет внимание в основном чертам такой личности, её значению в обществе и рассматривает маргинальную личность как ключевую во взаимодействии культур. Также появляется понятие «маргинальная среда» - это это область, где две культуры переплетаются и где осваивающая пространство культура комбинирует, объединяет особенности обеих культур.

Как и Парк, Стоунквист выделил основные личностные характеристики маргинального человека:

неорганизованность, неспособность определить источник конфликта;

ощущение «неприступной стены», неприспособленности, неудачливости;

беспокойство, тревожность, внутреннее напряжение;

изолированность, отчужденность, непричастность, стесненность;

разочарованность, отчаяние;

разрушение «жизненной организации», психическая дезорганизация, ощущение бессмысленности существования;

эгоцентричность, честолюбие и агрессивность.

Также социолог рассматривал проблему и в позитивном ракурсе – он считал, что попытки адаптации маргинального человека могут привести к появлению новых свойств личности.

Стоунквист выделял три фазы эволюции "маргинального человека".

*Первая фаза*

индивид не осознает, что его собственная жизнь охвачена культурным конфликтом, он лишь «впитывает» господствующую культуру;

*Вторая фаза*

конфликт переживается осознанно — именно на этой стадии индивид становится «маргиналом»;

*Третья фаза*

успешные и безуспешные поиски приспособления к ситуации конфликта.

Концепции Парка и Стоунквиста были подхвачены «бесчисленным количеством социологов» и расширены. Исследователи 40-х и 60-х годов е ограничивались изучением только расовых и культурных гибридов. Такие социологи, как Антоновски, Гласс, Гордон, Вудс, Херрик и Харман продолжали традиции Парка и Стоунквиста и делали акцент на психосоциальном влиянии на личность двусмысленности статуса и роли, которые возникают при конфликте культур. Но появлялись и новые подходы. Так, Хьюз начал рассматривать маргинальность не только как следствие культурного смешения, но и как продукт социальной мобильности. Он писал: «маргинальность... может иметь место везде, где происходит достаточное социальное изменение и обусловливает появление людей, которые находятся в позиции неопределенности социальной идентификации, с сопровождающими ее конфликтами лояльности и разочарования (фрустрации) личностных или групповых стремлений».

Большой вклад в изучение маргинального человека внёс также Тамотсу Шибутани, посвятив этой проблеме раздел в своей работе «Социальная психология». Главной причиной маргинализации он называет социальную структуру, которая постоянно меняется. Также он даёт определение понятию «маргинальный человек»: «Маргинальны те люди, которые находятся на границе между двумя или более социальными мирами, но не принимаются ни одним из них как его полноправные участники». Также он акцентирует внимание на понятии «маргинальный статус» и даёт ему следующее определения: «Маргинальный статус — это позиция, где воплотились противоречия структуры общества». По мнению Шибутани, маргинальный статус может привести индивида к психическим недомоганиям, таким как депрессия, и избавиться от подобных последствий можно только проявив высокую творческую активность. Он соглашается с Парком: «В любой культуре наибольшие достижения осуществляются обычно во время быстрых социальных изменений и многие из великих вкладов были сделаны маргинальными людьми».

В европейской социологии она описывается главным образом как структурная (социальная). В целом в изучении маргинальности можно выделить два основных подхода:

1. Изучение маргинальности как процесса перемещения группы или индивида из одного состояния в другое;

2. Изучение маргинальности как состояния социальных групп, находящихся в особом маргинальном (окраинном, промежуточном, изолированном) положении в социальной структуре как следствия этого процесса.

В Западной Европе была распространена структурная маргинальность. Попова И. П. в своей работе «Эволюция понятия маргинальности в истории социологии» сделала выводы об основных тенденциях, проанализировав книгу «На изломе социальной структуры» М. Темкина:

«- основная причина развития маргинальных процессов — кризис занятости;

- маргиналы в Западной Европе — это сложный конгломерат групп, в который наряду с традиционными (люмпен-пролетариями) входят новые маргиналы, характерными чертами которых являются высокая образованность, развитая система потребностей, большие социальные ожидания и политическая активность, а также многочисленные переходные группы, находящиеся на различных этапах маргинализации и новые национальные (этнические) меньшинства;

- источник пополнения маргинальных слоев — нисходящее социальное перемещение групп, еще не отторгнутых от общества, однако, постоянно теряющих прежние социальные позиции, статус, престиж и условия жизни;

- в результате развития маргинальных процессов вырабатывается особая система ценностей, для которой, в частности, присущи глубокая враждебность к существующим общественным институтам, крайние формы социального нетерпения, склонность к упрощенным максималистским решениям, отрицание любых видов организованности, крайний индивидуализм и т. д. При этом отмечается, что свойственная маргиналам система ценностей может распространяться на широкие общественные круги, вписываясь в различные политические модели радикального (как левого, так и правого) направления, и влиять на политическое развитие общества».

# 1.3 Развитие термина в отечественной науке

Советские социологи почти не уделяли внимание данной проблеме. Одним из первых российский социологов, которые занялись проблемой маргинальности в обществе, стал Ю. Левада, который в 1989 году писал: « Период, переживаемый сегодня советским обществом, характеризуется глубоким разломом социальных структур, который приводит к обнажению скрытых пружин и механизмов жизни общественного организма... Это сложное время можно было бы считать благодатным для анализа текущих процессов, а также для понимания природы социальных явлений, — если бы в распоряжении нашего обществоведения имелись достаточно надежные орудия исследования таких ситуаций... Представляется, что здесь главная трудность — в неразработанности самого методологического инструментария социальной мысли, причем не только нашей. Социология имеет достаточно большой опыт изучения "готовых", сложившихся общественных структур, взаимодействия и баланса их компонентов. Значительно менее изучены неравновесные, несбалансированные взаимосвязи, которые характерны для процессов перелома, перехода к новым социальным структурам и типам общественной организации». В основном маргинальность в современном российском обществе связывают с распадом СССР, после которого интерес социологов к данной проблеме. Н.И. Лапин, советский и российский социолог, писал: «Разрушение Союза породило множество трещин в общественном теле самой России — вертикальных (производственно-отраслевых, социально-профессиональных) и горизонтальных. Эти трещины столь многочисленны и опасны, что позволяют говорить о кризисе интеграции — одном из глубочайших за всю историю». Также он критиковал воздействие реформ на общество: «Реформы воздействуют на кризис, но не так, как ожидалось... Взаимодействуя, они искажают динамику друг друга, ведут к неожиданным результатам. Это свидетельствует о том, что пока не возник механизм саморазрешения кризиса, его патологический характер сохраняется».

Интерес к проблеме возрос во времена перестройки. В основном её рассматривали на примере Западной Европы из-за схожести концепций.

Большое количество работ по теме начинает появляться в 90-е годы, заполняя белое пятно в отечественной социологии. Одним из таких социологов является В. Шапинский, который сделал вывод о том, что маргинальность – это своего рода культурный феномен, который стоит рассматривать отдельно и н сводить понятие к проблеме определённого индивида или определённых групп. Такой подход он называет ограниченным.

Н.О. Навджавоновым была сделана попытка показать еще одну грань теории маргинальности — взгляд на маргинальную личность. Он рассматривает маргинальность как проблему личности в контексте социальных изменений. Он даёт такое определение:

«Маргинальная личность — теоретическая конструкция, отражающая процесс плюрализации типов личности в результате усложнения общественной структуры, усиления социальной мобильности, призванная помочь изучению современного развития человека». Автором приведены следующие характеристики маргинальной личности:

- интериоризация индивидом ценностей и норм разных социальных групп, социокультурных систем (нормативно-ценностный плюрализм)

- поведение индивида в данной социальной группе (социокультурной системе) на основе норм и ценностей других социальных групп, социокультурных систем

- невозможность однозначной самоидентификации индивида; определенные отношения "индивид - социальная группа".

Ко второй половине 90-х годов после многочисленных работ и исследований складываются основные черты отечественной модели концепции маргинальности. Интересные и разнонаправленные усилия разных авторов, увлеченно работающих в данном направлении, привели к некоторым консолидированным характеристикам во взглядах на эту проблему. Центральный пункт в смысловом определении понятия - образ переходности, промежуточности, что хорошо сочетается со спецификой российской ситуации.

Главное внимание сейчас направлено на анализ феномена в социальной структуре. Маргинализация признается широкомасштабным процессом, с одной стороны, приводящим к тяжелым последствиям для больших масс людей, потерявших прежний статус и уровень жизни, с другой, ресурсом формирования новых отношений.

1. **Описание последствий маргинальности**

Маргинальность – одна из важнейших социальных проблем, влекущая за собой огромное количество последствий. Они могут быть как положительными, так и отрицательными. Маргинальность влияет как на саму личность, оказавшуюся между социальными слоями, так и на общество (его культурные течения) и государство (экономику, политику, право). Можно рассмотреть последствия влияния как в целом, так и через призму типов реакций на внешнюю флуктуацию: активно-приспособительную, активно-защитную, пассивно-защитную и пассивно-приспособительную.

Сложность описания последствий маргинальности заключается в том, что значительная часть исследователей-социологов понимают под понятием «маргиналы» в основном люмпенов, хотя эти группы имеют целый ряд отличий.

Люмпены – это группы населения, изгнанные или исключённые из гражданского общества. Обычно люмпены не имеют собственности или хотя бы постоянного дохода – они поддерживают своё шаткое финансовое состояние путём случайных заработков, а также держатся на плаву с помощью государственных пособий. К люмпенам относятся нищие, бродяги, а также уголовные элементы.

Сходство данных групп заключается в том, что и люмпены, и маргиналы не вписываются в общественную структуру. Но если люмпены обязательно находятся на дне общественной структуры, то маргиналы могут находиться между любыми культурными общностями. То есть маргиналами могут быть как мигранты, которые не смогли добиться высокого социального статуса, так и олигархи, находящиеся между высочайшими ступенями общества и отказывающиеся следовать их правилам и нормам из-за своего положения.

Люмпены также часто не обладают нравственностью и моральными нормами – они готовы без разбора подчиняться более значимым социальным слоям, тогда как маргиналы чаще всего имеют собственные чёткие ценности, пусть и сформированные в результате давления различных, а иногда и противоположных культурных слоёв.

Из-за этого у маргиналов часто имеется возможность адаптироваться к требованиям новой группы (как это, например, делают мигранты – они постепенно находят работу, формируют вокруг себя окружение и таким образом приспосабливаются) и выйти из пограничного положения. Люмпенам преодолеть социальное расслоение труднее из-за той же проблемы с мировоззренческими ценностями, которые влияют на личность.

Другое интересное отличие заключается в том, что обе группы игнорируют и пренебрегают большинством общественных норм поведения, но маргиналы (за исключением отдельных групп) делают это по своей воле, а люмпены – вследствие сильного давления с общественной стороны.

И наконец то, что люмпены всегда избегают общественно-полезной деятельности, а действия маргиналов могут быть просто неправильно восприняты обществом являются ещё одним важным отличием.

Итак, люмпены и маргиналы – совершенно разные социальные группы, пусть и имеющие ряд сходств. Поэтому и последствия маргинализации и люмпенизации будут разными. Далее будут рассмотрены последствия маргинализации для индивида, общества и государства.

* 1. **Для индивида**

В состоянии маргинализации личность человека подвергается значительным изменениям: появляются новые черты характера, новые ценности, интересы. Также часто кардинально меняется мировоззрение.

Исследователи-социологи выделяют определённые черты, которые чаще всего появляются у маргинальной личности[[2]](#footnote-2):

- появление тяжелейших психологических переживаний, возникновение стресса;

- ухудшение трудовой мотивации;

- разрыв социальных связей, отказ от привычных норм поведения;

- иллюзорный характер решения проблемы: уход в фантазии от реальных действий, отрицание проблемы или вытеснение вместо поиска и исправления ошибок, обесценивание интересов вместо их отстаивания и т.д.

- склонность мыслить крайностями (все либо ужасно, либо идеально), выборочное абстрагирование (восприятие ситуации в отрыве от контекста);

- уменьшение поведенческой вовлеченности человека в ситуации, вызывающие стресс;

- разрыв негативных цепных реакций во взаимодействии с окружающей средой (то есть агрессивность порождает негативное отношение, которое, в свою очередь, порождает агрессию);

- при пассивно-защитной маргинал не пытается найти источник проблемы, а просто замыкается в себе, всё больше отдаляясь от общества.

- В том случае, если маргинализация происходит из-за миграции, носящей трудовой характер, качественный состав такой группы ниже, чем если бы она носила переселенческий характер. Вследствие этого меняется и отношение общества к мигрантам. Чаще всего это люди, которые в своей социокультурной среде занимают не самое высокое положение, что делает для них процесс аккультурации ещё более сложным. В итоге часто такие мигранты оказываются под тяжёлым культурным давлением, с более тяжёлыми условиями труда и быта, и в итоге начинают страдать от психических заболеваний.

Ситуацию усугубляет общество, которое начинает видеть в миграционных маргиналах источник экономических, экологических, и других проблем. Это происходит из-за большой активности мигрантов на рынке труда.

Перечисленные выше признаки появляются у маргинальных личностей по следующим причинам. Людям обычно легче терять старые привычки/приоритеты/цели/модели поведения/симпатии и антипатии/интересы, чем находить и приобретать новые. В итоге, оказываясь в другой культурной среде, отличной от той, в которой они находились раньше, они отбрасывают большую часть личностных ориентиров, оставив только то, что проверено временем, что наиболее важно или прошло испытание на прочность. Это приводит к тому, что маргинальная личность оказывается в более узкой зоне комфорта, что и является последствием вышеперечисленных признаков[[3]](#footnote-3).

Также, как было сказано выше, рвутся социальные связи, а после них – экономические, правовые и духовные. Включаясь в новую социальную общность, маргинал будет восстанавливать связи постепенно. Установление правовых, духовных и социальных связей, как правило, следует за установлением экономических связей[[4]](#footnote-4).

Выше были перечислены негативные последствия влияния маргинальности на личность. Несмотря на то, что маргинализация является по большей части проблемным явлением, социологи и психологи выделяют также и положительное влияние:

- это состояние рождает творческий потенциал;

- маргинальные личности более мобильны, им проще сменить место жительства/работу;

- культурная маргинальность может хорошо сказаться на финансах – например, мигрант может открыть фирму, связанную с товарами его национальности, в месте, куда он переехал и получить хорошую прибыль.

Таким образом, можно увидеть, что маргинализация очень сильно влияет на индивида, который попал в этот процесс. Очень важен психологический аспект этих последствий – маргинальное положение может разрушительно влиять на состояние человека, начиная от отношения к его прошлым приоритетам и заканчивая психологическими заболеваниями. Тем не менее, степень влияния на индивида этого процесса зависит больше от самого человека, от его привязанности к ценностям и стремлениям, а также от силы характера. Поэтому, на некоторых людей этот процесс может никак и не повлиять, или даже повлиять положительно[[5]](#footnote-5).

* 1. **Для общества**

Маргинализация общества также активно влияет на культурную, научную и социальную сферы общественной жизни. Несмотря на саму суть явления, где маргинал – это находящийся вне культурных течений человек, последствия этого процесса можно наблюдать на различных сферах социального взаимодействия[[6]](#footnote-6).

Одним из важнейших отрицательных последствий маргинализации является то, что когда маргинальность принимает более широкие масштабы, она способствует расслоению общества.

Но у маргинальности есть и положительные моменты влияния на общество.

Можно отметить, что из-за своей гибкости маргинальные личности часто превносят в общество что-то новое: занимаются наукой или искусством. Того же Льва Толстого, известного русского писателя и автора знаменитой книги «Война и мир» исследователи его биографии называют маргиналом в определённый период его жизни, так как он не признавал благ общества.

Маргинальность также способствует обновлению общества. В качестве примера можно привести, например, концепцию Вебера[[7]](#footnote-7) – именно маргинальные протестантские общества сыграли одну из важнейших ролей в формировании капитализма на Западе.

Кандидатка социологических наук Балабанова в своей работе[[8]](#footnote-8) отмечает: «Интересный аспект анализа маргинальности – творческий потенциал этого состояния. Адаптация к но-вой социальной позиции может быть как пассивной – через приспособление образа жизни к требованиям среды, так и активной, направленной на изменение ситуации, поиск новых моделей поведения . Массовое перемещение в группу индивидов из других социальных слоев в сочетании с выбором активных стратегий адаптации способно переопределить ценностно-нормативные характеристики статусной группы. Интересно было бы проанализировать с этой точки зрения процесс смены элит в России. Концепция маргинальности может помочь в объяснении той «революции сверху», которая произошла в России в 80-е. Средние слои номенклатуры, получив при М.С. Горбачеве доступ в элиту, сумели изменить и правила взаимодействия внутри группы и критерии рекрутирования в элиту».

При пассивно-приспособительной (отсутствие противодействий, попытка влиться в новое культурное течение, ничего не предпринимая) и активно-приспособительной (отсутствие противодействий и защитных реакций, попытка влиться в новое культурное течение, принимая определённые меры) реакциях адаптация может пройти успешно, и социальная группа получит нового члена.

В результате отраслевого сдвига и кризиса часть населения стала безработной, что отразилось на институте социализации. Такие индивиды сформировали собственный культурный слой со своими нормами, привычками потребления, жизненными приоритетами и идентификационными предпочтениями. В итоге получилась реализация огромного комплекса новых социальных процессов, установился феномен группового сознания и групповой консолидации и интеграции. То есть маргинализация может обернуться созданием нового социального слоя.

Таким образом, в отличие от больше случайного и выборочного процесса влияния маргинализации на индивида, процесс маргинализации всегда оставляет последствия на социальной сфере, культуре и науке. Если на социальную сферу больше отрицательного влияния, то на науку и культуру – наоборот. Всё это происходит из-за гибкости и творческого потенциала маргинального положения.

* 1. **Для государства**

При активно-защитной реакции (целенаправленный ответ на внешнее негативное воздействие) маргиналы могут начать вести себя девиантно, то есть нарушать закон и т.д. Эта группа маргинальных людей нуждается в особом контроле со стороны общества, потому что, если направить их агрессивную активную позицию в противодействие окружающему отчуждению общества от себя, то они могут быть крайне полезны[[9]](#footnote-9).

Процесс маргинализации часто связан с радикальными изменениями структуры общества. Это может выражаться как в нейтральном ключе (реформы), так и приводить к революциям.

Миграционная маргинализация может порождать межнациональные или локальные конфликты. Можно привести два ярких примера, действие которых происходило на территории России[[10]](#footnote-10).

В 2006 году в Крымском районе Краснодарского края сложилась ситуация, связанная с отторжением чуждой культуры – турки месхетинцы, приехавшие на Кубань, не смогли пройти аккультурацию, и в итоге местное население обратилось к администрации с просьбой депортировать население. В итоге турков переселили в американский штат, им была предоставлена работа и место жительства.

В 2008 году произошло переселение адыгейской диаспоры из Америки на историческую родину – администрация помогла адыгейцам в этом, предоставив место жительства и помощь в адаптации к новым культурным условиям[[11]](#footnote-11).

Таким образом, нивелирование национальных традиций может привести и к положительному культурному взаимодействию, и к отторжению чужой культуры.

# Заключение

Феномен маргинальности несёт за собой самые разнообразные последствия. Он влияет как на отдельного индивида, так и на общество, в котором он живёт, и на государство, гражданство которого он имеет. Причём в каждом аспекте есть как положительные, так и отрицательные последствия.

На индивида этот процесс влияет очень сильно. Здесь очень важен психологический аспект – маргинальное положение может полностью разрушить личность человека, или же стать причиной психологических заболеваний. Но последствия сильно зависят от привязанности человека к своим приоритетам и силы характера, поэтому возможно и положительное влияние маргинальности на человека. Маргиналы очень мобильные (из-за того, что они не являются частью какого-либо культурного слоя) и обладают творческим потенцилом. Поэтому влияние процесса маргинализации на индивида является больше выборочным и случайным.

На социальную сферу общества маргинальность влияет исключительно отрицательно (маргинализация способствует расслоению общества), но при этом имеет большое значение для науки и культуры из-за гибкости и творческого потенциала маргинальных личностей. Маргинализация также может обернуться созданием нового социального слоя: такие индивиды формируют собственный культурный слой со своими нормами, привычками потребления, жизненными приоритетами и идентификационными предпочтениями. В итоге получается реализация огромного комплекса новых социальных процессов, устанавливается феномен группового сознания и групповой консолидации и интеграции.

На государство влияет в основном миграционная маргинальность. В разных случаях нивелирование национальных традиций может привести и к положительному культурному взаимодействию, и к отторжению чужой культуры. Также маргинальные слои могут действовать девиантно, что может приводить к разрушению государственной системы, т.е. к революциям.

Влияние маргинальности на общество и государство неизбежно, в отличие от влияния на индивида.

Маргинальность – это один из самых интересных и неоднозначных социологических феноменов, создающий огромное количество самых разнообразных последствий.
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