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**Введение**

Термин «десекуляризация» появился относительно недавно, когда в конце двадцатого столетия немецкий социолог Питер Биргер, написавший работу «Десекуляризация мира: возрождающаяся религия и мировая политика» ввел в социологический словарь данное понятие. Биргер рассматривал данный процесс в историю развития европейской культуры. Однако социолог не рассматривал секуляризацию и противоположный ей процесс десекуляризации в постсоветском пространстве.

Российский социолог и культуролог Вячеслав Карпов изучил несколько особенностей секуляризации, которую проводила советская власть, а также выявил признаки десекуляризации в постсоветском пространстве, в частности в России.   
 Прошло около двадцати лет с момента развала Советского Союза, устранения советской власти и возвращении церкви в публичную сферу жизни, однако десекуляризационный вопрос остается до сих пор обсуждаемым.   
 Стоит отметить, что в это же время произошло множество событий, связанных с взаимоотношениями Русской православной церкви и Украинской православной церкви. Нерешенность многих вопрос, возникших на протяжении данного периода, отразилось на нынешнем религиозном расколе в самой структуре Украинской православной церкви.

19 апреля 2018 года произошло событие, которое окончательно изменило церковную структуру Украинской православной церкви: Украинская Православная церковь решила отделиться от Русской Православной Церкви, попросив Вселенский Синод Константинопольского Патриархата о выдаче автокефалии УПЦ Киевского Патриархата. 11 октября 2018 года Синод Константинопольского Патриархата приступил к выдаче автокефалии Украинской Православной Церкви.  
 Данные события происходили в течение 2018 года, поэтому многие церковнослужители, политологи и общественные деятели связывали данное решение с предстоящими выборами на должность Президента Украины, поскольку главным лозунгом действующего главы государство стала триада «Армия. Язык. Вера».

Проблема дипломной работы: феном раскола Украинской православной церкви: десекуляризация или инструмент политической борьбы?

Исходя из данной проблемы, целью дипломной работы является изучение истоков современного украинского раскола и исследование событий 2018-2019 годов, усилившие раскол в Украинском православии. На основе изученного материала сделать вывод о сущности украинского раскола: десекуляризация или инструмент политической борьбы.

Актуальность данной дипломной работы заключается в том, что процесс десекуляризации в постсоветском пространстве происходит по сей день. и влияние церкви как социального института велико. Данный процесс оказывает (даже несмотря на то что многие отрицают это) огромное влияние на общественное сознание. Стоит так же отметить, что Украина, когда-то входившая в состав СССР, также является частью постсоветского пространства, и поэтому политические и религиозные процессы, протекающие на территории современной Украины, тесно связаны с Россией, ее историей и культурой.

Задачами данного диплома являются:   
1) изучение материала по теме «Десекуляризация в постсоветском пространстве»

2) изучение материала по теме «Феном раскола Украинской православной церкви», который включает в себя исследование истоков украинского раскола, изучение современного украинского церковного раскола, включающее в себя ознакомления с мнениями различных церковных епархий (в частности, мнение Русской православной церкви, Украинской православной церкви Киевского патриархата, Украинской православной церкви Московского патриархата и Константинопольского патриархата)

3) на основе собранного материала выяснить основные факторы и признаки, преобладающие в украинском религиозном конфликте, с помощью которых будет подтверждена/опровергнута гипотеза дипломной работы

Для осуществления данных задач были выбраны следующие источники:  
1. *тема «Десекуляризация в постсоветском пространстве» (в частности на территории Российской Федерации)*- Вячеслав Карпов «Концептуальные основы теории десекуляризации» [[1]](#footnote-1)  
(в данном источники разбирается сущность процесса десекуляризации, а также рассматриваются особенности «советской секуляризации» и десекуляризации в постсоветском пространстве)   
- Королев С.А. «Секуляризация и десекуляризация в контексте концепции псевдоморфозного развития России» [[2]](#footnote-2)  
(в данном источнике представлен иной взгляд на процесс десекуляризации, представлены причины «мирового тренда десекуляризации» и его отражения на постсоветском пространстве, в частности в России)

2. *тема «Феном раскола Украинской православной церкви»:*- «Заявление Священного Синода Православной Церкви в связи с посягательством Константинопольского Патриархата на каноническую территорию Русской Церкви»[[3]](#footnote-3)  
(в данном документе отражено мнение Русской православной церкви по поводу неканонических действий со стороны Константинопольского патриархата, в частности, решение о выдачи автокефалии Украинской церкви, снятие анафемы с митрополита Филарета и т.д.)  
- «Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с незаконным вторжением Константинопольского Патриархата на каноническую территорию Русской православной Церкви»[[4]](#footnote-4)  
(в данном документе Русская православная церковь прерывает евхаристическое общение с Константинопольским патриархатом из-за неканонических действий Вселенского патриарха на территории Украины)  
- интервью Святейшего патриарха Кирилла греческой газете «Этнос тис Кириакис»[[5]](#footnote-5)  
(глава Русской православной церкви рассказал о последствиях положения Украинской православной церкви, возникших в связи с проявлением антиканонических действий Константинопольской патриархии)   
- «Заявление Константинопольского Патриархата от 11 октября 2018 года»[[6]](#footnote-6)

(в данном заявление Вселенский патриарх объявил о своем решении выдать автокефалию Украинской православной церкви)   
- интервью епископа Константинопольского патриархата Иова Гече британскому телеканалу ВВС[[7]](#footnote-7)   
(в данном интервью епископ объясняет причины, побудившие Константинопольский патриархат выдать Томос об автокефалии Украине)  
- комментарий управляющего делами Украинской Православной Церкви митрополита Бориспольского Антония по поводу решения Константинопольского патриархата от 11 октября 2018 года[[8]](#footnote-8)   
- «Заявление Священного Синода Украинской православной церкви Московского патриархата о ситуации в украинском и мировом Православии»[[9]](#footnote-9)

(в заявление Синод заявляет о тяжелой ситуации, сложившейся в Украинском православии, и показывает последствия предоставления Томоса об автокефалии)   
- интервью Киевского патриарха раскольнической церкви Филарета об автокефалии на радиостанции «Эхо Москвы» с Алексеем Венедиктовым[[10]](#footnote-10)  
(в интервью митрополит Филарет рассказывает о своем отношении к украинскому расколу, его настоящих причинах и грядущих последствиях)

Гипотеза дипломной работы:  
феном раскола в Украинской православной церкви имеет политические причины, поэтому данный раскол нельзя считать часть процесса десекуляризации.

**Глава §1. Десекуляризация в постсоветском пространстве  
 (в частности на территории Российской Федерации)**

Многие люди, независимо от вида деятельности, слышали термин *«секуляризация»*. Впервые термин «секуляризация» был применен в XVII веке и в переводе с латыни (saecularis) обозначал мирской или светский. Секуляризация, если описывать данный процесс в общих чертах, предполагал экспроприацию[[11]](#footnote-11) земельных владений из церковного в светское управление. Однако изначально секуляризацией называли перевод священника из монастыря на служение в церковной приход к мирянам. Со временем термин утратил прежнее значение и стал обозначать переход какой-либо церковной собственности в светские владения и последние значение в терминологии получило наибольшее распространение.   
 Стоит отметить, что процесс экспроприации церковных владений в светское управление происходил раньше, поскольку при образовании централизованных государств светская, а точнее политическая власть с помощью секуляризации освобождалась от церковного покровительства и контроля, а также укрепляла государственные финансы за счет духовенства, которое владело огромными земельными и денежными ресурсами.

Причина секуляризации во многих европейских странах, в том числе и в России, практически одинакова. Еще в XVII веке существовали две философские школы-эмпиризм[[12]](#footnote-12) и рационализм[[13]](#footnote-13), имевшие общие гуманистические основания: вера в безграничные возможности человека, вера в демистифицированный мир, а также, что не мало важно, отвержение религии и искусства. Научная революция, произошедшая в Европе XVII века, создает предпосылки для объединения идей двух школ и возникновению философии *Просвещения*, просуществовавшей весь XVIII век и распространившейся по всей Европе. Просвещение смогло утвердиться в английских колониях Северной Америки, а также стать путеводной звездой в екатерининских реформах в России (1764-1785 гг). Основные просветительские намерения содержали идеи прогресса в развитии мира и человека; механико-математический (научный) способ познания человека и мира; понимание человека как машины (ex maxino) и чистой доски (tabula rasa), а государства- результат договора между людьми. Благодаря просветителям и их теориям возникает деизм[[14]](#footnote-14) (Вольтер, Жан-Жак Руссо) и атеизм[[15]](#footnote-15) (Жюльен Офре де Ламетри). Идеи Просвещения «эмансипируют»[[16]](#footnote-16) человечий разум от религиозных установок.   
 В прошлом столетии термин секуляризация приобрел иной оттенок. В середине XX века возникла гипотеза, утверждающая, что со временем религия и вера будут полностью вытеснены из жизни общества наукой, технологиями и прогрессом. Согласно данной точке зрения, негативное отражение религиозных организаций и их ценностей в средствах массовой информации (литература, живопись, радио и т.д.) выводит секуляризацию на новый уровень: теперь под этим термином не понимается изъятие церковных земель в пользу светской власти, а вкладывается полное избавление от религиозных догматов и установок. Такая секуляризация способствует возникновению ряда социальных и психологических проблем, утверждению в умах людей цинизма и прагматизма, а также к распространению атеизма от активного отрицания Бога, до пассивного безразличия к религии и церкви в целом.

В конце XX века, в 1990-ых годах, появилось понятие, связанное с секуляризацией, но имеющее противоположное значение. Немецкий социолог Питер Биргер[[17]](#footnote-17) ввел в социологический и политический словарь новый термин- *десекуляризация*. Приставка «де» обозначает отрицание, отсутствие, устранение чего-либо; соответственно в термин «десекуляризация» вкладывается новое значение- освобождение церковных земель из-под светской власти. Сам социолог определил данное понятие, прежде всего, как контрпроцесс к секуляризации.

Однако Вячеслав Карпов, профессор социологии в Университете Западного Мичигана (США), внес определенные поправки в данное понятие. По Карпову, десекуляризация- «это процесс контрсекуляризации, в ходе которой религия восстанавливает свое влияние на общество в целом, реагируя на предшествующие и/или сопутствующие секуляризационные процессы»[[18]](#footnote-18). В своей работе «Государство. Религия. Церковь» Карпов выделяет современные тенденции, которые составляют десекуляризацию: во-первых, как считает социолог, происходит «сближение между ранее секулризованными институтами и религиозными нормами, как формальное, так и неформальное»; во-вторых, «возрождение религиозных верований и практик»[[19]](#footnote-19); и, в-третьих, «возвращение религии в публичную сферу»[[20]](#footnote-20). Однако, как утверждает Карпов, данные тенденции могут быть слабо связны друг с другом или вовсе не быть связаны: «Например, возрождение религиозных верований может приводить к росту роли религии в общественных институтах, а может и не приводить. Или, наоборот, возрастание публичной роли религии не обязательно предполагает рост религиозности среди населения»[[21]](#footnote-21). Отталкиваясь от Хосе Казановой[[22]](#footnote-22) Вячеслав Карпов говорит о возможности протекания одновременного протекания секляризационных и десекуляризационных процессов.  
 Тем не менее, рассуждая о десекуляризации в постсоветской России, следует разобраться в особенностях советский секуляризации. Дискутируя о процессе секуляризации, обычно социологи выделяют два ее типа, которые хорошо изучены и описаны в литературе: классический (европейский) тип секуляризации и американский тип. Однако, как считает Вячеслав Карпов, к ним необходимо добавить еще один неизученный тип, существовавший в странах коммунистического режима (*«советская секуляризация»*).  
 По мнению Вячеслава Карпова, главной особенностью «советской секуляризации» является то, что она «осуществлялась через фактическое подавление религии и религиозности»[[23]](#footnote-23), принимающее различные формы: от уничтожения церквей до уголовного преследования верующих, а также оказания психологического давления в общественных местах, таких как образовательные учреждения, работа, армия и т.д. Также социолог отмечает, что религия вытеснялась в культурно-образовательной системе через критику религиозной философии и «реинтерплитацию роли религии в истории»[[24]](#footnote-24). Более того, как утверждает Вячеслав Карпов, важной задачей секуляризации советского типа является «гиперприватизация религии»[[25]](#footnote-25), то есть процесс секуляризации был направлен на вытеснении религии не только из общественной, но и частной жизни граждан, поскольку такая духовная жизнь людей противоречила коммунистической идеологии, а также расценивалась как опасность для государства и общества в целом. В итоге религия, которую светская власть вытесняла из частной жизни граждан, уходила все глубже в человека, в его тайную приватную жизнь. Люди, верующие в Бога, должны были вести двойную жизнь в такой системе: в обществе показывать свою преданную приверженность партии и принадлежность к числу советских граждан, а наедине с самим собой продолжать исповедовать свою религию. Стоит отметить, что «обнаружение у советского гражданина даже индивидуальной религиозности грозило ему репрессиями»[[26]](#footnote-26). Это угнетение со стороны государства стало главным отличием «советской секуляризации» от той же европейской, где частные проявления религиозности могли, как подчеркивает социолог, «беспрепятственно существовать».

Вторым важным отличием «советской секуляризации» является трансформация религиозного сознания у *религиозных* носителей, то есть происходит своего рода «дистилляция религиозного сознания», что представляется следствием «гиперприватизации» религии как таковой. Данный процесс приводит к жесткому и строгому изолированию религиозных ценностей и устоев верующих людей от представлений, которые характерны для других секторов культурно-общественной жизни. Как отмечает Вячеслав Карпов, для людей с «дистиллированным» религиозным созданием характерно радикальное отношение к оппозиции.   
 Однако распад Советского Союза и крах всей советской системы снял ограничения с религиозной жизни людей, на которую накладывались устои «советской секуляризации». Религия, как утверждает Карпов, стала занимать значительную роль в жизни российского общества. Благодаря расширению сферы влияния религии в России произошло два важных процесса: возвращение религии в публичную сферу и восстановление приватной сферы.   
В конце 90-ых- начале 2000-ых гг. религиозные организации, в частности, Русская православная церковь, сильно восстановилась и, самое главное, усилило свое присутствие в публичной сфере (особенно Русская православная церковь приобрела активность в годы патриаршества патриарха Кирилла). Теперь представители разных религиозных конфессий могут высказываться по значимым вопросам политической и общественной жизни людей, распространять информацию с помощью СМИ и т.д.   
 Отсутствие давления со стороны политической власти и общества в целом дало возможность гражданам открыто исповедовать религию в приватной жизни, не боясь быть подвергнутым репрессиям или гонениям. В результате данного процесса произошло значительное увеличение числа верующих людей. Анализируя данные события, Карпов приходит к выводу: в отличие от европейской ситуации, в ходе которой приватизация религии происходила во время секуляризации, в постсоветской России такой результат был достигнут благодаря десекуляризации.

Возвращение религии в публичную и приватную сферы происходит в России одновременно. Однако такое внезапное переплетение частного и общественного обнаруживает целый ряд проблем, например, как обеспечить право получать сведения о религии в рамках общего образования, не нарушая принципа светскости государственного образования? По этому и ряду других вопросов в российском обществе ведутся активные обсуждения, однако сам факт обсуждения возвращения религии в жизнь людей уже свидетельствует о наличии десекуляризационных тенденций.  
 Обобщая вышесказанное, Вячеслав Карпов делает вывод, что религия будет претерпеть трансформацию, и процесс десекуляризации, начавшийся в 1990-ые года после развала СССР, продолжается в нынешнее время и будет продолжаться в будущем.

Теперь обратимся работе «Секуляризация и десекуляризация в контексте концепции псевдоморфозного развития России» Королева Сергея Алексеевича[[27]](#footnote-27). Данная статья посвящена изучению взаимодействия процессов секуляризации и десекуляризации через призму исторической ретроспективы и современных культурных, политических и социологических процессов. Особое внимание уделяется процессам секуляризации и десекуляризации в постсоветской России. Автор проводит анализ процессов, протекавших в нашей стране в религиозной сфере в 1990-х и показывает на основе проделанной работы признаки десекуляризованной России.   
 В своей работе Сергей Королев описывает секуляризацию и характерные для нее особенности. «Секуляризация в самом общем виде- это процесс эмансипации общества от религии, снижения роли религии в общественной жизни и ограничения влияния и возможностей церкви»[[28]](#footnote-28). Материальным выражением секуляризации церкви автор считает давление светского государства на церковь, например, конфискация церковного имущества. Важной особенностью секуляризации является трансформация общественного сознания, которое наполняется светским содержанием: «В этом контексте секуляризация- это эрозия и суждение сегмента веры и десакрализация сакрального»[[29]](#footnote-29). Описывая секуляризационные процессы, автор приходит к выводу: «Cекуляризация - процесс, в ходе которого религиозное мышление, практика и религиозные институты утрачивают свою социальную значимость». Что касается десекуляризации, тот это процесс Королев определяет как «тренд и процесс противоположный секуляризации, это реанимация религиозного, ревитализация сакрального за счет светского»[[30]](#footnote-30).  
 На протяжении почти трех столетий вера в мировой политической системе находилась в положении изгоя, и модернизация, казалось, подрывала основы религии, которая объяснялась как тяжкое наследие невежественного прошлого. Объясняя предпосылки десекуляризации, автор ссылается на работу Л.Г. Ионина «Социологи культуры: путь в новое тысячелетие»[[31]](#footnote-31), где объяснялись события, ознаменовавшие этот религиозный и культурный поворот: исламская революция 1979 г. в Иране[[32]](#footnote-32), формирование движения христианских правых в США[[33]](#footnote-33), актуализация новых религиозных движений, архаизации современного сознания в целом («заколдовывание мира»[[34]](#footnote-34)). Королев также отмечает, что процессы, происходившие в России после антисоветской революции 1991–1993 гг. и особенно в «нулевые» – десятые, вполне соответствуют этому общемировому тренд десекуляризации. Проводя внимательный анализ, автор утверждает, что в России процессы, которые вписываются в общемировую тенденцию, обусловлены своими причинами и предпосылками, имеют специфическую сущность, которая не может быть интерпретирована лишь в терминах «национальной специфики». События в России, происходящие после перестройки и бурных 1990-ых, во многом повлияли на общественное сознание, и данное искажение массового сознание во многом напоминанием трансформацию общественного сознания 1920-ых годов, когда к власти в России пришли большевики, продвигавшие коммунистическую идеологию. Также важную роль в трансформации массового сознания в конце 90-ых сыграли результаты социально-экономического кризиса, которые стали предпосылками для исторической, политической и культурной инверсии. Исходя из этого, Сергей Королев показывает, что в духовно-идеологической сфере трансформация общественного сознания, мировоззрения, политической структуры обозначала не возвращение к модернизированной коммунистической идеологии, а «реанимация православно-государственных взглядов и догматов»[[35]](#footnote-35).

Что касается проявления десекуляризации в современном российском обществе, автор выделят разные формы проявление этого «тренда». Наиболее распространенный- это возвращение церковной собственности. Так, с после распада Советского Союза и ликвидации советской власти произошла своего рода реституция[[36]](#footnote-36) церковных земель. 30 ноября 2010 года Президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев подписал Федеральный закон Российской Федерации №327 «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения находящегося в государственной или муниципальной собственности». Данный законопроект определяет «порядок безвозмездной передачи в собственность или безвозмездное пользование религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной собственности, собственности съездов Российской Федерации или муниципальной собственности»[[37]](#footnote-37). Согласно статье 3 («Принципы передачи религиозным организациям государственного или муниципального имущества религиозного назначения») Федеральный закон устанавливает безвозмездную передачу государственного и муниципального имущества религиозного назначения религиозным организациям в соответствии с целями деятельности религиозной организации, определенными ее уставом. Еще одной формой проявления десекуляризации в постсоветской России является проникновение церкви в государственные учреждения, такие как школа, армия, сфера высшего образования; попытки церкви цензурировать произведения художественного творчества. Вспомним скандал, произошедший во время выпуска фильма режиссера Алексея Учителя «Матильда», который был раскритикован не только Русской православной церковью, но и многими политологами и историками. Этот фильм стал предметом общественного конфликта еще с ноября 2016 года: Русская православная церковь пыталась всячески запретить не только выпуск, но и просмотр фильма; поступали обращения в органы Генпрокуратуры РФ; в ряде городов происходили срывы кинокартины. Тем не менее, премьере кинокартины «Матильда» состоялась 23 октября 2017 года в Мариинском театре в Санкт-Петербурге, общероссийская премьера- 26 октября 2017 года.  
 Отражая в своей работе данные признаки десекуляризации в постсоветской России, С.А. Королев указывает, что важнейшими симптомами десекуляризации являются: «изменение баланса сил между церковью и государством, типичная эволюция общественного сознания, предполагающая нарастание в нем религиозных элементов, фактическое превращение — в светском государстве — одной из религий в государственную религию и т. д.»[[38]](#footnote-38)

Обобщая работы двух социологов, можно сделать вывод, что Россия претерпевает десекуляризацию и данный процесс продолжает происходить по сей день. Тем не менее, стоит отметить, что такой процесс десекуляризации относится не только к России, но и к странам постсоветского пространства, в число которых входит современная Украины. Феном раскола в Украинском православии многими воспринимается как инструмент политической борьбы в грядущих президентских выборах (21 апреля 2019 год), однако прежде, чем утверждать такой тезис, стоит разобраться в церковных событиях современной Украинской православной церкви.

**Глава §2. Феном раскола Украинской Православной Церкви**

**§2.1 конфликт между Русской и Украинской православными церквями в конце XX века**

Чтобы понять истинные причины конфликта между Русской и Украинской православными церквями и выявить «истоки» современного украинского церковного раскола, стоит первым делом понять, какие персоналии принимали участие в зарождении церковного конфликта между двумя странами.  
 Для начала разберем личность патриарха Филарета (в миру Михаил Антонович Денисенко). Родился будущий митрополит в 1929 году в поселке Благодатное (Украина). К 37 годам добился головокружительной карьеры в церковной иерархии, и через некоторое время Михаил Денисенко становится митрополитом Филаретом. Митрополит Филарет- верный соратник членов Синода во главе с тогдашним патриархом Пименом. В 1990 году, когда Михаилу Денисенко исполняется 61 год, уходит из жизни патриарх Московский и вся Руси Пимен. И на место блюстителя[[39]](#footnote-39) до избрания нового патриарха становится митрополит Филарет, то есть он исполняет обязанности патриарха Московского и вся Руси.  
 Когда подошло время избрания нового патриарха (7 июня 1990 год), для Филарета решение Архиерейского Собора[[40]](#footnote-40) стало настоящей катастрофой, поскольку он не только не становится патриархом Московским и вся Руси, но и занимает третьей место (66 голосов). Почти в два раза больше голосов, чем за него, было отдано за кандидатуру Алексея II (169 голосов), который стал новым патриархом Московским и вся Руси.   
 По возвращении на Украину Филарет, по словам многих его сторонников, приехал в глубочайшей депрессии. Так, Ионафан, архиепископ Тульчинский и Брацлавский, вспоминал: «По возвращении в Киев Филарет пребывал в депрессии; как-то раз он угрюмо сидел в алтаре Владимирского собора, со словами утешения к нему подошел один из протодьяконов[[41]](#footnote-41): «Владыка, не стоит из-за этого так расстраиваться». Тогда Филарет поднял голову и несколько раз глухо повторил: «Украину мы ему не отдадим»(то есть вновь избранному патриарху Алексею II)»[[42]](#footnote-42).   
 Филарет начинает искать различные пути, которые позволят ему получить власть в церковной иерархии. Так, летом 1990 года митрополит Филарет приезжает в Москву к патриарху Алексею и рассказывает ему об опасности, которая может возникнуть у Русской православной церкви на Украине в связи с мощным движением украинских националистов и бандеровцев, которые изнутри могут подорвать единство и устои церкви; поэтому для безопасности Филарет предлагает Алексею II и подконтрольному ему Синоду[[43]](#footnote-43) разрешить установить и благословить возникновение Автономной церкви на Украине, но под крылом единой Русской православной церкви. Патриарх Алексей II[[44]](#footnote-44) и Архиерейский Собор Русской православной церкви 25-27 октября 1990 года принимает решение о преобразовании Украинского экзархата[[45]](#footnote-45), следствием чего стало возникновение Автономной украинской православной церкви (то есть данная церковь обладала автономией, но все еще была в составе Русской православной церкви). В тексте Патриаршей грамоты от 27 октября 1990 года было включено благословение Филарету быть предстоятелем Украинской православной церкви: «<…> благословляем через настоящую Грамоту нашу силою Всесвятого и Животворящего Духа быть отныне Православной Украинской Церкви независимой и самостоятельной в своем управлении, а Вам, единогласно избранному 9 июля 1990 года *(стоит отметить, что 9 июня 1990 года епископатом Украинской православной церкви митрополит Филарет был единогласно избран ее предстоятелем)* епископатом Украинской Православной Церкви, — ее Предстоятелем».   
 Именно после данного события митрополит Филарет, ощутив полноту своей власти, начинает вести авторитарную церковную политику: он снимает с кафедры неугодных ему епископов, ведет агрессивную политику в новообразованной украинкой церкви. Известен случай, когда епископы Автономной украинской православной церкви- нынешний митрополит Украинской православной церкви Московского патриархата Онуфрий (Березовский) и митрополит Тернопольский и Кременецкий Сергий (Генсицкий) направили послание патриарху Алексею II с подробным рассказом об авторитарном правлении митрополита Филарета.   
 Стоит отметить, что 24 августа 1991 году Верховным Советом Украинской ССР была провозглашена независимость Украины и тогдашний секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Украины Леонид Макарович Кравчук[[46]](#footnote-46), став первым украинским президентом (1191-1994 гг), начал действовать под новым (если можно сказать, националистическим) лозунгом: *«В независимом государстве- независимую церковь»*. Поэтому деятельность митрополита Филарета полностью совпадала с новым политическим и религиозным курсом тогдашнего правительства Украины.   
 Возвращаясь к церковной политике, стоит упомянуть важное событие, поменявшее ход развития церковного «правления» митрополита Филарета. Архиерейский Собор Украинской православной церкви 1 ноября 1991 году единогласно принял решение о полной независимости (то есть *автокефалии[[47]](#footnote-47))* Украинскойправославной церкви и обратился за утверждением данного решения к патриарху Алексию II и епископату Русской православной церкви (данное действие со стороны Украинской церкви очень важно, поскольку согласно 17 правилу Четвертого Вселенского Собора[[48]](#footnote-48) решение о выдаче церкви автокефалии решается подлежащей церковной властью, то есть данное решение может применять только Русская православная церковь, поскольку в ее состав входит Украинская православная церковь). Однако 2 апреля 1992 году почти все украинские архиереи отозвали свои подписи, объяснив свое решение о голосовании угрозами, поступавшими со стороны митрополита Филарета.   
 Тогда Алексей II обратился к Филарету с просьбой покинуть свой пост и дать возможность Автономной украинской церкви выбрать себе нового главу. Будучи обвинённым в том, что он ведёт аморальный образ жизни и не соответствует требованиям, Филарет дал архиерейское слово подать в отставку: «Мы все-таки не должны забывать о нашем слове <…> если я сказал, что я это сделаю, значит, я сделаю , я подам прошение Архиерейскому Собору Украинской православной церкви о том, что я прошу как бы взять от меня полномочия, права предстоятеля Украинской православной церкви и избрать на это место нового предстоятеля»[[49]](#footnote-49) (выступление Филарета, митрополита Киевского и Галицкого, на Архиерейском Соборе в Москве В 1992 году).   
 Однако по возвращении в Киев 14 апреля 1992 году митрополит Филарет дает пресс-конференцию, на которой он заявляет: «Я прошел Голгофу, такой Собор был первый за 30 лет моего пребывания в архиерейском сане. Мне дана грамота патриарха Московского и всея Руси Алексея II 1990 году на пожизненное возглавление Украинской православной церкви, поэтому я считаю, что в нынешней сложной ситуации в Украине я не могу идти на поводу у архиереев Русской православной церкви и оставить украинскую паству на произвол судьбы»[[50]](#footnote-50).   
 Данная пресс-конференция потрясла не только Русскую православную церковь, но и весь православный мир. 27 мая 1992 году Архиерейский собор Украинской православной церкви в составе 18 архиереев «выразил недоверие митрополиту Филарету и уволил его с Киевской кафедры»[[51]](#footnote-51), запретив ему служить в церкви вплоть до решения и вынесения вердикта Архиерейского Собора Матери-Церкви. 11 июня 1992 года Архиерейский Собор Русской православной церкви постановил «извергнуть митрополита Филарета из сущего сана»[[52]](#footnote-52). Митрополит Филарет решением Архиерейского Собора был лишен не только своего сана, но и всех степеней священства и прав, которые связывали его с пребыванием в клире.

Однако данное решение не погрузило Михаила Денисенко в депрессию, как это ранее произошло в 1990 году, а наоборот заставило бывшего митрополита пойти на отчаянный и рискованный шаг: 25 июня 1992 года в Киеве было объявлено о создании Украинской православной церкви Киевского патриархата. Паствой этой церкви становятся украинские националисты, бандеровцы, нацисты, то есть новообразованная церковь объединяет тех людей, о которых когда-то предупреждал митрополит Филарет патриарха Московского и вся Руси Алексея II.   
 Рассказывая об образовании новой церкви, стоит также отметить отношение к новообразованной Украинской православной церкви Киевского патриархата самого митрополита Михаила Денисенко: «Грехи там, у автокефалийцев, отпускать не могут, потому что мирянин не может этого сделать, но только священник или епископ. Таинство причащение тоже недействительно. Это не тело и кровь Спасителя, а простые хлеб и вино, поэтому никто не должен соблазняться этой автокефалией, и вообще эта церковь создана не для спасения человеческих душ, а для того, чтобы бороться, быть политическим инструментом против Москвы. И Петлюра, который в девятнадцатом году объявил об автокефалии Украинской православной церкви, сказал, что нам нужна такая церковь, которую мы могли бы в определенное время использовать для борьбы с Москвой. Вот для чего нужна эта автокефализация церкви»[[53]](#footnote-53). (как сказал однажды русский писатель и драматург Антон Павлович Чехов: «Если вы говорите в первой главе, что на стене висит ружье, во второй или третьей главе оно должно непременно выстрелить». Данное высказывание отразиться на современной украинском расколе, о которым мы поговорим немного позже). Эта речь митрополита Филарета была произнесена во Флоровском монастыре 4 ноября 1990 году, еще за два года до образования Украинской православной церкви Киевского патриархата. Тогда, исходя из этих слов, мы можем сделать, что эта церковь ненастоящая и не несет истинного учения и веры; значит, паства этой церкви- тысячи обманутых людей, которые думают, что принадлежат и приходят в живую церковь, однако это новая церковь- яркий спектакль, где главную роль исполняет митрополит Филарет, который так стремился все эти два года к церковной власти. Тем не менее, 21 февраля 1997 году на том же Архиерейском Соборе монах Михаил Денисенко был отлучен от церкви и предан анафеме  
 Разобрав историю жизни и церковную карьеру митрополита Филарета, было бы уместным рассмотреть и изучить еще одну немаловажную персону, которая так же, как и Филарет, сыграет важную роль в современной церковном расколе на Украине- Димитриус Архандонис, известный как Вселенский патриарх Константинопольского патриархата Варфоломей I. Родился будущий патриарх в Турции 29 февраля 1940 года (по этническому происхождение грек). В 1961 году Димитриус закончил богословскую школу и был рукоположен в дьяконы[[54]](#footnote-54). Затем до 1963 года служил в турецкой армии, после чего продолжил учебу богословскому делу. 22 октября 1991 год Варфоломей, так был рукоположен Димитриус, был избран предстоятелем Константинопольской церкви и получил титул Вселенского патриарха. Для того, чтобы понять значение данного церковного статуса, необходимо немного поговорить об этой «должности», поскольку данная деталь будет необходима в разборе современного украинского церковного раскола.  
 Константинопольский патриарх- это порядок упоминания в церковных богослужениях, то есть он не главный среди других патриархов, а первый среди равных в упоминании. Возникает вопрос: почему? До 1453 года Константинополь был религиозным и торговым центром, поэтому Ойкумена (Вселенная) означала для жителей Восточной Римской империи мир, который существовал в границах этой империи. Отсюда и вытекает такой высокий титул для патриарха- Вселенский. Однако в 1453 году Константинополь был захвачен Османской империей, вся мощь Восточной Римской империи рухнула и Константинополь был переименован в Стамбул, который располагается на территории нынешней Турции. В современном мире местом пребывания Константинопольского патриарха является Фанар- небольшой район, закрытый со всех сторон (стоит отметить, что Константинопольский патриарх бесправен внутри самой Турции).  
 В настоящее время Константинопольская патриархия имеет право проводить 12 крестных ходов[[55]](#footnote-55) в год и служить 17 литургий[[56]](#footnote-56). Паствой Константинопольского патриархата является миллион православных, проживающих на территории Турции, и два с половиной миллиона православных во всем мире, основная часть которых проживает в США (для сравнения: паства Русской православной церкви насчитывает около 180 миллионов человек по всему миру).  
 Возвращаясь к биографии Константинопольского патриарха Варфоломея, нужно упомянуть, что в 1993 году Вселенский патриарх посетил патриарха Московского и вся Руси Алексия II. На этой встрече Варфоломей полностью поддержал решение Алексия II по поводу отлучения от церкви митрополита Филарета. Так, Константинопольский патриархат одобрил действия Русской православной церкви, но к 2018 году мнение Варфоломея о расколе в Украинском православии кардинально поменялось.  
 Итак, разобрав биографии двух значимых персон современного украинского церковного раскола и поняв истоки этого раскола, стоит разобрать сложившую конфликтную ситуацию между Русской и Украинской православными церквями.

**§2.2 конфликт между Русской и Украинской православными церквями, протекавший на протяжении 2018 года***(краткое изложение церковных событий в жизни Украинской и Русской православных церквей, произошедших в течение 2018- начала 2019 гг.)*

19 апреля 2018 года Верховная Рада[[57]](#footnote-57), подавляющим большинством, поддержала обращение президента Украины Петра Алексеевича Порошенко[[58]](#footnote-58) к главе Константинопольской церкви, Вселенскому патриарху Варфоломею с призывом предоставить автокефалию Украинской православной церкви, находящейся в составе Русской Православной Церкви. О данном решении в Верховной Раде и украинских СМИ начали обсуждать после встречи Петра Порошенко с патриархом Константинопольской церкви Варфоломеем 3 апреля 2018 года во время визита президента Украины в Турцию. Как сообщается газетными издательствами, темой обсуждения двух лидеров было решение проблемы объединения церквей на Украине (*справка*: на данный момент на Украине существует три православные церкви: Украинская православная церковь Московского патриархата, Украинская православная церковь Киевского патриархата и Украинская автокефальная православная церковь).

11 октября 2018 года Святой и Священный Синод собрался на свое очередное заседание под председательством Вселенского патриарха Варфоломея для изучения и обсуждения вопросов, стоящих на повестке дня, в частности, Священный Синод Константинопольского патриархата подробно изучил и исследовал вопросы церковной жизни на Украине в присутствии Памфилийского Даниила[[59]](#footnote-59) и Преосвященного епископа Эдмонтонского Иллариона[[60]](#footnote-60) и постановил подтвердить ранее принятое решение о том, что «Вселенский патриархат приступает к предоставлению Автокефалии Церкви Украины»[[61]](#footnote-61). Также был отменен договор 1686 года, по которому Киевская митрополия выходит из Константинопольского патриархата и передается Москве, поэтому церковные вопросы, возникающие на Украине, должны решаться главой Русской православной церкви и Поместным Собором. Кроме этого с киевских раскольников была снята анафема, которую наложила на них Русская православная церковь (например, снятии анафемы и возвращении в общение известного раскольника Филарета Денисенко)[[62]](#footnote-62).  
 Однако согласно 17 правилу Четвертого Вселенского Собора решение о выдаче церкви автокефалии решается подлежащей церковной властью, то есть данное решение может применять только Русская православная церковь, поскольку в ее состав входит Украинская православная церковь[[63]](#footnote-63).   
 Видя беззаконные и неканонические действия Константинопольского Патриархата, Священный Синод Русской Православной Церкви решил полностью прекратить евхаристическое общение[[64]](#footnote-64) с Константинопольским патриархатом, которое ранее было заявлено 14 сентября 2018 года: «Все это выводит Константинопольский Патриархат за пределы канонического поля и, к великой нашей скорби, делает невозможным для на продолжение евхаристического общения с его иерархами, духовенством и мирянами»[[65]](#footnote-65).

Тем не менее, 15 декабря 2018 года в Украине на Объединительном соборе представители Украинской православной церкви Киевского патриархата приняли решение о создании единой Поместной церкви - *Православной церкви Украины* - и выбрали ее предстоятеля - митрополита Киевского Епифания[[66]](#footnote-66), который до избрания был митрополитом Переяславским и Белоцерковским Украинской православной церкви Киевского патриархата. После Собора и создание Православной церкви Украины местные приходы Московского патриархата начали присоединяться к Поместной церкви, а также несколько приходов добровольно перешли к Православной церкви Украины (например, приходы в Винницкой, Черновицкой и т.д.)  
 5 января 2019 года в Стамбуле состоялась церемония подписания Томоса о предоставлении автокефалии Православной церкви Украины. Вселенский патриарх подписал документ после торжественной молитвы в Патриаршем храме Святого Георгия.

**§2.3 Мнение Константинопольской Православной церкви о происходящем расколе в Украинском Православии**

7 сентября 2018 года Константинопольский Патриархат официально сообщил, что в рамках подготовки решенного представления «автокефального устройства Православной Церкви в Украине», назначил архиепископа Памфилийского Даниила из США, а также епископа Эдмонтонского Илларионе из Канады в качестве своих экзархов в Киеве: «Сообщается, что в рамках подготовки к решенному предоставлению автокефального статуса Православной Церкви в Украине Вселенский Патриарх назначил в качестве своих экзархов в Киеве Высокопреосвященного архиепископа Памфилийского Даниила из Америки и Преосвященного епископа Эдмонского Илларионе из Канады, которые оба служат в этих странах православным украинцам во Вселенском Патриархате»[[67]](#footnote-67) (перевод с греческого языка).

Через месяц, 11 октября 2018 года, на официальном сайте Константинопольской Православной Церкви публикуется «Заявление Константинопольского Патриархата от 11 октября 2018 года»[[68]](#footnote-68). После очередного собрания Святого и Священного Синода под председательством Вселенского Патриарха Варфоломея в связи с церковной жизнью на Украине было постановлено: «Подтвердить ранее принятое решение о том, что Вселенский Патриархат приступает к предоставлению автокефалии Церкви на Украине»[[69]](#footnote-69). (стоит отметить, что Украинская Православная церковь находится в составе Русской Православной церкви, но при этом Украинская православная церковь обладает статусом автономной церкви).

Во-вторых, Священный Синод Константинопольского Патриархата принял решение об отмене юридического обязательства Синодального письма от 1686 года. В XVII веке с продолжением расширения Русского государства на запад и на юг, в его состав на правах автономии вошли территории левобережной Киевской митрополии (Киевская и Черниговская епархии), что привело к естественному конфликту, осложнявшему борьбой грекокатоликов и православных в большинстве епархий: Луицкой, Львовской, Перермышльской и т.д. В мае 1686 года Москве удалось добиться согласия от Константино-польского патриарха Дионисия IV[[70]](#footnote-70) на подчинение Киевской митрополии Московскому Патриархату. 27 января 1686 года титул Киевского митрополита был изменен на «Киевский, Галицкий и Малыя Россия», что отражало фактический переход Киевской митрополии Константинопольского Патриархата в состав Московского Патриархата до сегодняшних дней.

В-третьих, Священный Синод Константинопольского Патриархата принял и рассмотрел ходатайства об апелляции от Филарета Денисенко и его последователей, оказавшихся, согласно заявлению, «в расколе не по догматическим причинам»[[71]](#footnote-71). Таким образом, вышеупомянутое лицо и его сторонники были «канонически восстановлены в своих иерархических или священнических степенях, а их паства- восстановлена в общении с Церковью»[[72]](#footnote-72).

Возникает череда вопросов: почему Константинопольский Патриархат отменяет закон 1686 года, не имея никакого права проводить данную «процедуру»? И самый главный вопрос- на каком основании Константинопольская епархия вмешивается в церковную жизнь другой Поместной церкви?

Ответ на эти и другие вопросы можно найти в интервью епископа Константинопольского Патриархата Иова Гече[[73]](#footnote-73) британскому каналу ВВС. В самом начале своего интервью, епископ Константинопольского Патриархата утверждает от лица всей Константинополькой церкви о безусловном появлении на Украине независимой православной церкви, но прогнозов как таковых представитель Константинопольского Патриархата не давал, поскольку «в таких событиях не нужно играть в лотерею; главное- что есть решение, и перед воплощением этого решения есть определенные процедуры»[[74]](#footnote-74). Иов Гече считает данный процесс принятия автокефализации прорывом в урегулировании церковных проблем, постигших Украину и его независимый народ, в отличие от 2008 года, когда президент Украины Виктор Ющенко[[75]](#footnote-75) вел переговоры об украинской автокефалии с Константинополем. Решение о выдаче автокефалии в 2018 году обусловлено, как считает Иов Гече, многими факторами: просьба Верховной Рады в 2016 году о предоставлении автокефалии\*; неустойчивое социально-политическое состояние в Киеве; разные встречи церковнослужителей как Константинопольской, так и Украинской церквей. «Надо понимать, что в православной церкви администрация церкви всегда совпадает с администрацией государственной, земской- это придумал не я и не патриарх Варфоломей, это сказано в 17-м правиле Четвертого Вселенского Собора»[[76]](#footnote-76)\*.

«Политические вопросы не должны влиять на людей и не давать им возможности находиться в канонической церкви»[[77]](#footnote-77). Однако, наблюдая за ситуацией на Украине, Иов Гече утверждает обратное: политические вопросы влияют на людей не дают им возможности находится в канонической церкви: «Больше всего на нас повлияли страдания людей». На каких основаниях были сделаны такие выводы, почему Константинопольский Патриархат решил, что украинцам необходима помощью в решении автокефального вопроса? «Знаете, в каждой стране парламент состоит из депутатов, которые избираются народом, так и есть в каждой демократии. И каждый депутат- это голос своего народа. Так что когда большинством голосов Верховная Рада обратилась к Вселенскому патриархату, это значит, что большинство украинского народа обратилось с помощью предоставить автокефалию»[[78]](#footnote-78)\*.

Для приостановления раскола в обществе и в церкви Константинополь видит единственный правильный выход из данной ситуации- «модель автокефалии».

Осознает ли Константинопольский патриархат все риски радикального ухудшения отношений с Москвой\*? Иов Гече утверждает, что «оставаться равнодушными к спасению миллионов людей» невозможно в нынешних сложившихся обстоятельствах, поэтому все риски и ответственность за происходящее Константинополь учитывал. «Москва в принципе ничего не теряет, так как фактически устройство, существовавшее до сих пор в Украинской православной церкви Московского патриархата,- это фактически было устройство автокефалии»[[79]](#footnote-79). Однако возникает вопрос: какую выгоду приобретет Константинопольский патриархат после решения автокефального вопроса на Украине, не учитывая факт «спасения душ миллионов»…

Для Иова Гече и всего Константинопольского патриархата главной целью является «извлечение раскола и объединение православия на Украине»[[80]](#footnote-80), поэтому выгоды в предоставлении автокефалии Украине Вселенский патриарх не ищет.

5 января 2019 года в Стамбуле состоялась церемония подписания Томаса о предоставлении автокефалии Православной церкви Украины. Главная задача, по мнению Константинопольского патриархата, выполнена, однако к каким последствиям привела выдача Томаса об автокефалии будет позже оговорена.   
 Рассмотрев мнение Константинопольского патриархата на сложившийся раскол в Украинском православии, стоит изучить отношение Русской православной церкви. К неканоническим действиям киевской власти и Вселенского патриарха.

**§2.4. Раскол в Украинском Православии, мнение священнослужителей Русской Православной Церкви.**

14 сентября 2018 года на официальном сайте Русской Православной церкви публикуется «Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи в незаконным вторжением Константинопольского Патриархата на каноническую территорию Русской Православной Церкви»[[81]](#footnote-81). Священный Синод «с глубочайшей скорбью» воспринял заявление Константинопольского Патриархата о назначении в Киеве свих экзархов. Данное решение, согласно заявлению, было приятно без согласования с Предстоятелем Русской Православной церкви и Блаженнейшим митрополитом Киевским и вся Украины Онуфрием и является нарушением церковных канон, в частности, вторжением одной Поместной церкви на территорию другой. Стоит отметить, что согласно документу Константинопольский Патриархата позиционирует назначение «экзархов», как этап в реализации плана предоставления «автокефалии» Украине, который, согласно его заявлениям необратим и будет доведен до конца».

В заявлении также упомянут договор 1686 года, согласно которому произошло воссоединение Киевской митрополии с Русской Церковью: «Об этом было издано соответствующее деяние за подпись Патриарха Константинопольского Дионисия IV и членов его Синода»[[82]](#footnote-82). Священный Синод Русской Православной церкви также отмечает, что в документа, принятом в конце XVII века, «нет ни слова о временном характере передачи митрополии, о чем ныне безосновательно говорят иерархи (епископы) Константинополя»[[83]](#footnote-83).

Синод Русской православной церкви отмечает, что позиция о выдаче автокефалии, которую собирается предоставить Константинопольский Патриарх, полностью противоречит согласованной позиции всех Поместных Православных Церквей, выработанной в результате подготовки к Святому и Великому Собору и зафиксированной в документе «Автокефалия и способ ее провозглашения», принятый на Крите 18-26 июля 2016 года и подписанный членами делегации 10-ти Поместных Церквей, принимавших участие в Соборе.

Вселенский патриарх Варфоломей, исходя из заявления, принял решение о выдаче автокефалии при отсутствии официальной просьбы со стороны епископата Украинской Православной Церкви. Также Синод Русской Православной церкви просит отметить, что данная просьба исходила от украинского правительства и раскольников, «что полностью противоречит его (*Варфоломея*) собственной позиции, которую он до последнего времени занимал и о которой неоднократно заявлял, в том чисел публично»[[84]](#footnote-84). Для подтверждения Синод публикует высказывание главы Константинопольского Патриархата Варфоломея из интервью греческой газете «Неа Эллада» (январь 2001 года): «Автокефалия и автономия даруется всей Церковью решением Вселенского Собора, то Вселенская Патриархия, как координатор всех Православных Церквей, дарует автокефалию или автономию, при условии, что они это одобрят»[[85]](#footnote-85).

В конце своего заявления Синод Русской православной церкви предупреждает, что «в случае продолжения антиканонической деятельности Константинопольского Патриархата на территории Украинской Православной Церкви мы (Синод) будет вынужден полностью разорвать евхаристическое общение с Константинопольским Патриархатом»[[86]](#footnote-86). Ответственность, как подчеркивается заявлении «лежит лично на Патриарха Константино-польского Варфоломея и поддерживающих его архиереев (общее название для высших чинов духовенства)»[[87]](#footnote-87).

После публикации заявление Константинопольским патриархатом заявления от 11 октября 2018 года через 4 дня (15 октября 2018 года) на официальном сайте Русской Православной церкви Московского Патриархата публикуется «Заявление Священного Синода Русской Православной церкви в связи с посягательством Константинопольского Патриархата на каноническую территорию Русской Церкви»[[88]](#footnote-88), принятое на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви в Минске, столице Белоруссии.

Священный Синод Русской Православной Церкви «с глубочайшей болью воспринял опубликованное 11 октября 2018 года сообщение Константинопольской Патриархии о принятых решениях Священного Синода Константинопольского Патриархата»[[89]](#footnote-89), в частности предоставление автокефалии Украинской Православной церкви, восстановлении в чине архиерея или иерея (рукоположенный женатый священник, пресвитер- вторая степень православного священства) лидеров украинского раскола и их последователей, а также отмене соборной грамоты Константинопольского Патриархата 1686 года, по которому Киевская митрополия переходила в состав Московского Патриархата. Данные «беззаконные решения» были приняты, согласно заявлению Священного Синода Русской православной церкви, «в одностороннем порядке, проигнорировав призывы Украинской Православной церкви и всей полноты Русской Православной церкви, а также братских Поместных Православных Церквей, их Предстоятелей и архиереев к всеправославному обсуждению вопроса»[[90]](#footnote-90).

27 мая 1992 года, как сообщает Синод Русской Православной церкви, решением Архиерейского Собора Украинской Православной церкви в Харькове митрополит Филарет (Михаил Денисенко) был смещен с Киевской кафедры и запрещен в священнослужители. Невзирая на многократные призывы к покаянию, митрополит Филарет, лишенный архиерейского сана, продолжал раскольническую деятельность. В 1997 году определением Архиерейского Собора Русской Православной церкви «раскольник» был предан анафеме[[91]](#footnote-91).

В данном заявлении Священный Синод Русской Православной Церкви, как и ранее в заявлении от 14 сентября 2018, подчеркнул, что в письме Алексея II к Варфоломею о наложении анафемы на Филарета Денисенко было указано: «Получив уведомление об упомянутом решении, мы сообщили о нем иерархии нашего Вселенского Престола и просили его впредь никакого церковного общения с упомянутыми лицами не иметь»[[92]](#footnote-92). Однако в течение 20 лет решение главы Константинопольской Патриархии поменялось, как отмечает Синод Русской православной церкви.

Видя беззаконные и неканонические действия Константинопольского Патриархата, Священный Синод Русской Православной Церкви решил полностью прекратить евхаристическое общение с Константинопольским Патриархатам, которое ранее было заявлено 14 сентября 2018 года: «Все это выводит Константинопольский Патриархат за пределы канонического поля и, к великой нашей скорби, делает невозможным для нас продолжение евхаристического общения с его иерархами, духовенством и мирянами»[[93]](#footnote-93).

После выдачи Константинопольским патриархом Томаса об автокефалии Украинской православной церкви 5 января 2019 года на официальном сайте Русской православной церкви вышло краткое заявление Владимира Романовича Легойда[[94]](#footnote-94), назвавший Томас об автокефалии «бумагой, являющейся результатом неуемных политических и личных амбиций»[[95]](#footnote-95).   
 Спустя 4 месяца после выдачи Томоса, 15 апреля 2019 года на официальном сайте Русской православной церкви выходит интервью Святейшего патриарха Кирилла[[96]](#footnote-96) греческой газете «Этнос тис Кириакис», в котором глава Русской православной церкви рассказал о последствиях положения Украинской православной церкви, возникших в связи с проявлением антиканонических действий Константинопольской патриархии.   
 Патриарх Московский и вся Руси Кирилл назвал константинопольский Томос о выдаче автокефалии Украинской православной церкви недействи-тельным, поскольку данный документ был выдан «не Украинской церкви, а раскольникам»[[97]](#footnote-97). Данное решение, принятое Константинопольским патриархатом, по мнение патриарха Кирилла, «ничтожно с точки зрения канонов»: «Мы не признаем его (Томас об автокефалии) и никогда не признаем»[[98]](#footnote-98). Для Русской православной церкви, несмотря на сложившиеся обстоятельства, «единственной Православной Церковью на Украине, преподающей спасительные Таинства, как была, так и осталась Украинская Православная Церковь во главе с митрополитом Киевским и всея Украины Онуфрием[[99]](#footnote-99)»[[100]](#footnote-100). Как утверждает Святейший патриарх Кирилл, новообра-зованная лжецерковь (Православная церковь Украины) позволила украинскому парламенту творить бесчинства по отношению к канонической Украинской православной церкви Московского патриархата: «Эти законы (принятые Верховной Радой) предусматривают принудительную смену названия Украинской Православной Церкви, дают юридические основания для насильственного изъятия у нее храмов и иной церковной собственности. Захваты храмов, насилие против духовенства и верующих, которые защищают свои святыни, уже начались»[[101]](#footnote-101). Решив помочь Украине в приостановлении церковного раскола, Константинополь, по мнению патриарха Кирилла, «развязала руки государственным властям Украины»[[102]](#footnote-102), добавив населению страны новые страдания. Несмотря на все усилия, предпринятые Константинопольским патриархатом по поводу выдачи автокефалии Украинской православной церкви, и невзирая на давление со стороны украинского государства, из 90 епископов канонической Украинской православной церкви Московского патриархата в новую церковь перешли всего один правящий и один викарный архиерей[[103]](#footnote-103): «Абсолютно большинство архипастырей[[104]](#footnote-104), клириков и мирян верны своей Церкви и ее Предстоятелю». По мнению патриарха Кирилла, действия украинской власти, пытающейся вмешать церковный институт в политику, является «грубейшим вмешательством государства в церковные дела, очевидным нарушением Конституции страны и основополагающих прав человека»[[105]](#footnote-105). Для Русской православной церкви Объединительный собор, проведенный Константинопольским патриархатом, является политизированным[[106]](#footnote-106). Патриарх Кирилл объяснят данную политизированность грядущими выборами: «Мы видим, как действующий Президент разъезжает по раскольническим храмам страны с «Томосом» в руках и понимаем, почему в преддверии президентских выборов на Украине он так торопился его получить»[[107]](#footnote-107). Однако независимо от того, какие причины стоят за Константинопольской патриархией и украинской властью «эта «автокефалия» не привела к восстановлению единства православных на Украине, но поставила под угрозу целостность всего мирового Православия»[[108]](#footnote-108). Несмотря на то что Томас об автокефалии был выдан 5 января 2019 года, все представители православных церквей в скором времени должны будут сформировать свое официальное отношение на предмет того, признают ли они новую Православную церковь Украины: «До сих пор ни одна Поместная Православная Церковь не признала новосозданную раскольническую структуру на Украине»[[109]](#footnote-109),- высказывается на этот счет патриарх Московский и вся Руси, поскольку в данном расколе речь идет не о поддержке политических сил (Москва или Киев под командованием Константинополя), а о решении важнейших вопросов православного мира, например, можно ли признавать полномочия одной Поместной церкви над всеми остальными православными церквями: « Мы все столкнулись с попыткой навязать Православной Церкви новую экклесиологию. Не думаю, что Поместные Церкви с этим согласятся»[[110]](#footnote-110).  
 Рассмотрев мнение Русской православной церкви на сложившийся раскол в Украинском православии, стоит изучить отношение представителей Украинской православной церкви Московского патриархата к неканоническим действиям киевской власти и Константинопольской патриархии.

**§2.5. Раскол в Украинском Православии, мнение священнослужителей Украинской православной церкви Московского патриархата.**

7 сентября 2018 года Константинопольский патриархат заявил о рассмотрении выдачи Томаса об автокефалии Украинской православной церкви и назначении архиепископа Памфилийского Даниила из США, а также епископа Эдмонтонского Илариона из Канады в качестве своих экзархов в Киеве, однако положительной реакции со стороны Синода Украинской православной церкви Московского патриархата так не поступило. Священный Синод Украинской Православной Церкви Московского патриархата на заседании, состоявшемся 25 сентября 2018 года в Киево-Печерской Лавре, данное назначение объявил грубым вмешательством во внутренние дела Украинской Православной Церкви и нарушением ее канонической территории. Соответственно, Синод Украинской православной церкви Московского патриархата призвал патриарха Константинопольского Варфоломея прекратить вмешательство во внутренние дела Украинской православной церкви и не нарушать ее канонической территории. ««Экзархи» Константинопольского Патриархата архиепископ Памфилийский Даниил и епископ Эдмонтонский Иларион должны покинуть каноническую территорию Украинской Православной Церкви»[[111]](#footnote-111), - говорится в решении Синода и отмечается, что их деятельность является антиканонической и нарушает межконфессиональный мир в Украине. Стоит отметить, что Синод также принял решение о приостановлении епископата Украинской православной церкви Московского патриархата сослужения с иерархами Константинопольского Патриархата.

Однако данное заявление со стороны Украинской православной церкви Московского патриархата не повлияло на решение (11 октября 2018 года) Вселенского патриарха Варфоломея (см §2.3). 12 октября 2018 года на официальном сайте Украинской православной церкви публикуется комментарий управляющего делами Украинской Православной Церкви митрополита Бориспольского Антония[[112]](#footnote-112) по поводу решения Синода Константинопольского Патриархата от 11 октября 2018 года. «То, что произошло на Синоде в Стамбуле вчера, шокировало весь православный мир»[[113]](#footnote-113),- оценивает сложившуюся обстановку митрополит Антоний, считая сознательные действия Константинопольского патриархата приводят православный мир к расколу. Игнорирование призывов Поместных Церквей созвать совещание предстоятелей с целью выработки общего и соборного решения украинского церковного вопроса показало православному миру неканоническое единоличное принятие «серьезных, но ошибочных решений» со стороны Константинопольского патриархата: «Надеюсь, что мировое Православие даст этому деянию объективную оценку»[[114]](#footnote-114).

По мнению митрополита Бориспольского Антония, «итоговый документ Константинопольского Синода порождает больше вопросов, чем дает ответов». Так, возникает вопрос о нерешенном статусе Украинской православной церкви Киевского патриархата и Украинской автокефальной православной церкви. Несомненно возникает недоумение по поводу процедуры рассмотрении апелляции преданного некогда анафеме митрополита Филарета Денисенко. Несмотря на произошедшие события, митрополит Антоний призывает не поддерживать решение Константинопольского патриархата, поскольку «мы (священнослужители канонической церкви на Украине) не признаем ставропигии, создание которой провозгласили на Фанаре. Приняв в общение раскольников, Патриарх Варфоломей не делает их каноническими, а сам становится на путь раскола. Раскольники остались раскольниками»[[115]](#footnote-115).

После выдачи Томоса об автокефалии (5 января 2019 год) и образовании новой церкви на Украине (Православная церковь Украины) каноническая церковь была подвергнута тяжелым страданиям со стороны киевских властей. 3 апреля 2019 года на официальном сайте Украинской православной церкви Московского патриархата публикуется заявление Священного Синода Украинской православной церкви Московского патриархата о ситуации в украинском и мировом Православии. Первым и важным пунктом данного документа является оценка произошедших церковных событий в жизни украинского народа: «Констатируем, что идея преодоления церковного раскола в Украине через предоставление Томоса об автокефалии неканоническим церковным группировкам («УПЦ КП» и «УАПЦ») оказалась ошибочной. Ни одна из Поместных Православных Церквей не признала этого незаконного деяния Константинопольского Патриархата, а значительная часть Поместных Церквей, в частности Антиохийская, Русская, Кипрская <…> в различных формах уже выразили свое несогласие с решениями Константинопольского Патриархата»[[116]](#footnote-116). Поместные церкви православных стран также заявили, что не признают новосозданную Православную церковь Украины, не признают действительность этой структуры и запрещают своему духовенству иметь любое молитвенное общение и литургическое сослужение с ее представителями. Соответственно, как утверждается в данном заявлении, легализация раскола – это не тот путь, которым можно достичь церковного единства, тем более со стороны Константинопольского патриархата: «Напоминаем, что согласно историко-канонической традиции Церкви, автокефалия предоставляется только единой Церкви в пределах конкретного государства, а не какой-то части, отколовшейся от Тела Церкви»[[117]](#footnote-117).

В заявление также отмечается, что историческая и каноническая аргументация, приводимая Константинопольским Патриархатом относительно собственного права и возможности вмешательства в дела других Поместных Церквей, является «безосновательной, искусственной, надуманной и противоречит церковным канонам»[[118]](#footnote-118). Действия Константинопольского Патриархата в Украине нанесли большой ущерб украинскому Православию, а также стали угрозой для православного единства: «Считаем, что Константинопольский Патриархат и лично Патриарх Варфоломей должен признать свою ошибку и работать над ее исправлением. Способом исправления этой ошибки мог бы стать отзыв Томоса, призыв к раскольникам о покаянии в грехе раскола и созыве Всеправославного собрания для соборного решения украинского церковного вопроса»[[119]](#footnote-119). Томос об автокефалии вместо единства и мира принес беспокойство и волнение: «<…> плодами Томоса стали насилие, конфликты, противостояние, слезы и страдания верующих Украинской Православной Церкви. Все эти факты свидетельствуют, что простая легализация раскола не меняет раскольников, которые остаются враждебными и агрессивными к Церкви»[[120]](#footnote-120).  
 Синод также обращается с просьбой прекратить представителей действующей киевской власти «искусственное инициирование изменения подчиненности наших приходов, поскольку среди нашего духовенства и прихожан нет на это внутреннего запроса»[[121]](#footnote-121). Насилие и нарушение прав верующих Украинской православной церкви рассматриваются международными организациями, в частности церковные события в жизни Украины нашли отражение в докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. Принятие решения об автокефалии не остановила раскол, а только продолжало и усилило его: «Считаем, что кампания по дискредитации Украинской Православной Церкви, запрет на присутствие духовенства нашей Церкви в армии, попытки насильно изменить название нашей Церкви и другие подобные антицерковные действия являются стратегической ошибкой власти в сфере внутренней политики и стабильности в государстве»[[122]](#footnote-122). В заявлении также просится о невмешательстве государственной власти в церковные дела, поскольку своими действиями она способствует разжиганию религиозной вражды.

Несмотря на тревожное заявление Синода, Украинская православная церковь Московского патриарха верит в благоразумность как киевских властей, так и Константинопольского патриархата, а также надеется на приостановление религиозного раскола, вызывающего у людей только волнение и беспокойство.

Рассмотрев мнение Украинской православной церкви Московского патриархата на сложившийся раскол, стоит изучить отношение представителей Украинской православной церкви Киевского патриархата к действиям киевской власти и Константинопольской патриархии.

**§2.6. Раскол в Украинском Православии, мнение священнослужителей Украинской православной церкви Киевского патриархата.**

Самым ярким отражением мнения Украинской православной церкви Киевского патриархата является интервью митрополита Филарета Денисенко в эфире радио «Эхо Москвы» (19 сентября 2018 года), в котором были затронуты разные аспекты церковной политики Украины, России и Константинополя.  
 20 лет Филарет Денисенко находился под анафемой, однако сам предстоятель Украинской православной церкви Киевского патриархата на протяжении этих лет не чувствовал себя отлученным от церкви и считает данную анафему недействительной: «Знаю и убежден в этом, что анафема, которую дается православной церковью за ереси, за расколы, за сколы, которые ведут или к нарушениям канонов, или морали. Ничего этого за мной нет. Поэтому я считаю, что эта анафема недействительная. Она носит политический характер. Поэтому я ее не признаю»[[123]](#footnote-123). Потому с принятием Томоса об автокефалии никакие юридические действия, как убежден митрополит Филарет, не будут важны и нужны, поскольку анафема, наложенная на предстоятеля Украинской православной церкви Киевского патриархата 21 февраля 1997 году, признана недействительной и ложной.   
 Отделение Украинской церкви от Русской православной церкви митрополит Филарет считает «замыслом Божьим», поскольку именно Он в свое время, а точнее 24 августа 1991 года, подарил украинскому народу свое государство и независимость: «92% населения Украины проголосовало за независимость украинского государства»[[124]](#footnote-124). Церковь в свою очередь играет важную роль в процессе появления нового государства, как утверждает митрополит Филарет, поскольку «церковь служит народу своему, потому что она состоит из этих граждан этого государства». Граждане государства являются паствой православной церкви и именно поэтому церковный институт, освобожденный от светской власти, защищает интересы своих же верующих. В свою очередь эти верующие хотят иметь независимое суверенное и обособленное государство: «Поэтому если взять историю возникновения автокефальных церквей, то автокефальные церкви возникали после того, как возникали те или иные государства»[[125]](#footnote-125). Такая взаимосвязь церкви и государства прослеживается на протяжении всей истории, например, как рассказывает митрополит Филарет, так произошло в 1821-1829 года, когда Греция боролась за свою свободу и, в итоге получив ее, требовала от Вселенского патриарха предоставить греческой церкви автокефалию, которую она получила лишь через 20 лет. «Именно поэтому с становлением Украины независимым государством я как предстоятель этой церкви поставил вопрос о том, что нам теперь как граждане независимого государства надо иметь и церковь независимую»[[126]](#footnote-126),- оправдывает свои действия митрополит Филарет.

Политические события, произошедшие в течение 2014 года (16 марта 2014 года- присоединение Крыма к России; война на Донбассе, начавшая 6 апреля 2014 года и идущая до сих пор), сыграли большую роль не только в политических отношениях России и Украины, но и повлияли на взаимоотношения двух братских народов- украинцев и русских: «В результате отделения Крыма и войны на Донбассе украинский народ не понял, кому служит Украинская православная церковь Московского патриархата — украинскому народу, украинскому государству или России. Однако затем увидели, что служит интересам России»[[127]](#footnote-127),- утверждает митрополит Филарет. Несмотря на вхождение Крыма в состав России, митрополит Филарет убежден, что оккупированная территория принадлежит Украинской церкви, а приходы Украинской православной церкви Киевского патриархата находятся в угнетенном положении: «Их заставляют регистрировать свои уставы не за законами Украины, а за законами России. Они не хотят, потому что они считают себя гражданами Украины. Оккупация Крыма — это временное явление. Придет время, когда Крым возвратится к Украине»[[128]](#footnote-128). В таком же положении находится оккупированный русскими войсками Донецк, в котором приход Украинской православной церкви Киевского патриархата находится в таком же тяжелом положении: «Они не имеют свободы. Сейчас их заставляют принудительно перерегистрировать уставы. Если они не сделают этого, то имущество этих религиозных общин перейдет в собственность…»[[129]](#footnote-129).

Говоря о церковной политике Русской православной церкви, митрополит Филарет убежден, что Украинская православная церковь должна была получить в 1992 году автокефалию от Архиерейского Собора и новоизбранного патриарха Алексия II: «Украина стала независимым государством, то нам, Украинской православной церкви, теперь нужна полная автокефалия, то есть полная независимость»[[130]](#footnote-130). Украинская церковь с образованием своего независимого государства должны была иметь свою автокефальную церковь, которая не будет подчиняться не только Москве, но и Константинополю.

Именно по этим причинам, по мнению митрополита Филарета, Томос об автокефалии несомненно будет предоставлен Украинской церкви, которая так долго ждала своей независимости: «Долго терпели, но пришло время, когда и Вселенский патриарх твердо решил дать Томос Украинской церкви. Когда это будет? Будет ли это в октябре? Но будет»[[131]](#footnote-131). Тем не менее, сначала должен состояться Объединительный собор, на котором воедино сойдутся два экзархата Украины: Украинская православная церковь Киевского патриархата и Украинская автокефальная православная церковь, а также части Украинской православной церкви Московского патриархата. И именно после этого объединения Украине будет предоставлен заслуженный Томос об автокефалии.

Отвечая на вопрос о последствиях выдачи Украине автокефалии для всего православного мира, митрополит Филарет предвидит, что Украинская православная церковь Московского патриархата не примет Томос об автокефалии Украинской церкви и будет агитировать, чтобы другие церкви также не признали ее. Однако, как убежден предстоятель Украинской православной церкви Киевского патриархата, после становления Украинской церкви независимой Русская праовлсавная церковь утратить свое влияние, объясняя свою позицию данным фактом: «Если взять всю полноту Православной церкви, то Москва сейчас — самая большая церковь. А когда Украинская церковь станет автокефальной, уже почти наполовину Русская церковь сократится. Значит, Вселенское православие сейчас без Украинской церкви существует — будет существовать уже и без Русской церкви. Но и Русская церковь долго не выдержит». И именно тогда, как убежден Митрополит Филарет, Русская православная церковь окажется «в изоляции о всего православия»[[132]](#footnote-132).

Для всей Украинской православной церкви Киевского патриархата данный церковный процесс не является расколом, поскольку выдача Томоса об автокефалии не влечет за свой какие-либо изменения: «Для того, чтобы был раскол, нужны изменения — в основном, в канонах или в морально-нравственном учении. Какие-то изменения. Это будет раскол. А если политические мотивы — это не раскол, это просто отделение»[[133]](#footnote-133). Тем не менее, процесс автокефализации не должен нанести урон верующим, поэтому митрополит Филарет Денисенко принципиально придерживаться данного положения: «Никакого насилия, а свободный выбор- или Украинская церковь, или Российская»[[134]](#footnote-134).

Предстоятель Киевского патриархата убежден, что данное «разделение» носит экономический характер, так как Русская православная церковь получает с Украины огромный доход, например от продажи церковных товаров, которые вырабатываются в Софрино (поселок в Пушкинском районе Московской области), обеспечивают как Белоруссию с Россией, так и Украину: «И доходы большие, потому что религиозная жизнь в Украине намного активнее, чем в России»[[135]](#footnote-135),- объясняет экономическую значимость Украинской церкви для Русской православной патриархии\*.

В настоящее время паства Киевского патриархата стала намного увеличиваться из-за войны, которая отразила не только политические разногласия людей, но и религиозные: «Если быв ойны не было — сохранялся бы Московский патриархат, а так отходят. Например, погиб на этой войне воин. Родители его посвящали в Московской церкви. Обратились к священнику. Он отказывает в погребении. Почему? «Убийца. Вот он наших братьев убивал». Это становится достоянием общественности — и возмущение»[[136]](#footnote-136).

Заканчивая интервью с главным редактором радио «Эхо Москвы» Алексеем Венедиктовым[[137]](#footnote-137), митрополит Филарет затронул немаловажный сторону современного украинского «расхождения» (утверждение Филарета)- взаимоотношения с Константинопольской патриархией. По мнению предстоятеля Киевского патриархата, Варфоломей перед принятием такого важного решения собрал Архиерейский собор, на котором детально изучили украинский вопрос (например, каким образом Киевская метрополия оказалось в Московском патриархате, хотя она была часть Константинопольского патриархата). И на данном соборе было принято решение, основанное на документах, что «Киевской митрополии к Московскому патриархату было присоединено незаконным, неканоничным путем»[[138]](#footnote-138). Поэтому Украина, являясь канонической территорией Константинопольского патриархата, может получить автокефалию от Вселенского патриарха: «Украина, Киевская митрополия, поэтому он имеет право давать автокефалию. Не потому что он Вселенский, а потому что это его каноническая территория»[[139]](#footnote-139).

Придерживаясь на данной позиции, Украинская православная церковь 5 января 2019 года получила Томос об автокефалии, однако к каким последствием это привело- необходимо разобрать.

**§2.7. Последствия выдачи автокефалии Украинской православной церкви**

15 декабря 2018 года в Украине на Объединительном соборе представители православных церквей страны приняли решение о создании единой Поместной церкви - Православной церкви Украины - и выбрали ее предстоятеля - митрополита Киевского Епифания, который до этого был митрополитом Переяславским и Белоцерковским Украинской православной церкви Киевского патриархата. После Собора и создание Православной церкви Украины местные приходы Украинской православной церкви Московского патриархата начали присоединяться к новой Поместной церкви, а также несколько приходов добровольно перешли к Православной церкви Украины (например, приходы в Винницкой, Черновицкой и т.д.)  
 «Это-великая победа боголюбивого украинского народа над московскими демонами, победа добра над злом, света над тьмой»[[140]](#footnote-140),- прокомментировал выдачу Томоса об автокефалии Президент Украины Петр Порошенко. Действительно, 5 января 2019 года в Стамбуле состоялась церемония подписания Томаса о предоставлении автокефалии Православной церкви Украины. Вселенский патриарх подписал документ после торжественной молитвы в Патриаршем храме Святого Георгия.

Рассчитывая на поддержку православных церквей других стран, новую Православную церковь Украины ни одна Поместья церковь не признала, считая новообразованную церковь неканонической. Об этом свидетельствует открытый протест со стороны Албанской патриархии, Греческой церкви и т.д.

Тем не менее, получив Томос об автокефалии, Петр Порошенко использовал данный церковный документ в своей предвыборной кампании в президентских выборах 2019 года. На первый тур выборов Порошенко пошел под триединым лозунгом «Армiя. Мова. Вiра» («Армия. Язык. Вера»). Однако положительных результатов это так и не дало. Огромная часть Восточной Украины говорит на русском языке, однако закон, принятый после государственного переворота 2014 года Верховной Радой, запретил разговаривать на языке агрессора. Вера, являющаяся последним компонентом лозунга Петра Порошенко, также не дало каких-либо результатов, кроме как усиления раскола в Украинском православии и образовании новой церковной структуры.

31 марта 2019 года состоялся первый тур президентских выборов на Украине, который показал следующий результаты: на первым месте оказался Владимир Зеленский[[141]](#footnote-141) (30,24%, партия: «Слуга народа»); на втором месте с результатом в два раза меньше, чем у первого кандидата оказался Петр Порошенко (15,95% партия: «Блоком Петра Порошенко»); третье место заняла Юлия Тимошенко[[142]](#footnote-142) с результатом 13,40% голов избирателей (партия: «Батькивщина»)

Видя «плоды» автокефализации Украинской церкви возникает важнейший вопрос: феном раскола Украинского Православия- десекуляризация или инструмент политической борьбы?

**Заключение.**

21 апреля 2019 года (воскресенье) состоится второй тур президентских выборов на Украине. Голосование продлится с 8:00 до 20:00 по украинскому времени. Лидерами первого тура выборов стали Владимир Зеленский (партия: «Слуга народа») и Петр Порошенко (партия: «Блоком Петра Порошенко»). Поэтому во втором туре украинцы и будут выбирать нового президента страны между двумя кандидатами. За несколько дней до голосования (19 апреля 2019 года) на стадионе НСК «Олимпийский» кандидаты в президенты планируют провести дебаты, которые должны будут дать украинцам ответы на ряд вопросов.

Действующий президент Украины Петр Порошенко стоил свою предвыборную кампанию на основе своей нерушимой триады: «Армия. Язык. Вера». Для многих граждан Украины эти три слова- не пустой звук, а главный ценностный императив, указатель, что заставил бросить все и отправиться на «Майдан», а затем - отправиться защищать Украину от агрессора в лице России. Поэтому упоминание подобных ценностей- очень серьезная ответственность для всех и каждого. Для того, чтобы воспринимать ценностный набор президента - нужно не только верить в эти ценности, но и верить в то, что эти ценности действительно искренны, являются указателями не только для тех, кто эти ценности поддерживает, но и для тех, кто превращает их в лозунги.

Однако возникает вопрос- действительно ли президент Украины Петр Порошенко защищает Украину от российской агрессии, или это все - игра?

На Украине, как уже известно, на протяжении 5-6 лет ведется телевизионная пропаганда, утверждающая, что Россия во главе с Владимиром Путиным является агрессором, который породил войну на Донбассе и незаконно оккупировал территорию Крыма. Именно поэтому киевское правительство пытается предпринимать такие политические решения, который бы не затронули в дальнейшем интересы украинского народа, который был ущемлен с 2014 года. Церковь, находящаяся в составе Русской православной церкви, должна получить автокефалию и независимость, чтобы принимать решения самостоятельно, а не под контролем патриарха Кирилла и всей Русской православной церкви. Исходя из таких соображений, Петр Порошенко проводил свою предвыборную церковную политику, которая в итоге должна была произвести «расхождение» Украинской православной церкви от Русской церкви. Что же в итоге получилось, какой результат принесла церковная реформа Петра Порошенко?

15 декабря 2018 года создалась новая церковная епархия- Православная церковь Украины, во главе которой стал митрополит Епифаний. Однако вместо торжественного перехода украинских граждан из Украинской православной церкви Московского патриархата в новообразованную церковь люди протестуют, происходят стычки граждан в церквях, которые украинские власти передают на незаконном основании во владения Православной церкви Украины. Затем новая церковь, видя непоколебимость большинства украинцев, страдает от нехватки церковных кадров, о чем сообщает Паисий Кухарчук, епископ Правослвной церкви Украины: «Умоляем- ищите по селам мужчин, которые достойны служить Господу Богу в Святой Церкви. Мужчины, кто может принять на себя бремя священства, - примите ради будущего ваших детей, нашей Церкви и государства. Мы поможем вам получить знания, необходимые для служения в Церкви Богу и людям»[[143]](#footnote-143). Ситуация поистине удивительная, поскольку захваченные храмы стоят пустыми, поскольку в них некому ходить и в них некому служить. Сторонники Православной церкви Украины (украинские бандеровцы, националисты) сами не скрывают, что при захватах храмов они не задумываются, кто там будет служить, петь, молиться, причащаться: ««Этим» — храмы не нужны. Им нужно только кого-то ненавидеть, бить, преследовать, оскорблять, искать «руку Москвы» — а может, просто отрабатывать свои деньги. Все, что угодно, но только не молиться»[[144]](#footnote-144). Цель рейдерства- изгнать общину Украинской православной церкви и ничего более. Например, известен случай в селе Сингуры Житомирской области: при захвате Свято-Воздвиженской церкви активистка не смогла ответить на вопрос, кто будет новым настоятелем общины. После некоторого замешательства она назвала настоятеле- себя.

Эта трагическая ситуация, сложившаяся в церковной жизни Украины, показывает, что политика «Веры» Петра Порошенко крайне отрицательно повлияла на духовную жизнь украинцев: вместо одобрения и поддержки власть получила ожесточенные конфликты на церковной основе; вместо тысячи новых прихожан, готовых служить новой церкви, власти получили националистов и бандеровцев, для которых вера не играет особой роли; вместо приостановления раскола власти только усилили его, придав ему еще и политический характер.

Рассмотрим сложившуюся ситуацию с иной стороны, не учитывая событий 2014 года: смена власти на Украине (18-23 февраля 2014 год), присоединение Крыма к России (26 марта 2014 год), война на Донбассе (6 апреля 2014 год). Как уже было описано в §2.7 и §2.1. митрополит Филарет хотел получить автокефалию для Украинской православной церкви еще в 1992 году. Объяснял он это «разделение» иными политическими причинами- образованием независимой Украины (1990-1991 года).

1 декабря 1991 года состоялся всеукраинский референдум, на котором было подтвержден Акт провозглашения независимости Украины, а также были проведены первые выборы украинского президента. Леонид Макарович Кравчук, став первым президентом Украины (1191-1994 гг), начал действовать под новым националистическим лозунгом: «В независимом государстве- независимую церковь». Поэтому церковная деятельность митрополита Филарета в Украинской православной церкви Киевского патриархата полностью совпадала с новым политическим и религиозным курсом тогдашнего правительства Украины. Опираясь на данный лозунг, большая часть представителей Киевского патриархата хотели отделения от Русской православной церкви из-за образования нового независимого государства, которого должно предоставить своим граждан свою автономную церковь. Именно поэтому в своем интервью радио «Эхо Москвы» митрополит Филарет так тщательно описывал причины, заставшие его в 1990-ых годах и вплоть до нынешних дней убедить киевскую власть получить автокефалию. События 2014 года воспринимаются предстоятелем Украинской православной церкви Киевского патриархата как катализатор раскола в церковной структуре Украины.   
 Однако возникает вопрос, который поможет ответить на поставленную гипотезу данной дипломной работы: почему украинцы в 1992 году после образования Украинской православной церкви Киевского патриархата не примкнули к новой церкви? почему после событий 2014 года паства Украинской православной церкви Московского патриархата не уменьшилась и осталась самой многочисленной на Украине (паства на 2019 год: 12 миллионов украинцев)?

Долгое время религия была сильно зависима от светской власти, а в годы советской власти вера категорически запрещалась; как известно, коммунистическая партия пыталась искоренить ее как из частной, так и из общественной жизни простых граждан (например, в годы отпели проводилась хрущевская антирелигиозная кампания, пик которой пришелся на 1958-1964 года; первый секретарь ЦК КПСС Никита Хрущев публично заявил, что к концу семилетки, то есть к 1965 году, он «покажет последнего попа по телевизору»). Однако, к сожалению, многие не понимали и до сих пор не понимают, что вера- это нечто сакральное для любого человека, будь он ярым атеистом или верующим человеком. Ведь что такое атеизм- это ВЕРА в отсутствие Бога (да, высшего божества нет, но есть ВЕРА в то, что его нет- идея, которая заставляет человека как-то жить, полагаясь на свои усилия). Как написал однажды советский писатель Максим Горький (Алексей Пешков): «Вера — это всегда хорошо для удобств души, спокойствия ее, она несколько ослепляет человека, позволяя ему не замечать мучительных противоречий жизни…» Поэтому власть, лишая людей какой-либо веры, обрекает свой же народ в пучину душевных проблем, которые могут привести к самым тяжелым последствиям для всего государства, например, к революции.

Человек- существо разумное; он при определенном желании может отличить черное от белого. Поэтому определенная и большая часть мыслящего украинского народа, видя, что церковь является инструментом политической игры определенной элиты, сидящей у власти, не хотят из-за жажды власти одного человека (и его компании) лишать себя истинной веры (так произошло как при Филарете с Кравчуком, так и при Порошенко): по-настоящему верующие украинцы хотят ходить в живую церковь; хотят принимать таинства у настоящих и законных представителей церкви; хотят и будут ходить в храмы канонической церкви, которая будет спасать от грехов свою паству.

Не понимая простой человеческой души, киевские власти, разрушая свою страну, решили ради удовлетворения своих личных потребность разрушить и духовную жизнь своих же граждан. Получили ли инициаторы данного раскола должного результата? Однозначно нет. Во-первых, ни одна Поместная церковь не признала новую Православную церковь Украины. Во-вторых, сам украинский народ не поддержал действующую власть и ее религиозную кампанию, что показывает лишь одно - украинские верующие сохранили внутреннюю свободу и не позволили действующему Президенту сделать из себя инструмент политической борьбы. Каноническая Украинская православная церковь Московского патриархата, несмотря на все тяжелые испытания, предоставленные киевскими властями, сохранила свою внутреннюю силу и не прогнулась под влиянием как Константинопольского патриархата, так и Петра Порошенко.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что для украинского народа, переживающего столько политических, социальных и экономических проблем после 2014 года, вопросы веры стали важнейшими для поддержания культурной жизни всего общества и всей страны. Истинное православие, не охваченное политикой, для многих украинцев до сих пор существует и не будет претерпевать изменений, даже под вмешательством Вселенского патриарха.

Гипотеза, сформулированная в данном дипломе, не оправдалась и, к счастью, опровергнута. Феномен раскола в Украинском Православии не является инструментом политической борьбы, а является часть процесса десекуляризации, поскольку церковь не стала поддаваться влиянию светской власти, сохранила свою самостоятельность и влияние на общество в целом. Однако небольшая часть украинцев в лице бандеровцев, радикалов, националистов не является истинными верующим, поскольку, как это было точно сказано самим епископом Православной церкви Украины, для этих людей главная цель не сохранение веры, а борьба с внешним агрессором- Россией.
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98. выдержка из интервью Святейшего патриарха Кирилла греческой газете «Этнос ти Кириакис» *(http://www.patriarchia.ru/db/text/5413576.html)* [↑](#footnote-ref-98)
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127. выдержка из интервью митрополита Филарета радио «Эхо Москвы» *(https://echo.msk.ru/programs/beseda/2281192-echo/)* [↑](#footnote-ref-127)
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