**Критерии оценивания исследовательской профильной работы: 10-ый класс (гуманитарное направление)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап**  | **Аспекты оценивания** | **Итого баллов** |
| **1(до 15.10)****Формулирование темы, целей, задач исследования, изучение литературы по вопросу** | **Тема и цель** тема и цель исследования (в т.ч. в виде ключевого вопроса) сформулированы корректно и чётко, соответствуют друг другу | **Материалы (источники исследования)**материал/выборка литературы соответствуют задачам, их использование обосновано | **Логика плана работы**Задачи исследования достаточны для достижения цели. Формулировка задач имеет исследовательский характер | Бонусы (актуальность) | 9(3-3-2-1) |
| **2 (до 15.11)****Написание первой главы** | **Оформление** **(**соответствует требованиям, проведена унификация (формата, библиографии) | **Ссылки** **(**в основном тексте расставлены правильно и соответствуют списку литературы) | **Язык****(**работа написана в соответствии с научным стилем речи, грамотным языком ) |  | 4(1-1-2) |
| **3 (до 15.1 2)****Написание второй главы** | **Методы работы**метод(ы) работы с данными отвечают цели и поставленным задачам и корректно применены | **Структура** **(**текст имеет формат академической работы, части сбалансированы ) | **Новизна** |  | 8(3-2-2) |
| **4 (до февральских каникул)****Выполнение всей работы** | **Контекс**т контекст исследования основательно изучен и адекватно описан | **Логика работы**. Решение задач в ходе исследования происходит последовательно с точки зрения логики исследования. Логика работы отражает правила развития научной мысли | **Выводы**отражают проведённое исследование, сформулированы чётко и корректно |  | 15(5-5-5)  |
| **Февральские каникулы****рецензия** | **Контекст** контекст исследования основательно изучен и адекватно описан | **Методы** метод(ы) работы с данными отвечают цели и поставленным задачам и корректно применены - | **Терминология** термины понимаются и используются правильно | **Результаты** результаты получены на основании проведенного исследования, обобщены и систематизированы, следуют из проведённого исследования. Автор рассматривает и объясняет результаты, полученные в ходе своего исследования. | 12 (3-3-3-3) балла |
| **Защита** | Презентация наглядна, отражает проведенное исследование и поддерживает выступление  | Выступление даёт представление об исследовании в его ключевых аспектах; повествование логично, речь грамотна | Ответы на вопросы хорошо аргументированы и демонстрируют осведомленность в теме |  | 5(1-2-2) |
| ИТОГО | 53 |

Перевод баллов в отметку: 75% - «5»; 60%- «4»; 45% - «3»; Меньше 45% - «2»

**Критерии оценивания индивидуального проекта профильной работы: 10-ый класс (гуманитарное направление)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Аспекты оценивания** | **Итого баллов** |
| **Первый этап.** **Защита темы****до 15.10 – 20 баллов** | 1. **Формулировка проблемы** (противоречия, нерешенного вопроса, трудности) 0 – отсутствует или проблема субъективна 1 - содержит логические или фактические ошибки2 - адекватное возрасту описание проблемы 3 – описание разных способов решения проблемы и выбор одного из них | **0-3** |
| 2**. Цель проекта** 0 – отсутствует или не связана с решением поставленной проблемы 1 – сформулирована не точно или не полно 2 – полно и точно сформулирован | **0-2** |
| 3. **Определение формата продукта** 0 - отсутствует 1 - формат продукта назван, но нет понимания его специфики 2 – формат назван, точно описан, но нет представления о процессе его создания 3 – формат назван, описан, проектант владеет технологией создания или ее аналогом | **0-3** |
| **4. Задачи проекта** 0 – отсутствуют или не способствуют достижению цели 1 - вместо задач озвучены способы их реализации  2 - задачи описаны неполно 3 - полный список задач | **0-3** |
| **5. Оценка наличия необходимых ресурсов и способов получения отсутствующих или недостающих** 0 – отсутствует 1 – сделана попытка оценки ресурсов и описания способов их получения 2 – четко описаны все категории необходимых ресурсов и способы их получения при необходимости | **0-2** |
| 6. **Составление примерного плана работы** 0 – плана нет 1. – план есть, но он не реалистичен

2 – реалистичный и соответствующий плану  | **0-2** |
| 7. Собственные критерии оценивания продукта проекта0 – отсутствует 1 - критерий не имеет числового выражения  2 - критерий привязан к 5-бальной шкале, но не позволяет измерить результат3 - критерий измеряем и привязан к шкале отметок | **0-3** |
| **Ведение электронного портфолио** 0 - отсутствует или заполнено не все1 - все требования выполнены | **0-1** |
| **Предметная специфика** (актуальность, особенности работы, личная инициатива, т.д.) 0-1 балла по рекомендации консультанта | **0-1** |
| **Второй этап****Отчет о проделанной работе создание промежуточного продукта- 10 баллов** | **Образ продукта** Названные характеристики позволяют получить представление о задуманном продукте; соответствуют проблеме и описаны с помощью параметров, принятых в выбранной области  | **5** |
| **Логика поэтапного планирования** (задачи) Продемонстрировано умение выделять частные задачи из крупных и общих Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам; вовремя присланы промежуточный продукт и отчёт  | **5** |
| **Третий этап. Создание итогового продукта -20 баллов** | Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы | **5** |
| Данный проект оригинален и не имеет полных аналогов | **5** |
| Автор в достаточной мере выбрал и освоил оптимальные методы. Возможны незначительные ошибки | **5** |
| Апробация показала, что продукт помогает достичь желаемого образовательного результата | **5** |
| **Рецензия продукта – 12 баллов** | Продукт сопровождается инструкцией (рекомендациями) для включения в образовательный процесс  | **3** |
| Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы | **3** |
| Автор опирается на достоверные и авторитетные источники, релевантные в данной области | **3** |
| Продукт соответствует возрастным и психологическим особенностям целевой аудитории | **3** |
| **Защита - 5 баллов** | 1. Презентация наглядна, отражает проведенное исследование и поддерживает выступление2. Выступление даёт представление об исследовании в его ключевых аспектах; повествование логично, речь грамотна3. Ответы на вопросы хорошо аргументированы и демонстрируют осведомленность в теме | **(1-2-2)** |
| **Итого баллов** |  | **67** |

Перевод баллов в отметку: 75% - «5»; 60%- «4»; 45% - «3»; Меньше 45% - «2»