**Подготовка рецензии на учебно-исследовательскую работу**

***Рецензия***учебно-исследовательской работы – необходимый компонент в процедуре защиты. Рецензент пишет рецензию: высказывает общее впечатление о работе, ее содержании и оформлении, дает оценку о глубине изложенного материала, соответствие его теме реферата, об актуальности темы реферата, оценивает переработан ли материал, соблюден ли принцип научности, выражено ли свое отношение к материалу, обоснованно ли оно, приведен ли материал к общему стилю, дает предварительную оценку реферату.

 Рецензентом исследования может быть не только учитель, но и представители иных научных заведений и учреждений, которые участвовали в анализе исследовательской работы гимназиста. В таком случае, ученик может предоставить к защите несколько рецензий на одно и тоже исследование. Объем рецензии не должен превышать двух печатных листов.

 Рецензент учебно-исследовательской работы определяется научным руководителем (консультантом) работы или координатором по проектно-исследовательской деятельности из числа педагогов гимназии или представителей партнерских организаций: вузов, музеев, предприятий. Рецензент получает учебно-исследовательскую работу не позднее, чем за 10 дней до конференции, письменный текст рецензии прилагается к работе ученика. Учащийся должен быть ознакомлен с текстом рецензии заранее (не позднее, чем за день до защиты работы).

**РЕЦЕНЗИЯ
на учебно-исследовательскую работу
ученика(цы) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(фамилия, имя, отчество)
\_\_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_
ГБОУ Гимназии № 1505
На тему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(полное название темы)
СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ**

На основе изучения представленных материалов по исследовательской работе рецензент *оценивает:*

- обоснованность выбора темы (объективная и личная актуальность, понимание учеником сущности исследуемой проблемы, соответствие темы решаемой проблеме);

- связь темы исследования с учебным материалом по предмету;

- характеристику реализации цели и задач исследования (правильность формулирования цели, определения задач исследования; правильность выбора методов решения задач и реализации цели исследования; соответствие выводов по главам, решаемым задачам, а итоговых выводов – поставленной цели; определение характера работы: исследовательская или реферативная);

- степень обоснованности аргументов и обобщений (логичность доказательств и изложения материала, правильность формулировок, ссылки на использованные источники);

- качество и ценность полученных результатов (спорность или однозначность выводов; указание на возможность дальнейшего использования результатов исследования);

- степень завершенности учебно-исследовательской работы;

- качество оформления работы (грамотность изложения; использование графиков, таблиц и иллюстраций; наличие названий глав и параграфов; правильность составления библиографии; возможность проследить использование источников по ссылкам в тексте: качество внешнего оформления работы).

 Объективность оценки предусматривает отражение как положительных, так и отрицательных сторон работы: следует обратить внимание на сомнительные выводы и утверждения, отметить вопросы, которые необходимо обсудить или уточнить в ходе защиты.

 Рецензент может особо указать на характер работы: учебно-исследовательская (если полученные результаты являются новыми только для ученика), научно-исследовательская (если результаты являются объективно новыми, в этом случае дается расшифровка и обоснование новизны).

 Рецензент оценивает работу по традиционной для образовательных учреждений балльной системе. Рецензент может отдельно оценить (указав оценку) разные компоненты работы (например, «выводы и заключение заслуживают самой высокой (отличной) оценки, однако оформление работы вызывает определенные нарекания и может быть оценено лишь на «хорошо»). Однако даже в этом случае отзыв рецензента завершается общей итоговой оценкой. Для этого рецензент должен дать общую оценку выполненной учащимся работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). **Рецензент подписывает рецензию: Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(фамилия, имя, отчество, при наличии - ученая степень, звание, должность) Дата.**