Рецензия на дипломную работу В.С. Гречухиной «Миф и имидж. В пространстве восприятий».

Дипломная работа Варвары Гречухиной посвящена исследованию вопроса о механизмах восприятия современного зрителя – как кинематографического, так и театрального. В своей работе автор оперирует двум основными понятиями – мифом (как возможностью создания «объективной» картины, базирующейся на знакомых, близких каждому человеку образах и понятиях) и имиджем (работающим через личностное восприятие художественного образа). В этом смысле работа ценна и, безусловно, актуальна в первую очередь методологической новизной – попыткой (условной, как и любая классификация) разделения режиссеров-творцов на создателей мифа и имиджа. Автор не боится использовать в качестве объектов исследования только что вышедшие, новейшие фильмы и спектакли. Не прошедшие «проверку временем», не получившие пока что большого количества интерпретаций и толкований, эти художественные объекты ставят дополнительные трудности автору и своим новым художественным языком, и своими провокационными темами.
Надо сказать, что автор с этими трудностями справляется с честью. Среди неопровержимых достоинств работы – блестящие аналитические описания спектакля и фильмов, владение широким контекстом кино и театра, который позволяет легко подтверждать свои идеи.
Важно, что автор чрезвычайно удачно выбирает произведения, на которых строит доказательную базу. «Молчание», «Рай» и «Бег» - три важнейших, программных заявления больших режиссеров последнего времени. Их сопоставление в контексте вопроса о мифе и имидже, безусловно, дает свои важные результаты. Это приводит к появлению, на мой взгляд, блестящего термина «испытуемые экспериментаторы» - именно так автор определяет режиссеров в контексте времени и их собственного творчества.
Надо сказать, однако, что периодически автор несколько излишне схематизирует художественное произведение, оставляет только одно, более удобное для контекста исследования толкование художественных приемов, применяющихся в фильме или спектакле. Таков, например, вопрос об использовании черно-белой пленки Андреем Кончаловским в фильме «Рай», когда автор, на мой взгляд, излишне категоричен в интерпретации данного метода. Хотя, возможно, это обусловлено необходимостью держаться в рамках основной гипотезы.
В заключение необходимо сказать о том, что вопрос о том, используется ли метод «мифа» или «имиджа» каждым конкретным режиссером в каждом конкретном случае – чрезвычайно сложный и запутанный, включающий в себя не только творческий метод, но и законы восприятия, психологии, личного опыта художника и зрителя. Данная работа только немного объясняет нам способ работы данной методологии. Но объясняет убедительно и точно, полностью подтверждая выдвинутую гипотезу и оправдывая найденный метод анализа.