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**Введение**

В данной работе я хотела бы рассмотреть такое важное направление, как молодёжная политика, которая проводится в рамках нашего государства, а также, выявить её особенности и роль, которую она играет в современной государственно – политической системе нашей страны.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в современном мире происходят достаточно важные политические процессы, которые, в свою очередь, влияют на общественное сознание и его представление о данном явлении – в общем. Ввиду этого, внутри народных масс происходит постепенное интегрирование представителей определенной социально-возрастной группы, например - молодёжи, и впоследствии, их дифференцирование. Именно с этого момента и начинается развитие данного объединения, которое со временем перерастает в большую и влиятельную часть современной социально– политической системы страны, в моем случае – Российской Федерации. Их представители начинают активную деятельность в данном направлении, представляя общие интересы организации. На данном этапе создаётся новая концепция политических отношений между молодёжью и властью, «элементы» которой, постоянно взаимодействуют между собой. Изучение данных явлений поможет разобраться в молодёжной политике в целом, а также, определить её роль в сложной и развивающейся социально – политической сфере Российской Федерации.

Объектом дипломной работы является молодёжная политика, проводимая в рамках одного государства, а также её становление и развитие в процессе совершения сложного и многоуровневого политического сегмента РФ.

Предметом - являются факторы и явления, которые осуществляют воздействие на процесс становления молодёжной политики в России. Например, такие как: институты и агенты политической социализации, государственные правовые документы укрепляющие позицию, рассматриваемого мной направления и др.

Целью дипломной работы является изучение процесса включенности молодёжи в политическую систему современной России, в результате, которого, происходит формирование и развитие гражданского и правового государства. Также, я хотела бы выявить проблемы, присутствующие в объектах влияния на политическую социализацию молодого поколения, и в действиях, осуществляемых со стороны государства.

Задачами дипломной (курсовой) работы в связи с указанной целью являются:

1. Изучить такое направление, как молодёжная политика в целом. Рассмотреть процесс формирования у молодого поколения своих ориентиров в отношении политики, а также выявить, что же влияет на их возникновение и становление.

2. Рассмотреть один из самых значимых агентов политической социализации: молодёжные общественно – политические организации и объединения.

3. Раскрыть особенности взаимодействия и влияния государства на молодёжную политику.

4. Исследовать нормативно – правовую обеспеченность молодёжной политики в РФ.

5. Подвести итоги моей анализационной работы.

Гипотезой, следующей из описанного мной процесса, можно считать то, что на этапе активного развития российского общества управление молодёжной политикой сталкивается с большим количеством препятствий, в связи с чем, становиться ясно, что необходим поиск и реализация эффективных способов управления данным направлением политики.

Методы исследования дипломной работы: анализ литературы, анализ нормативно-правовой документации по теме дипломной работы, классификация факторов политической социализации, теоритический анализ и синтез становления молодёжной политики в России, обобщение всей исследовательской работы.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, одной главы и 5 пунктов. Введение раскрывает актуальность, определяет объект, предмет, цель, задачи, гипотезу и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы. Первая глава заключает в себе описание особенностей и функций молодёжной политики в РФ.

**Глава 1. Молодёжь и политика в современной России**

**1.1. Процессы политической социализации современной молодёжи**

Период конца 20 и начала 21 века в России ознаменовался резкой сменой социально - политических ориентиров в обществе. Страна перешла на новую ступень развития, закончив период системного реформирования, который был направлен непосредственно на организованное введение субъекта в предполагаемые ориентиры, ставшими одними из основных в поочередности осуществляемых задач необходимых для установления стабильности в разных сферах, присущих стране – в общем. Главным признаком этого перехода становиться инновационное развитие экономики, государственная модернизация, а также, изменения в традиционных системах управления структурными моделями и организациями в государстве. Именно в этих условиях, особая социальная роль отводится молодому поколению.[[1]](#footnote-1) Меняется место молодёжи в современной политической жизни России: она становиться более «структурированной и упорядоченной», в отличие от прежних стихийных и хаотичных форм участия в заданном сегменте.[[2]](#footnote-2) Наследуя основные принципы, сложившихся общественных отношений в результате трансляции, молодое поколение воспроизводит их, и таким образом, обеспечивает сохранение целостности общества, участвуя в его преобразовании на основе своего инновационного потенциала. Такая расстановка влияния, рассматриваемой мной части социальной структуры общества, становится отправной точкой для нормализации дальнейших взаимоотношений государства и «прогрессирующей» молодёжи. Этот фактор становится важным условием политического развития РФ. Также, нельзя не отметить роль политических ориентаций большинства представителей молодого поколения, т.к от них во многом зависит консолидация всего общества. Однако, на данный момент, система ориентаций современной молодёжи находится в процессе преобразования, который происходит в результате влияния основных структур средств массовой информации, имеющих лидирующее положение в формировании сознания и мировоззрения молодых людей. В таком случае, государство должно применить ряд мер, направленных на восстановление и усвоение социально одобряемых рыночных и общечеловеческих – гуманистических ценностей. Ими могут являться: установление диалога и консолидация возможностей различных агентов социализации молодежи, посредством действующего механизма социального партнёрства, базирующегося на конструктивном взаимодействии всех секторов общества.[[3]](#footnote-3) Этот процесс обозначается таким термином, как политическая социализация. От него зависит будущее России, тк молодёжь, активно принимающая участие в современном политическом процессе, через несколько лет станет наиболее влиятельной социальной группой, определяющей «положение дел в стране».

Здесь я хотела бы более подробно рассмотреть данный процесс. Исследования этого явления всегда будут актуальны, так как от качества восприятия гражданами политических ценностей и основ зависит политическое настроение, стабильность режима проводимого властями и сохранность единого централизованного государства в целом, тем более, на данный момент, политические ориентиры молодёжи находятся под постоянным обновленческим эффектом, который требует поиска новых эффективных практик социализации. Для того чтобы наиболее точно разобраться в процессе политической социализации, я хотела бы обратиться к определению, раскрывающему смысл данного термина: Политическая социализация – это процесс усвоения определенных политических знаний, ценностей и норм, передачи и приобретения политического опыта, накопленного предшествующими поколениями людей, позволяющих личности стать полноправным участником политической жизни общества, ориентироваться в сложных общественных процессах, делать сознательный выбор в политике.

Следует заметить, что в последнее время в современной России появились новые факторы политической социализации (кто – то или что – то воздействует на процесс политической социализации молодёжи), которые оказывают влияние на формирование определенных политических взглядов и приоритетов молодёжи. Главные изменения произошли в самом механизме осуществления этого процесса: начали внедряться новые политические ценности, отличающиеся от других, а также, произошло расширение круга институтов и агентов, непосредственно влияющих на становление позиции в отношении политики у молодых людей. Основными секторами (институтами и агентами) государства, которые играют важную роль в воздействии на политическое сознание и поведение современной российской молодежи, являются: система образования, правовое воспитание, средства массовой информации, политические партии и организации, молодежные общественные политические организации, культура и семья. Именно в результате взаимодействия данных факторов с молодёжью и происходит полноценный процесс политической социализации. И я думаю было бы весьма обоснованно рассмотреть каждый из выше перечисленных факторов по отдельности, чтобы наиболее полно понять, как происходит формирование целостного взгляда на политику, со своими интересами и позицией, у молодёжи.

1. Правовое воспитание.

Данный социализирующий фактор, практически всегда вводился государством, как основной, при изучении общественных явлений и их регуляции с помощью законов прописанных в официальных документах. Обычно, он реализуется в рамках общеобразовательных, средних и высших учебных заведений. Целью правового образования является формирование представлений о важности соблюдения законов государства, развитие гражданско – правового образования обучающихся, способствовать становлению личности, обладающей чувством собственного достоинства, законопослушной, знающей и уважающей права и свободы человека.

2. Средства массовой информации (СМИ).

Одним из самых мощных инструментов социализации выступают массово – информационные средства, например: радио, телевиденье, печать и, конечно, интернет. В развитых технологических и компьютеризированных странах они играют главенствующую роль в формировании и, часто, «переделке» политических взглядов у граждан, населяющую эту страну. Одним из плюсов использования данного средства политической социализации, является его способность воздействия на большое количество людей в течение малого промежутка времени. Этим и объясняется активное использование властью, описанного мной фактора. Молодёжи представляется актуальная информация о политике, которая прямо или косвенно навязывает ей политические ценности и установки, что, несомненно, влияет на характер поведения молодёжи в реализации своих взглядов через другие общественные структуры.

3. Образование.

Этот инструмент, также играет важную роль в формировании гражданственности у молодёжи. Как не странно, но здесь также протекает значительная часть политического воспитания, которое осуществляется в рамках учебной программы или общественной работы (школьное самоуправление и др дополнительные общеобразовательные направления).

4. Культура.

Массовая культура, которая является на данный момент наиболее распространённой в мире, и в России - соответственно, с помощью различных форм её проявления, также влияет на формирование определенных ориентиров, ценностей и взглядов у молодёжи на те или иные явления, происходящие в обществе. Справедливо отметить, что массовая культура, неразрывно связана со средствами массовой информации, что может уже многое сказать о масскультуре – в общем. Однако, с процессом активного вступления молодёжи в данный сектор культуры, наблюдается резкое снижение духовно – нравственных ценностей у представителей молодого поколения, т.е народная культура воспринимается ими в целом, как ошибочная. Однако именно она является тем компонентом, который непрерывно связывает одно поколение за другим с помощью трансляции социокультурных ценностей, раскрывающих в молодом поколении патриотизм, любовь к Отечеству, знание важных исторических событий, повлиявших на становление страны, и традиций своего народа.

5. Семья.

Семья, как фактор политической социализации, также сильно влияет на формирование определенных ориентиров у подрастающего поколения, ведь этот социальный институт – один из первичных источников, с помощью которого совершается контакт с политикой и властью, т.к в силу непосредственной близости ребёнка и родителя происходит передача политических явлений, которые в большинстве случаев, раскрывают позицию и взгляды старшего поколения, следовательно, социализирующая роль на данном этапе – очень важна. Однако и здесь есть отрицательные явления, которые перекрывают у молодого поколения полноценное виденье современной политической ситуации, происходящей в стране: это – консерватизм, присутствующий в некоторых семьях. Он проявляется в том, что представители рассматриваемого мной социального института могут передавать политические установки, которые уже не актуальны на данный момент, и тем самым, мешая взглядам и ориентирам молодого поколения делаться пластичными. Социализация в семье происходит, в основном, в двух направлениях: с помощью целенаправленного процесса воспитания или социального научения, которые идут параллельно.

6. Политические партии и организации.

На сегодняшний день, данный вид политической социализации является одним из самых универсальных и эффективных. Партии начали создавать специальные условия для самореализации и реального вхождения во власть. Привлечение молодёжи обусловлено тем, что она имеет значительный потенциал, по сравнению со старшим поколением, также, она обладает привлекательным образом, как субъект будущего, и одна из самых главных причин: молодое поколение легко внушаемо, поэтому его можно использовать в качестве своих целевых направлений. В наибольшей степени, роль современных партий значима при формировании политических предпочтений молодежи и ее электоральных ориентаций.

7. Последним и одним из самых значимых факторов политической молодёжи, являются общественно – политические молодёжные организации. Их функции и задачи я хотела бы рассмотреть наиболее подробно в следующей теме анлизационной работы.

Таким образом, можно сделать вывод, что все вышеперечисленные факторы влияния на политическую социализацию молодёжи играют огромную роль в этом сложном процессе. Они обладают большой силой, управляя ходом и развитием социализационного процесса, который приводит к образованию новых политических молодёжных объединений и организаций.

**1.2. Общественно – политические молодежные организации: их место и роль в государстве.**

Молодёжные общественно – политические организации являются одними из самых важных агентов политической социализации. Они возникают вследствие социальной интеграции и мобилизации молодых граждан и единомышленников, у которых имеются какие – либо общие взгляды или цели. Также, на возникновение данных объектов влияет такой процесс, как политическая социализация, упомянутый мной ранее. Она способствует осознанию и уверенности молодого поколения в осуществлении своих прав и обязанностей в качестве полноправных участников организации, а также, способствует усвоению политической культуры общества приобретению навыков, необходимых для выдвижения собственной активной гражданской позиции. Молодёжь активно втягивается в политическую жизнь, чтобы быть ближе к миру «взрослой» политики.

Сейчас я хотела бы рассмотреть значение и функции молодёжных политических объединений. Итак, мы можем сказать, что это общественные организации, которые выражают интересы и взгляды молодёжи на какие – либо явления, происходящие в политической системе государства. Схожее определение просматривается в концепции польских социологов, разработанной М. Карватом и В. Миляновским. По ней, молодёжное объединение – это исключительно политическое явление; потребности молодёжи в общественных условиях реализации рождают молодёжное объединение, которое и выражает, сказанные мной ранее политические ориентиры и взгляды. Они же, и влияют на политическую институализацию молодёжной организации в рамках политической системы как факт самореализации молодёжи.

Функциональная организация данного объекта, также многозначна. Во первых, молодежная политическая организация предоставляет возможность молодому поколению приобрести необходимые навыки, не вступая в полноценную конкуренцию с уже более опытным старшим поколением. Во вторых, они обеспечивают политические органы будущими кадрами, которые приходят с уже сформировавшейся идеей о дальнейшем развитии государства (которую очень часто навязывают). Например, политические партии, заинтересованные в развитии своего объединения, пытаются привлечь молодых людей (из какой – либо молодёжной политической организации), создавая для них удобную функциональную нишу, в которой молодой человек будет чувствовать себя полноценной частью обширной политической системы в стране. Также, для них характерно сотрудничество с различными политическими институтами, которые вписываются в рамки одного государства. Следует заметить, что цели молодёжи, объединённой в данные политические организации, раскрываются чаще всего с протестующей стороны. Представители этой социальной группы стремятся внести изменения в существующей политической ситуации, а также противодействовать тем факторам, которые противоречат их виденью на определенную расстановку политических или общественных сил в стране.

Так что же заставляет представителей молодого поколения вступать в общественные молодёжные политические организации? Кроме вышеперечисленных причин, я могу выделить ещё одно не мало важное объяснение этому вопросу: чаще всего, это ориентация непосредственно на индивидуальный успех, т.е стремление к карьерному росту в качестве политических деятелей, доступ к материальным благам, самореализация. Ты ощущаешь свою причастность к чему – то по – настоящему значимому, и осознаешь, что можешь внести в это «значимое» свою «лепту». Молодой человек, активно действующий в молодёжном объединение, формирует не только мировоззрение и жизненную позицию, но и реализует свой творческий и лидерский потенциал.

В молодёжной политике РФ на данный момент преобладает территориально – дифференцированная модель. Она заключается в том, что мероприятия (например политические молодёжные организации) ориентированы на привлечение молодёжи одного или нескольких субъектов Федерации, имеющих территориальную близость, или на молодёжь одного или нескольких регионов, муниципалитетов и прочих административно – территориальных единиц (региональная модель – охватывает молодёжь одного или нескольких территориально близких регионов; локальная модель – мероприятия локальны, цели конкретны, носят в основном прикладной характер, охватывают молодёжь отдельного населённого пункта – города, посёлка и т.п ). Также, в ней преобладает транспарентная модель, которая проявляется в зависимости от возможности изменения состава субъектов, реализующих политику. Она заключается в том, что молодёжная политика становиться доступной всем субъектам и объектам для ознакомления, обсуждения и публичной оценки.

Таким образом, мы можем сказать, что, анализируемые мной общественные политические молодёжные организации имеют большое влияние на становление личности, в рамках политической социализации, в большой политической системе современной России.

**1.3. Государство и молодёжная политика– факторы взаимодействия.**

По моему мнению, государство играет главенствующую роль в формировании молодёжной политики, а также в регулировании деятельности молодёжных организаций (в моем случае: общественно – политических), поскольку функция государства, с точки зрения социального аспекта, прямо заключается в том, что она является общественным институтом, который призван служить обществу. «Государство – это исторически сложившаяся, сознательно организованная социальная система, управляющая обществом» (проф. В.И. Червонюк). То есть, государство стоит на вершине управленческой пирамиды социального регулирования. Поэтому, на мой взгляд, со стороны государства должна исходить поддержка общественно – политической деятельности молодёжи и, соответственно организаций, в которые она входит. Она может проявляться в качестве активных мер по содействию полезной деятельности молодёжи в рамках общественного сектора, инициативе, проявляемой различными молодёжными организациями, а также, возможностей развития и продвижения молодёжи во всех сферах общественной жизни. Поэтому, мы можем сказать, что на нынешнем этапе развития российской государственности, требуются определенные подходы для установления взаимодействующих отношений между государственными структурами и молодёжными политическими объединениями, молодёжью – в целом. Здесь будет весьма обоснованно привести тезис российского и советского философа – социолога И.М. Ильинского: « Современное общество должно открыть молодёжь как субъект истории, как исключительно важный фактор перемен, как носителя новых идей и программ, как социальную ценность особого рода».[[4]](#footnote-4)

Сейчас я хотела бы обратиться к внутренним классификационным функциям государства, для того, чтобы понять, каким образом происходит взаимодействие государства с молодёжной политикой, в том числе, молодёжными общественно – политическими организациями. Эти функции раскрываются как: экономические, социальные и культурные. Исследуя каждую из них, я выделила несколько направлений, куда непосредственно входит молодёжная политика и её сопутствующие государственные или негосударственные образования, объединяющие молодёжь с общими взглядами, интересами и ориентирами. Например, концепция социально – экономического развития Российской Федерации до 2020 года включает в себя такой раздел, как «Молодёжная политика», который подразумевает в себе развитие эффективных моделей и форм вовлечения молодёжи в трудовую и экономическую деятельность, а также предполагается реализация программ поддержки молодёжного предпринимательства.[[5]](#footnote-5) Исходя из этого положения, можно выделить несколько задач, которые поставлены на официальный реестр осуществляемости и реализации будущей социально – экономической сферы: вовлечение молодёжи в социальную практику; формирование целостной системы поддержки обладающей лидерскими навыками, инициативной и талантливой молодёжи; гражданское образование и патриотическое воспитание молодёжи. Таким образом, данная концепция показывает нам включенность молодёжной политики и её структур в социальные функции реализации заданной программы. Но, следует отметить, что молодёжь присутствует не только в социально – экономической концепции развития, но также, имеет место в культурной функции государства, которая представлена в одной из официальных программ развития: « Культура России» (2012 – 2018 год). Она предполагает осуществление такой важной задачи как: «воспитание подрастающего поколения в духе правовой демократии, гражданственности и патриотизма, приобщение к мировой и отечественной культуре, обеспечение свободы творчества».[[6]](#footnote-6)

Итак, мы можем видеть, что молодёжная политика и молодёжные политические объединения входят во все сферы основных внутренних классификационных функций государства, что говорит нам о важном месте этого направления и достаточно сильном взаимодействии государства с молодёжью.

Но, несмотря на истинно позитивное желание молодёжных движений и объединений произвести социальные и политические реформы, многие из них не стремятся присоединяться к государственным или партийным организациям, продолжая активно и свободно выражать свои интересы. То есть, эти молодежные общественно – политические объединения становятся на дорогу социально – экономического конфликта с органами власти в государстве. И, чтобы не проломиться под давлением всех представителей данной системы, молодёжное движение должно быть стабильным, с последовательным и действенным планом реализации своих действий в отношении политики, а также, иметь достижимые цели.

Таким образом, мы можем сказать, что молодёжные общественно – политические организации и движения и молодёжь в целом, достаточно близко взаимодействуют с государством, находясь в разных плановых программах развития того или иного государственного сектора.

**1.4. Правовое регулирование молодёжной политики в России.**

По отношению к молодёжной политике также применяются различные правовые регулятивные действия, которые направленны на установление порядка в этом секторе развития политической жизни страны. Эти документы могут показать то, что в молодёжной политике России определены базовые принципы формирования направлений деятельности в сфере работы с молодёжью, сформирована и документирована стратегия государственной молодёжной политики, идет процесс выработки программно – целевого подхода к её реализации.

Здесь я хотела бы рассмотреть данные правовые документы, которые регулируют действия молодёжной политики в РФ.

1) Указы и распоряжения Президента РФ

2) нормативные правовые акты Правительства РФ. Такие как: постановления по вопросам государственной молодёжной политики, которые заключают в себе социальную защиту, образование, патриотическое воспитание и тд. Примером такого постановления может служить Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 год»[[7]](#footnote-7); «Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации»[[8]](#footnote-8), а также, определенные целевые программы: «Молодёжь России: 2001-2005г» и др.

3) Правовые акты федеральных органов исполнительной власти. К ним можно отнести федеральный закон «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений»[[9]](#footnote-9), который был сформирован два десятилетия назад, именно он формально закрепил направление государственной политики в молодёжном сегменте. Но, вследствие изучения показателей нормативно – правового обеспечения молодёжной политики в субъектах Российской Федерации, я вынуждена отметить, что на федеральном уровне отсутствует систематизирующий закон, который определял бы принципы молодёжной политики в РФ, а также, отражал важную роль разных социализирующих секторов в формировании и реализации Молодёжной Политики.

4) Региональные правовые акты.

Существует большое количество субъектов, в которых законодательно отражены все приоритеты государственной политики в отношении молодёжи и её проблем, к ним также относится столица России – Москва, и прилегающая МО. В данном региональном отделении мы можем увидеть такие правовые документы, как: закон города Москвы от 30.09.2001 г №39 «О молодёжи»[[10]](#footnote-10); закон Московской Области от 01.12.2003г №155/2003 – 03 «О Государственной Молодёжной Политике в МО» (в ред Закона МО от 28.12.2009 №182/2009 – 03).[[11]](#footnote-11) Такие же законы и программы распространены на данный момент по всей территории РФ. Однако и здесь проявляются отрицательные черты, несмотря на старание властей развить это направление политики. Просматривается неоднородность и разрозненность нормативно – правовой базы на уровне регионов. Это говорит о том, что на данный момент необходима разработка нормативного акта, который являлся бы целостным и единым, объяснял задачи и принципы Молодёжной Политики в государстве, «четко разграничивал компетенцию, как основного закона, регулировал молодёжную политику в стране и позволял координировать систему мер государственной поддержки регионального молодёжного социума».

Рассматриваемые мной правовые регулятивные документы и акты имеют большое значение в становлении Молодёжной политики, но, анализировав всё вышеперечисленные, я могу сделать вывод, что основным документом, который описывает отношение государства к молодёжи является: «Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации».[[12]](#footnote-12) Для многих официальных молодёжных организаций он считается официальным и основным. Если говорить о его содержательном характере, то можно выделить главные предложения, описывающие функции данного документа: «государственная молодёжная политика формируется и реализуется органами государственной власти и местного самоуправления при участии молодёжных и детских общественных объединений, неправительственных организаций и иных юридических и физических лиц. Настоящая Стратегия ориентирована преимущественно на граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет».

Возвращаясь к фактору развития молодежных общественно – политических организаций, и анализируя все вышесказанное, я могу определить данные узаконенные формы объединения молодёжи, как прямой институт гражданского общества, становление которого зависит от многих факторов (например, факторы социализации которые я перечислила в 1 параграфе своей дипломной работы), или же, от одного из самых важных и решающих: организационно – правового.

**1.5. Вывод**

Подводя итог моими анализационным действиям в отношении молодёжной политики и молодёжных общественно – политических организаций, я могу сказать, что данное направление находиться на стадии активного развития, что обусловленно постоянно меняющимися факторами социализированного воздействия и попытками совершенствования этого слабо распространённого сектора, который, если исходить из моей ранее исследовательской работы, несомненно, является частью большой государственно-политической системы. Просматривается незаконченность целостного правового регулирующего сегмента, которая раскрывается в виде недостаточно проработанных и не систематизированных правовых актов/ документов, часто имеющих разрозненный характер.

Решение этих проблем связаны не только с улучшением системы молодёжной политики в общем, «но и в решении основных социально-экономических вопросов развития российского общества».[[13]](#footnote-13) А для того, чтобы интеграционный процесс молодежи проходил успешно, должно произойти наращивание человеческого капитала как основы экономического роста и социального развития РФ в стратегической перспективе.

**Глава 2. Сравнение Молодёжной Политики в США и России**

**Вступление**

В современном мире очень важно не забывать о таком государственном ресурсе, как молодёжь. Именно она определяет будущее, является одной из самых активных групп населения. И не исключение, что в большинстве стран осуществляется такое направление как «Государственная молодёжная политика». В первую очередь, она направлена на разработку национальной модели молодежной политики, которая будет включать в себя специфику социальных, экономических, культурных условий, стратегию национальной политики отдельно взятого государства и международный опыт ее формирования и осуществления.

В данной части исследовательской работы я хотела бы сравнить два крупных и влиятельных государства, которые, несомненно, играют огромную роль на международной политической, финансовой и социальной арене, это – Россия и США. На мой взгляд, именно здесь происходит наиболее яркое проявление и участие молодёжи в различных сферах развития государства, а также, явное интегрирование этой социально – демографической группы населения для дальнейшего влияния и выражения своей позиции в отношении какого – либо значимого фактора, который не удовлетворяет ожиданиям «молодого поколения».

**2.1. Концепция и цели**

Концепция обеих стран носит отличительную структуру, т.к она была реализована в соответствии с тенденциями социально – экономического и общественно – политического развития.

В России МП играет очень важную роль, в том числе касательно такого аспекта, как регулирование отношений между молодёжью и государством. Её реализация происходит во всех основных областях развития РФ. Она включает в себя определённую систему мер, направленных на то, чтобы создать нужные условия для дальнейшего выбора молодого поколения своего собственного жизненного пути, для успешной самореализации и социализации, а также, расширения её потенциала в интересах России.

Главное отличие концептуальной базы США от России, в отношении молодёжной политики, проявляется в том, что она не является отдельной сферой деятельности государственных органов, а активно функционирует на уровне базовой системы образования данной страны. Основным средством воспитания молодёжи в целях развития и самореализации служит – привлечение молодого поколения к общественной деятельности (Youth service), а также, динамичное обучение через опыт (Service Learning). Различные варианты улучшения МП формируются на уровне такого субъекта государства, как штат. Однако, гос. помощь могут получить лишь наименее социально защищенные и неблагополучные категории молодёжи. Это действие имеет явный контроль, в основном со стороны финансового характера.

Чтобы шло активное улучшение условий совершенствования МП, осуществляемой в рамках одного государства, нужно учитывать приоритетные направления в работе с представителями этой группы населения.

Если исходить из всех тенденций развития России на среднесуточную перспективу, то можно вывести несколько направлений, по которым будет реализована государственная молодёжная политика:

1) Вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития

2) Развитие творческой молодежи;

3) Улучшение навыков самостоятельной жизни молодых граждан

4) Продвижение и поддержка активности молодежи и ее достижений;

5) Вовлечение в полноценную жизнь молодых людей, которые имеют проблемы с интеграцией в обществе.[[14]](#footnote-14) – В соответствии с официальной стратегией государственной молодёжной политики в Российской Федерации.

В США же, данные направления несколько отличаются от Российской стратегической базы, установленной определенными органами власти. Здесь действуют такие принципы как:

1) Поиск возможных путей регулирования содействия, оказываемого для дальнейшего развития молодого поколения

2) Осуществление целевого финансирования

3) укрепление связей между всеми общественно-политическими структурами, представляющими интересы молодежи,  и концентрация их усилий на работе с «трудными» и социально  опасными представителями молодого поколения.[[15]](#footnote-15)

Осуществление этих направлений невозможно без реализации определенных программ.

Так, в России ГМП (государственная молодёжная политика) строится на основе крупных целевых программ:

1) «Реализация молодежной политики»[[16]](#footnote-16) (муниципальная программа)

2) «Молодёжь России»[[17]](#footnote-17) (федеральная программа)

3) «Доброволец России»[[18]](#footnote-18) (федеральная программа)

4) «Патриотическое воспитание граждан РФ»[[19]](#footnote-19) (федеральная программа)

На данный момент в Соединённых Штатах Америки уже реализовано около 400 - сот программ, целью которой, является поддержка молодёжи. В США существует большое количество разнообразных проектов, которые включают активную часть населения (молодёжь) в «жизнь» определенного населенного пункта частью которого они являются. Эти программы выстраивают содержательную базу МП страны, характеризуя её основные направления.

Наиболее распространенными являются программы Лиги защиты молодёжи:

1) «Лига неограниченных возможностей кампуса»

2) «Студенты за ликвидацию голода»

3) «Лицом к улице»

4) «Хелп» (для одиноких матерей)

5) «Приобщение к городским проблемам»[[20]](#footnote-20)

6) Программы «Армии спасения» (включены во все профессиональные учебные заведения страны и, таким образом, охватывают различные категории молодого населения США).[[21]](#footnote-21)

Таким образом, можно сказать, что идея и направления молодёжной политики двух стран достаточно разнообразны, т.к они направлены на различные сферы общественной жизни молодого поколения.

В США молодёжная политика, не является основным направлением государственной политики в отличие от России, она направлена скорее на поддержку нуждающихся и слабых слоев населения, этим и объясняется развитость благотворительного уклонения в неправительственных и коммерческих структурах.

Здесь же можно привести и сходства, которые содержатся, непосредственно, в системе приоритетных направлений молодёжной политики обеих стран: во первых, она ориентирована на улучшение положения молодых граждан, увеличение значимости вклада данной части населения в конкурентоспособность страны и предотвращение негативных результатов, вследствие ошибок, свойственных молодым людям.

**2.2. Контроль на разных уровнях власти.**

Если подробно анализировать молодежную политику США, то можно увидеть, что на федеральном уровне, нет определенного министерства или ведомства, которое ведало бы только таким направлением деятельности как МП. Однако здесь существует ряд министерств, занимающимся решением проблем молодёжи и регламентирующих деятельность молодёжной политики в США. Таковыми являются: Министерство труда (трудоустройство молодёжи), Министерство юстиции (преступность), Департамент здравоохранения и социального обеспечения, Департамент по делам детей и семьи, Американский молодёжный совет.

В России, ситуация с регулированием немного иная, нежели в Америке. Во первых, на федеральном уровне, действует единое министерство (Министерство образования и науки), которое совершает свою работу совместно с институтами гражданского общества и научной общественностью, для того, чтобы шла активная реализация такого приоритетного направления как молодёжная политика. Во вторых, на региональном уровне, данную функцию выполняет уполномоченный орган по работе с молодёжью, как субъектом РФ.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что регуляционный момент у США и России носит отличительный характер, вследствие сравнительного анализа.

**2.3. Обеспеченность и трудоустройство молодёжи.**

На данный момент, в России и США, идет активное содействие по обеспечению молодёжи работой и МРОТ (минимальный размер оплаты труда). Таким образом, государство пытается решить проблемы, связанные с реализацией потенциала молодых людей, а также, с поддержкой их инициатив. Примером программы, которая стремится устранить сложившуюся проблему, является – «Корпус молодёжного соседства». Она реализуется непосредственно на территории Соединённых штатов Америки и существует с 1964 года. Данный проект рассчитан на ту часть молодого населения, которая живет в крупных городах и относится к национальным меньшинствам. Также, я могу привести в пример ещё один проект, который нацелен на молодых людей, не имеющих особых средств существования (большинство из них относится к тем же национальным меньшинствам), это – «Трудовой корпус». Проект предоставляет возможность для получения базовых знаний для дальнейшей профессиональной деятельности в стране.

В Российской Федерации также существуют и действуют программы по временному трудоустройству и обеспеченности молодёжи. Например: «Центр занятости молодёжи», который предлагает большое количество вакансий и стажировок для молодых специалистов, даже без опыта работы. На мой взгляд, программа, безусловно, улучшает и поднимает жизненный уровень молодых граждан. Очень часто, когда молодые люди вступают во взрослую жизнь, не имея трудовых навыков, они начинают испытывать трудности при трудоустройстве, и, следовательно, нуждаться в поддержке государства. Первый трудовой опыт, который даётся в процессе осуществления данного проекта, помогает почувствовать себя «полезным» в социальной среде, а также, подготовиться к самостоятельной жизни.

Недавно я наткнулась на очень интересный проект, который является частью Всероссийской общественно-политической молодёжной организации «Молодая Гвардия». Он носит название «Кампус».[[22]](#footnote-22) Как следует из описания на официальном сайте – «это площадка по решению главных проблем студентов: помощь в прохождении студенческих стажировок, создание форм дополнительного онлайн-образования, поиск и создание новых форм студенческих ивентов, а также помощь студентам в трудной жизненной ситуации». Программа «агентства студенческих коммуникаций» направлена в первую очередь на студентов. Она имеет несколько направлений работы, что позволяет действовать быстро, рационально и полезно для той группы населения, на которую ориентирован проект: Фонд социальной помощи, Центр социологии студенчества и Банк Стажировок.

Из этого, можно сделать вывод о том, что и в России, и в США, действуют и реализовываются программы по обеспечению молодёжи базовыми благами, без которых им будет очень трудно вести нормальный образ жизни в той или иной социальной среде. Также, государство активно предоставляет открытый банк вакансий, направленный именно на ту часть населения, которая в большинстве случаев не имеет определенного опыта работы и профессиональных навыков. Это создает условия для получения МРОТ.

**2.4. Нормативно – правовая база.**

В государстве, несомненно, присутствует определенная нормативно – правовая база, которая представляет собой совокупность официальных письменных (изданных) документов, принимаемыми в определенной форме правотворческим органом. Они направлены на регулирование и установление порядка в таком секторе развития политической жизни как государственная молодёжная политика. Ранее я уже рассматривала правовое регулирование в России и сделала вывод из своего анализа. Но, я хотела бы ещё раз кратко описать ситуацию, происходящую с нормативно – правовой базой в РФ.

Существует четыре базовых уровня, на которых происходит принятие тех или иных решений в отношении МП:

1) Указы, исходящие от самого Президента РФ.

2) нормативно правовые акты Правительства РФ. Например «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 год»; «Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации», а также, определенные целевые программы: «Молодёжь России: 2001 – 2005 год» и др.

3)правовые акты федеральных органов власти: федеральный закон «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений».

 4) Региональные правовые акты. Они связаны с теми субъектами, в которых законодательно закреплены приоритеты политик в отношении молодёжи, к ним относится Москва и прилегающая МО. Здесь присутствуют такие региональные документы как: закон города Москвы «О Молодёжи», закон МО «О Государственной Молодёжной Политике в МО».

Основным документом, который описывает отношение государства к молодёжи, является: «Стратегия государственной молодёжной политики в РФ». Именно на него опираются многие официальные молодёжные организации при совершении каких – либо действий.

В результате анализа, я могу сказать, что на федеральном уровне отсутствует систематизирующий закон, который определял бы принципы МП в РФ и отражал роль разных агентов социализации в формировании и реализации данного направления. Также, просматривается неоднородность и разрозненность нормативно – правовой базы на региональном уровне.

В США же, законодательная база обращена в основном на социально незащищённые и малоуспешные категории граждан. Она направлена на реализацию помощи сиротам, инвалидам, коренному индийскому населению и др:

1. Закон «о предупреждении жесткого обращения с детьми». Он заключает в себе выявление и профилактику жесткого обращения с детьми, а также изучение и разработку новых методов борьбы с этим явлением.

2. Закон «о бежавших из дома и бездомных детях». Его целью является: удовлетворение потребностей бежавших из дома детей, возвращение подростков в семью и оказание им помощи, укрепление отношений в семье и содействие молодым при решении семейных проблем, оказание помощи подросткам при определении перспектив на будущее.

3. Закон «об оказании помощи пропавшим детям».

4. Акт о молодёжной занятости и демонстрационных проектах (уменьшение безработицы среди молодых граждан страны).

5. Закон о содействии в профессиональной подготовке.

В данном случае, нельзя сказать, что в США существует единая молодёжная политика. Во первых, ещё до сих пор не принят закон о молодёжи. Во вторых, отсутствует Министерство по делам молодёжи, которое реализовало бы политику в отношении молодёжи на федеральном уровне. Здесь происходит «оказание содействия свободному развитию молодежи, решение специфических проблем молодого поколения, а также поиск возможностей для финансирования со­ответствующих программ».[[23]](#footnote-23)

Таким образом, можно сказать, что нормативно – правовая и общая законодательная база РФ намного более развита и реализована, нежели в США, даже при тех отрицательных моментах присутствующих на региональном и федеральном уровне.

 На мой взгляд, этим двум странам выгодно было бы провести взаимообмен, для того, чтобы успешно реализовать молодёжную политику.

**2.5. Итог**

Резюмируя все вышеизложенное, можно сказать, что молодёжная политика в России и США имеет некоторые сходства и различия. Сходства можно выразить в том, что и там, и там, имеются определенные цели, задачи, программы и проекты, приоритетные направления, а также, правовые документы, которые выполняют важную регулирующую роль. Однако, здесь же присутствуют и различия, например: идея и направления МП носят отличительный характер, т.к они направлены на разные сферы жизни молодёжи в обществе.

Отличия просматриваются в основной модели социальной политики, проводимой государством. В США её можно охарактеризовать скорее как неолиберальную или англо – американскую. Её целью является предоставление государственной помощи лишь наименее социально защищенным и неблагополучным категориям молодёжи, при этом, происходит жесткий контроль расходования средств и ограничение числа нуждающихся в помощи. Здесь не присутствует «молодёжных парламентов», «молодёжной политики» или «молодёжного крыла партии». Но по мере развития человека и его участие в субъектах, считающимися обязательными для посещения, он встречается с реальными органами самоуправления: школьный и студенческий совет, который принимает решения обязательные для всех.

В России данная модель приближена к социал-демократической. Она направлена на создание сильной экономики, общества с полной занятостью, социальным обеспечением и возможностью трудоустройства, признает ответственность государства за успешную интеграцию молодёжи, и её самореализацию в целом. Несмотря на то, что Российская модель Молодёжной политики, на данный момент, наиболее полно отвечает современным общественно – политическим процессам, в ней отсутствуют те действенные факторы, которые осуществляются в МП США, связанные с деятельностью в отношении людей, находящихся в трудном положении. На мой взгляд, если бы в МП России были развиты благотворительные начала, то она стала бы намного сильней и лучше любой другой модели социальной политики. [[24]](#footnote-24)
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