**Глава 2. Сравнение Молодёжной Политики в США и России**

**Вступление**

В современном мире очень важно не забывать о таком государственном ресурсе, как молодёжь. Именно она определяет будущее, является одной из самых активных групп населения. И не исключение, что в большинстве стран осуществляется такое направление как «Государственная молодёжная политика». В первую очередь, она направлена на разработку национальной модели молодежной политики, которая будет включать в себя специфику социальных, экономических, культурных условий, стратегию национальной политики отдельно взятого государства и международный опыт ее формирования и осуществления.

В данной части исследовательской работы я хотела бы сравнить два крупных и влиятельных государства, которые, несомненно, играют огромную роль на международной политической, финансовой и социальной арене, это – Россия и США. На мой взгляд, именно здесь происходит наиболее яркое проявление и участие молодёжи в различных сферах развития государства, а также, явное интегрирование этой социально – демографической группы населения для дальнейшего влияния и выражения своей позиции в отношении какого – либо значимого фактора, который не удовлетворяет ожиданиям «молодого поколения».

**2.1. Концепция и цели**

Концепция обеих стран носит отличительную структуру, т.к она была реализована в соответствии с тенденциями социально – экономического и общественно – политического развития.

В России МП играет очень важную роль, в том числе касательно такого аспекта, как регулирование отношений между молодёжью и государством. Её реализация происходит во всех основных областях развития РФ. Она включает в себя определённую систему мер, направленных на то, чтобы создать нужные условия для дальнейшего выбора молодого поколения своего собственного жизненного пути, для успешной самореализации и социализации, а также, расширения её потенциала в интересах России.

Главное отличие концептуальной базы США от России, в отношении молодёжной политики, проявляется в том, что она не является отдельной сферой деятельности государственных органов, а активно функционирует на уровне базовой системы образования данной страны. Основным средством воспитания молодёжи в целях развития и самореализации служит – привлечение молодого поколения к общественной деятельности (Youth service), а также, динамичное обучение через опыт (Service Learning). Различные варианты улучшения МП формируются на уровне такого субъекта государства, как штат. Однако, гос. помощь могут получить лишь наименее социально защищенные и неблагополучные категории молодёжи. Это действие имеет явный контроль, в основном со стороны финансового характера.

Чтобы шло активное улучшение условий совершенствования МП, осуществляемой в рамках одного государства, нужно учитывать приоритетные направления в работе с представителями этой группы населения.

Если исходить из всех тенденций развития России на среднесуточную перспективу, то можно вывести несколько направлений, по которым будет реализована государственная молодёжная политика:

1) Вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития

2) Развитие творческой молодежи;

3) Улучшение навыков самостоятельной жизни молодых граждан

4) Продвижение и поддержка активности молодежи и ее достижений;

5) Вовлечение в полноценную жизнь молодых людей, которые имеют проблемы с интеграцией в обществе.[[1]](#footnote-1) – В соответствии с официальной стратегией государственной молодёжной политики в Российской Федерации.

В США же, данные направления несколько отличаются от Российской стратегической базы, установленной определенными органами власти. Здесь действуют такие принципы как:

1) Поиск возможных путей регулирования содействия, оказываемого для дальнейшего развития молодого поколения

2) Осуществление целевого финансирования

3) укрепление связей между всеми общественно-политическими структурами, представляющими интересы молодежи,  и концентрация их усилий на работе с «трудными» и социально  опасными представителями молодого поколения.[[2]](#footnote-2)

Осуществление этих направлений невозможно без реализации определенных программ.

Так, в России ГМП (государственная молодёжная политика) строится на основе крупных целевых программ:

1) «Реализация молодежной политики»[[3]](#footnote-3) (муниципальная программа)

2) «Молодёжь России»[[4]](#footnote-4) (федеральная программа)

3) «Доброволец России»[[5]](#footnote-5) (федеральная программа)

4) «Патриотическое воспитание граждан РФ»[[6]](#footnote-6) (федеральная программа)

На данный момент в Соединённых Штатах Америки уже реализовано около 400 - сот программ, целью которой, является поддержка молодёжи. В США существует большое количество разнообразных проектов, которые включают активную часть населения (молодёжь) в «жизнь» определенного населенного пункта частью которого они являются. Эти программы выстраивают содержательную базу МП страны, характеризуя её основные направления.

Наиболее распространенными являются программы Лиги защиты молодёжи:

1) «Лига неограниченных возможностей кампуса»

2) «Студенты за ликвидацию голода»

3) «Лицом к улице»

4) «Хелп» (для одиноких матерей)

5) «Приобщение к городским проблемам»[[7]](#footnote-7)

6) Программы «Армии спасения» (включены во все профессиональные учебные заведения страны и, таким образом, охватывают различные категории молодого населения США).[[8]](#footnote-8)

Таким образом, можно сказать, что идея и направления молодёжной политики двух стран достаточно разнообразны, т.к они направлены на различные сферы общественной жизни молодого поколения.

В США молодёжная политика, не является основным направлением государственной политики в отличие от России, она направлена скорее на поддержку нуждающихся и слабых слоев населения, этим и объясняется развитость благотворительного уклонения в неправительственных и коммерческих структурах.

Здесь же можно привести и сходства, которые содержатся, непосредственно, в системе приоритетных направлений молодёжной политики обеих стран: во первых, она ориентирована на улучшение положения молодых граждан, увеличение значимости вклада данной части населения в конкурентоспособность страны и предотвращение негативных результатов, вследствие ошибок, свойственных молодым людям.

**2.2. Контроль на разных уровнях власти.**

Если подробно анализировать молодежную политику США, то можно увидеть, что на федеральном уровне, нет определенного министерства или ведомства, которое ведало бы только таким направлением деятельности как МП. Однако здесь существует ряд министерств, занимающимся решением проблем молодёжи и регламентирующих деятельность молодёжной политики в США. Таковыми являются: Министерство труда (трудоустройство молодёжи), Министерство юстиции (преступность), Департамент здравоохранения и социального обеспечения, Департамент по делам детей и семьи, Американский молодёжный совет.

В России, ситуация с регулированием немного иная, нежели в Америке. Во первых, на федеральном уровне, действует единое министерство (Министерство образования и науки), которое совершает свою работу совместно с институтами гражданского общества и научной общественностью, для того, чтобы шла активная реализация такого приоритетного направления как молодёжная политика. Во вторых, на региональном уровне, данную функцию выполняет уполномоченный орган по работе с молодёжью, как субъектом РФ.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что регуляционный момент у США и России носит отличительный характер, вследствие сравнительного анализа.

**2.3. Обеспеченность и трудоустройство молодёжи.**

На данный момент, в России и США, идет активное содействие по обеспечению молодёжи работой и МРОТ (минимальный размер оплаты труда). Таким образом, государство пытается решить проблемы, связанные с реализацией потенциала молодых людей, а также, с поддержкой их инициатив. Примером программы, которая стремится устранить сложившуюся проблему, является – «Корпус молодёжного соседства». Она реализуется непосредственно на территории Соединённых штатов Америки и существует с 1964 года. Данный проект рассчитан на ту часть молодого населения, которая живет в крупных городах и относится к национальным меньшинствам. Также, я могу привести в пример ещё один проект, который нацелен на молодых людей, не имеющих особых средств существования (большинство из них относится к тем же национальным меньшинствам), это – «Трудовой корпус». Проект предоставляет возможность для получения базовых знаний для дальнейшей профессиональной деятельности в стране.

В Российской Федерации также существуют и действуют программы по временному трудоустройству и обеспеченности молодёжи. Например: «Центр занятости молодёжи», который предлагает большое количество вакансий и стажировок для молодых специалистов, даже без опыта работы. На мой взгляд, программа, безусловно, улучшает и поднимает жизненный уровень молодых граждан. Очень часто, когда молодые люди вступают во взрослую жизнь, не имея трудовых навыков, они начинают испытывать трудности при трудоустройстве, и, следовательно, нуждаться в поддержке государства. Первый трудовой опыт, который даётся в процессе осуществления данного проекта, помогает почувствовать себя «полезным» в социальной среде, а также, подготовиться к самостоятельной жизни.

Недавно я наткнулась на очень интересный проект, который является частью Всероссийской общественно-политической молодёжной организации «Молодая Гвардия». Он носит название «Кампус».[[9]](#footnote-9) Как следует из описания на официальном сайте – «это площадка по решению главных проблем студентов: помощь в прохождении студенческих стажировок, создание форм дополнительного онлайн-образования, поиск и создание новых форм студенческих ивентов, а также помощь студентам в трудной жизненной ситуации». Программа «агентства студенческих коммуникаций» направлена в первую очередь на студентов. Она имеет несколько направлений работы, что позволяет действовать быстро, рационально и полезно для той группы населения, на которую ориентирован проект: Фонд социальной помощи, Центр социологии студенчества и Банк Стажировок.

Из этого, можно сделать вывод о том, что и в России, и в США, действуют и реализовываются программы по обеспечению молодёжи базовыми благами, без которых им будет очень трудно вести нормальный образ жизни в той или иной социальной среде. Также, государство активно предоставляет открытый банк вакансий, направленный именно на ту часть населения, которая в большинстве случаев не имеет определенного опыта работы и профессиональных навыков. Это создает условия для получения МРОТ.

**2.4. Нормативно – правовая база.**

В государстве, несомненно, присутствует определенная нормативно – правовая база, которая представляет собой совокупность официальных письменных (изданных) документов, принимаемыми в определенной форме правотворческим органом. Они направлены на регулирование и установление порядка в таком секторе развития политической жизни как государственная молодёжная политика. Ранее я уже рассматривала правовое регулирование в России и сделала вывод из своего анализа. Но, я хотела бы ещё раз кратко описать ситуацию, происходящую с нормативно – правовой базой в РФ.

Существует четыре базовых уровня, на которых происходит принятие тех или иных решений в отношении МП:

1) Указы, исходящие от самого Президента РФ.

2) нормативно правовые акты Правительства РФ. Например «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 год»; «Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации», а также, определенные целевые программы: «Молодёжь России: 2001 – 2005 год» и др.

3)правовые акты федеральных органов власти: федеральный закон «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений».

 4) Региональные правовые акты. Они связаны с теми субъектами, в которых законодательно закреплены приоритеты политик в отношении молодёжи, к ним относится Москва и прилегающая МО. Здесь присутствуют такие региональные документы как: закон города Москвы «О Молодёжи», закон МО «О Государственной Молодёжной Политике в МО».

Основным документом, который описывает отношение государства к молодёжи, является: «Стратегия государственной молодёжной политики в РФ». Именно на него опираются многие официальные молодёжные организации при совершении каких – либо действий.

В результате анализа, я могу сказать, что на федеральном уровне отсутствует систематизирующий закон, который определял бы принципы МП в РФ и отражал роль разных агентов социализации в формировании и реализации данного направления. Также, просматривается неоднородность и разрозненность нормативно – правовой базы на региональном уровне.

В США же, законодательная база обращена в основном на социально незащищённые и малоуспешные категории граждан. Она направлена на реализацию помощи сиротам, инвалидам, коренному индийскому населению и др:

1. Закон «о предупреждении жесткого обращения с детьми». Он заключает в себе выявление и профилактику жесткого обращения с детьми, а также изучение и разработку новых методов борьбы с этим явлением.

2. Закон «о бежавших из дома и бездомных детях». Его целью является: удовлетворение потребностей бежавших из дома детей, возвращение подростков в семью и оказание им помощи, укрепление отношений в семье и содействие молодым при решении семейных проблем, оказание помощи подросткам при определении перспектив на будущее.

3. Закон «об оказании помощи пропавшим детям».

4. Акт о молодёжной занятости и демонстрационных проектах (уменьшение безработицы среди молодых граждан страны).

5. Закон о содействии в профессиональной подготовке.

В данном случае, нельзя сказать, что в США существует единая молодёжная политика. Во первых, ещё до сих пор не принят закон о молодёжи. Во вторых, отсутствует Министерство по делам молодёжи, которое реализовало бы политику в отношении молодёжи на федеральном уровне. Здесь происходит «оказание содействия свободному развитию молодежи, решение специфических проблем молодого поколения, а также поиск возможностей для финансирования со­ответствующих программ».[[10]](#footnote-10)

Таким образом, можно сказать, что нормативно – правовая и общая законодательная база РФ намного более развита и реализована, нежели в США, даже при тех отрицательных моментах присутствующих на региональном и федеральном уровне.

 На мой взгляд, этим двум странам выгодно было бы провести взаимообмен, для того, чтобы успешно реализовать молодёжную политику.

**2.5. Итог**

Резюмируя все вышеизложенное, можно сказать, что молодёжная политика в России и США имеет некоторые сходства и различия. Сходства можно выразить в том, что и там, и там, имеются определенные цели, задачи, программы и проекты, приоритетные направления, а также, правовые документы, которые выполняют важную регулирующую роль. Однако, здесь же присутствуют и различия, например: идея и направления МП носят отличительный характер, т.к они направлены на разные сферы жизни молодёжи в обществе.

Отличия просматриваются в основной модели социальной политики, проводимой государством. В США её можно охарактеризовать скорее как неолиберальную или англо – американскую. Её целью является предоставление государственной помощи лишь наименее социально защищенным и неблагополучным категориям молодёжи, при этом, происходит жесткий контроль расходования средств и ограничение числа нуждающихся в помощи. Здесь не присутствует «молодёжных парламентов», «молодёжной политики» или «молодёжного крыла партии». Но по мере развития человека и его участие в субъектах, считающимися обязательными для посещения, он встречается с реальными органами самоуправления: школьный и студенческий совет, который принимает решения обязательные для всех.

В России данная модель приближена к социал-демократической. Она направлена на создание сильной экономики, общества с полной занятостью, социальным обеспечением и возможностью трудоустройства, признает ответственность государства за успешную интеграцию молодёжи, и её самореализацию в целом. Несмотря на то, что Российская модель Молодёжной политики, на данный момент, наиболее полно отвечает современным общественно – политическим процессам, в ней отсутствуют те действенные факторы, которые осуществляются в МП США, связанные с деятельностью в отношении людей, находящихся в трудном положении. На мой взгляд, если бы в МП России были развиты благотворительные начала, то она стала бы намного сильней и лучше любой другой модели социальной политики. [[11]](#footnote-11)
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