# Заключение

Мы выяснили, что из-за того, что во второй половине VI века в Российском государстве был авторитаризм, взаимоотношения церкви и государства во времена правления Ивана Грозного зависели непосредственно от личностей глав государства и церкви.

Мы поддерживаем мысль Петрушенко В.И и Скрынникова Р.Г. о том, что методы и результаты царствования Ивана VI в начале его правления и в конце его правления так сильно отличаются друг от друга не только, потому что меняется психологическое состояние и психическое здоровье Ивана, но и потому что меняются церковные главы, влияющие как на самого царя, так и на процессы, происходивши в государстве. Чем слабее оказывался характер у митрополита, тем меньшим количеством сфер влияния обладала церковь, и тем более кровожадную политику проводил Иван Грозный.

Мы согласны с мыслью, которую можно проследить у всех авторов исследуемых мной текстов о том, что Иван Грозный видел в себе последнего православного царя, он представлял Россию теократическим государством, пытаясь соединить в свих руках власть духовную и политическую. Однако, из-за своей противоречивой личности он сам не являл собой пример праведного христианина и своими действиями и поступками дискредитировал себя и перед народом, и перед священством. Помимо этого мы выяснили, что церковь полностью подчинялась государству, при этом была его неотъемлемой частью и незаменимым оплотом.