# 2. Политический режим и роль личности Ивана Грозногов период с 1547 по 1584 гг

2.1 Политический режим при Иване VI

Чаще всего политический режим при Иване Грозном называют авторитарным, однако некоторые относят его к тоталитарному. Проанализируем политический режим конца XVI века с точки зрения пунктов, которые мы рассмотрели в прошлой главе.

1. Власть была сосредоточена в руках одного человека – Ивана Грозного
2. Выборы отсутствовали. Процедуры, направленные на изучение общественного мнения и запросов граждан, были плохо налажены и не работали эффективно. Существовали челобитные- просьбы или жалобы, подававшиеся центральным или местным властям. Однако, очень часто челобитные попросту не доходили до адресатов, а если и доходили, то игнорировались или не удовлетворялись.

«Прибыв в Коломну, он расположился лагерем со «своим полком» под Голутвеным монастырем. На границу были вызваны новгородские пищальники (стрельцы). Истощив свои припасы и испытывая нужду в продовольствии, они решили просить помощь у государя. Толпа из пятидесяти пищальников подстерегла Ивана за стенами Коломны. Но князь не пожелал выслушать их челобитье, так как покинул лагерь, чтобы «на прохлад поездити потешитися. Челобитчики явились некстати, и царь велел свите прогнать их» [[1]](#endnote-1)

1. Права и свободы граждан были ограничены главным образом в политической сфере. Законы были преимущественно на стороне государства, а не личности. Несмотря на то, что в 1550 году Иваном VI был создан новый Судебник, в котором в определенной степени правительство пыталось расширить права крестьянства и его участие в общественных делах, Царь по тому же документу имел неограниченную власть, а также наказание за несоблюдение законов зависело теперь от сословия, к которому принадлежал человек и от его социального статуса.
2. В обществе доминировала официальная идеология, обеспечивающая контроль и являющаяся личной идеологической позицией лидера- православие. При этом наличие официальной идеологической траектории не исключало возможности наличия других мировоззрений при их соответствующем уровне лояльности к правящему режиму. «Московское правительство стремилось оторвать татарских «царевичей» от их степных кочевий и переселить вместе с их войском и «двором» на Русь. Некоторые из переселенных «царей» и «царевичей» получили возможность сохранить религию предков. Их сажали «на царство» в Касимове, а также на «уделы» в Юрьеве и Романове. Крещеные «царевичи» держали земли в Звенигороде, Суражике и иных местах.

В Касимове и «уделах» татарские владыки имели собственную администрацию, творили суд и расправу, отправляли свои религиозные обряды. Как заявляли русские послы за рубежом, в переданных ханам городах «мусульманские веры люди по своему обычаю и мизгити и кишени держат, и государь их ничем от их веры не нудит и мольбищ их не рушит, всякой иноземец в своей вере живет». Во владениях мусульманских ханов жили не только татары, но и православное русское население. Права мусульманских ханов в отношении этих двух групп населения были неодинаковы. Касимовские ханы выступали как удельные владыки по отношению к татарскому населению и как кормленщики по отношению к русскому населению, отданному под их власть.» [[2]](#endnote-2)

1. Оппозиция, лицом которой были некоторые бояре, подвергалась жестокому уничтожению. Имела место всесторонняя цензура над средствами массовой информации, которым разрешалась критика отдельных недостатков государственной политики при сохранении лояльности по отношению к системе. Грозный часто заставлял летописцев переписывать их тексты так, чтобы в них отсутствовали какие-либо обвинения в сторону царя.

«Первоначально летописец, не имея возможности обличить истинных виновников жестоких казней, возложил всю ответственность на дьявола. «По диаволю действу» дьяк Василий Захаров оклеветал бояр «ложными словесы», а Иван простодушно поверил ему. Самого Ивана эта версия не удовлетворила, и он сделал приписку на полях летописи с изложением нелепой истории о московских боярах, подстрекавших новгородцев к мятежу.».

1. Иван Грозный использовал принудительные силовые методы для регулирования основных социальных процессов. Поэтому важнейшими политическими институтами в обществе являлись дисциплинарные структуры государства: стрелецкие войска, а в период с 1565 по 1572 года опричники, а равно и соответствующие им средства обеспечения политической стабильности: тюрьмы, превентивные задержания, групповые и массовые репрессии (например, поход Ивана 1565—1572гг на Новгород, в результате которого было убито около 2 тысяч человек);
2. Россия в период правления Ивана VI представляла собой унитарное государство с жесткой централизацией власти.

Таким образом, на основе проанализированных факторов, можно констатировать, что в период правления Ивана Грозного в России был авторитарный политический режим. Исходя из того, что при авторитаризме вся политика государства зависит от монарха, для глубинного понимания событий в период с 1547 по 1584 гг, нужно изучить личность Ивана Грозного.

2.2 Личность Ивана VI

Иван VI появился на свет 25 августа 1530 года в селе Коломенском. Скрынников писал «Согласно легенде, во всем царстве в час рождения младенца будто бы разразилась страшная гроза. Гром грянул среди ясного неба и потряс землю до основания. Казанская ханша, узнав о рождении царя, объявила московским гонцам: «Родился у вас царь, а у него двои зубы: одними ему съесть нас (татар), а другими вас»».

Отца он не знал - Василий III умер, когда Ивану было около трех лет, а в 8 лет будущий царь остался полной сиротой. После смерти матери Ивана, Елены Глинской, началась боярская смута, которую большинство исследователей считают главным фактором формирования характера Ивана VI. Юному государю пришлось пережить постоянные заговоры, резни, перевороты, интриги и убийства, случавшиеся даже в царских палатах. «Курбский писал о том, что ребенком Иоанн развлекался, мучая животных. Жестокость в нем, наверное, отчасти была заложена генетически: и Елена, и Василий отличались тяжелым нравом. Но склонность к жестокости еще более развилась в Иоанне после тягостных впечатлений детства.» [[3]](#endnote-3)

 «От природы он получил ум бойкий и гибкий, вдумчивый и немного насмешливый, настоящий великорусский, московский ум. Но обстоятельства, среди которых протекло детство Ивана, рано испортили этот ум, дали ему неестественное, болезненное развитие.» [[4]](#endnote-4) Сцены боярского насилия превратили Ивана VI в нервного, подозрительного замкнутого угрюмого человека.

До воспитания будущего царя никому не было дела. Никто не задумывался о том, что в недалеком будущем Ивану придется управлять страной. Его единственным настоящим воспитателем был митрополит Макарий. «Именно ему Иоанн обязан интересом и вкусом к литературе, который сумел привить государю митрополит. Иоанн много читал, но все же просвещался почти исключительно самоучкой. При обширных познаниях, добытых самостоятельно, он абсолютно не был воспитан. Макарий умел как-то хотя бы частично обуздывать патологические наклонности в натуре Иоанна, которые, однако, уже вполне успели в нем сформироваться, – ведь на митрополию святитель был возведен, когда Иоанну уже минуло 12 лет.» [[5]](#endnote-5)

Бояре часто издевались над наследником престола. Хорошее отношение к нему проявляли только на приемах при послах, а в обыкновенное время его даже плохо одевали и недокармливали. «Играют они, бывало, с братом Юрием в спальне покойного отца, а первенствующий боярин князь И. В. Шуйский развалится перед ними на лавке, обопрется локтем о постель покойного государя, их отца, и ногу на нее положит, не обращая на детей никакого внимания, ни отеческого, ни даже властительного.» [[6]](#endnote-6)

Но безнаказанность и разгульная свобода бояр длилась недолго. Сами того не замечая, они воспитали в Иване жестокого и мстительного человека. Уже в 13 лет Грозный избавляется от Андрея Шуйского, а затем отправляет в ссылку его окружение. Петрушенко пишет: «Кстати, в эпизоде с Шуйским Иоанн впервые проявил и те черты, которые впоследствии будут постоянно сопровождать все его жестокости – злую иронию и склонность к лицедейству: великий князь объяснил боярам, что псари его, дескать, недопоняли – он-де лишь велел заточить Шуйского, а они его зарезали.» К этому времени Грозный понял, что его главные враги- бояре. Он посвятил большую часть своей жизни борьбе с этим слоем общества, вся его политика была направлена именно на это.

Однако, помимо всех отрицательных качеств, которые в нем воспитал бояре, благодаря Макарию, в нем зародилась любовь к православию. Уже начиная с 1542 года, он отправлялся в длинные паломничества по монастырям: в Кирило-Белозерский, а также в Новгород и в Псково-Печерский. А начиная с середины своего правления, Грозный проявляет себя как удивительный богослов, вступая в дебаты с иностранными проповедниками. Ну и в довершении, Русская Православная Церковь до сих пор читает богоугодными некоторые из написанных им акафистов.

Возможно, именно от Макария у Ивана VI появляется желание и чувство необходимости стать первым настоящим царем России и единственным православным монархом в мире. «Царство это означало для него последнюю истинную теократию, себя же он видел последним христианским государем во вселенной.» [[7]](#endnote-7)

Мы рассмотрели основные черты характера авторитарного правителя Ивана VI, непосредственно повлиявшие на отношения государства и церкви, а также в общем на всю политику Российского государства во второй половине XVI века.
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