**Глава II**

Во второй главе своего реферата я бы хотела рассказать о том какое место архитектор занимал в обществе в ХХ веке, чтобы сравнить значение его профессии в прошлом веке и в настоящее время.

Для написания второй главы я воспользовалась статьей, которая является обработанной речью известного архитектора Вальтера Гропиуса, произнесенной им во время получения премии Гёте в 1961 году.

В своем выступлении Вальтер Гропиуса обсудил трудности, с которыми сталкивается в своей работе архитектор. По его мнению архитектор утерял свое значение в обществе, и его профессия разорвана на множество частей, смешана с другими отраслями и технологиями, поэтому профессия потеряла конкретные задачи, цели и свое истинное направление.

Вальтер Гропиуса говорил о том, что теперь (т. е. в ХХ веке) у архитектора нет свободы и выбора, он не может творить. Архитектор должен прогибаться под тенденции и моду, что не позволяет ему показать свою индивидуальность, талант и соответственно не даёт ему развиваться.

Теперь недостаточно иметь талант. Нужно быть не только по-настоящему талантливым человеком, но и иметь огромное количество навыков, иногда даже не связанных напрямую с архитектурой.

Когда молодые архитекторы приходят в эту сферу с желанием творить, продемонстрировать свои способности и навыки, делают увидеть другие творения, они сталкиваются с однообразностью и серостью всего строительства, что, конечно же, не может не разочаровывать.

Главной мыслью всей речи Вальтера Гропиуса является то, что в сфере архитектуры творится хаос. Не существует согласованности, что не позволяет молодым, только начавшим свой путь архитекторам выделиться и найти интерес в каких-либо объектах.

Перемены в общественном строе, появление новых изобретений, методов и технологий привели к ограничению профессии архитектора временными и творческими рамками, т.е. по словам Гропиуса, в ХХ веке архитектор выполнял в основном функцию исполнителя определенного заказа, не имея при этом ни малейшей свободы действий и права показать себя.

Архитектор перешёл из статуса деятеля искусства в статус обычного строителя, поэтому я могу разделить мнение Вальтера Гропиуса о том, что архитектор ХХ века значительно утерял свое истинное значение в обществе.

Ограничения в архитектурной профессии существовали ещё в Древние века, когда на то действительно были причины. Например, величина жилища могла зависеть от родословной человека или его ранга. Поэтому архитектор не мог дать волю фантазии и работал в соответствии с обозначенными традициями рамками. Но в современном обществе таких правил и подобных принципов нет, следовательно ограничения не уместны

Тем не менее общество четко диктует архитекторам их задачи, не учитывая способности людей и творчество их работы.

Из-за появления новых технологий и методов люди хотят как можно сильнее их эксплуатировать (например ускорить строительство), отсюда и взялись, например, строгие временные рамки, т. е. уже важна не эстетичность и красота здания, а работа, выполненная в установленные сроки – чем быстрее, тем лучше.

Получается, для ХХ века работа архитектора считается успешной и качественной, если она выполнена как можно быстрее. То есть привлекается много человек, которые якобы сделают проект лучше и красивее, чем один. Я, как и Вальтер Гропиус, считаю, что такой метод сомнителен, т. к. вместо нового творческого проекта получается набор несогласованных идей разных индивидуальностей.

Совместная работа, конечно, продвигает процесс вперёд, но только в том случае, если критика будет стимулировать работника, а не наоборот.

В итоге могу сказать, что в ХХ веке из-за появления новых технологий и методов, появляются другие требования к архитекторам. Поэтому творческие талант архитектора и его творческие порывы уступают место желаниям заказчика и требованиям общества, и архитектор утерял свое истинное значение в обществе ХХ века.