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Введение

XX век оказался одним из наиболее сложных, непредсказуемых и трагических периодов русской истории. В 1937-1938 годах в России прошли масштабные политические репрессии, в ходе которых были репрессированыграждане и целые социальные группы, которые, с точки зрения руководства СССР, были не согласны с идеями социализма. Сейчас этот период истории называют «Большим террором», за эти два года были расстреляны около 682 тыс. человек.

Данная исследовательская работа посвящена изучению культурологических аспектов развития РПЦ в период сталинских репрессий 1937 - 1938 гг. В нашей школе с 2005 года ведется работа по исследованию хода репрессий 1937-1938 года, особенно большое внимание уделяется репрессиям в Сергиево-посадском (Загорском) районе, работала экспедиция. Это исследование, в некотором роде, является продолжением полевых исследований, но особенностью настоящей работы является то, что она основана на изучении архивных данных – следственного дела архимандрита Кронида, доступ к которому мы получили в музее Бутовский полигон (следственное дело хранится в ГАРФЕ). Следственное дело состоит из 146 листов и включает справки на арест, ордера, протоколы допросов, выписки из заседаний тройки, по делу было привлечено 15 человек. Таким образом объектом исследования является дело архимандрита Кронида, а предметом исследования: репрессии 1937 года против верующих в Загорске.

К задачам исследования относится:

* Изучение и анализ историографии
* Изучение и анализ архивных данных
* Формулировка выводов

1. **Изучение жизни «катакомбной церкви» во второй половине 30-ых гг.**

На данный момент в интерпретации феномена катакомбной церкви можно выделит два направления: «церковно-политическое» и «кульутрологическое» .

Первое направление рассматривало феномен через призму оппозиционности Советской власти (и часто руководству РПЦ). На данный момент наиболее фундаментальными считаются работы М. В. Шкаровского, изучающего, как взаимоотношения Церкви и государство, так и феномен **церковного сопротивления.** Непосредственно последней теме посвящены главы в монографии "Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве"и специальное исследование "Судьбы иосифлянских пастырей". Историк разделяет в церковном сопротивлении "иосифлянское" и "катакомбное" движение. В основу своей классификации он положил "юридический" критерий: иосифлянское движение, по его мнению, представляло собой попытку легальной оппозиции власти и курсу митр. Сергия (Страгородского), а катакомбное движение — нелегального сопротивления. Катакомбники", в конечном итоге, вошли в движение “истинно православных христиан”, которое окончательно оформилось в 1927— 1928 гг. Вскоре после опубликования “Декларации митр. Сергия” по всей стране развернулся переход на нелегальное положение сотен приходов и монастырей. По мнению исследователя, большинство “непоминающих”не порывая молитвенного общения, старались обособиться от митр. Сергия и находиться в стороне от церковной жизни, оставаясь в рамках легальности. Эти архиереи, уходя от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, в сущности, уходили за штат, в архивах почти нет сведений, чтобы они рукополагали других священников или епископов.

По мнению Шкаровского основной идеологемой “истинно-православных христиан” был антикоммунизм, имевший специфический религиозный характер. “С самого начала на всех уровнях: от епископов до малограмотных старух... утвердился взгляд на сов. власть как на власть антихриста, а на Ленина как на сущего антихриста”… Среди ИПХ также доминировал монархизм и еще одним краеугольным камнем идеологии “катакомб” являлось абсолютное отрицание Московской Патриархии и всех с ней каким- либо образом сообщающихся. В мистическом видении она трактовалась как “вавилонская блудница, сидящая на красном звере”, катакомбное движение как “жена, бегущая в пустыню от дракона”[[1]](#footnote-2).

Подводя итоги, можно сказать, что Шкаровский говорил о церковном подполье в связи с политической или с церковно-политической позицией его членов (эмигрантская и современная отечественная историография)[[2]](#footnote-3).

Культурологическое направление представлено, прежде всего, работой А.С.Беглова "В поисках «безгрешных катакомб». Исследователь предлагает рассматривать религиозное подполье, не в духовном, исключительно юридическом смысле "и означает то, что было советской властью запрещено, объявлено вне закона, стало нелегальным. Тем самым понятие церковное подполье описывает все сферы жизни Российской Церкви, оказавшиеся за пределами легальности. В частности, сюда относятся общины, не имеющие регистрации, предусмотренной советским законодательством, запрещенные формы молитвенной и социальной активности верующих (например, крестные ходы и помощь нуждающимся) и т.п.»[[3]](#footnote-4). Иными словам исследователь делает акцент не на церковно-политической позиции верующих, а рассматривает катакомбы как феномен религиозной жизни и религиозной культуры. Политика советской власти лишило церковь возможности легального существования. Но церковная жизнь не прекратила свое существование, а лишь приобрела нелегальный характер. Первыми в подполье оказались монастыри, так как были лишены всего имущества и земель. Монахи были вынуждены переселяться в близлежащие села, кто начинал обычную жизнь, обзаводился семьей и занимался сельским хозяйством. Однако многие продолжали поддерживать связь с общиной. По всей территории России стали создаваться тайные общины, обычно они состояли из нескольких монахов, приблизительно треть составляла интеллигенция и выходцы из аристократических родов, верующие крестьяне.

Главной целью созданием таких тайных продолжений монастырей являлось продолжение в новых условиях аскетической традиции, которая не должна угаснуть, несмотря не на что. В подполье предпринимались попытки воссоздание всех церковных традиций и проведение таинств и обрядов.

Сколько в 1920-1930 годы было подпольных монастырей в СССР и сколько в каждом было насельников, установить невозможно. Подпольные монастыри ставили различные задачи. Одной из них было обучение новых кадров. Были различные кружки для молодежи, целые движение видели важность проповеди среди молодежи, в подполье также существовали и высшие учебные заведения. Другой задачей была благотворительность и хозяйственная деятельность. Благотворительная помощь была особа актуальна в контексте репрессий 1937 года, которые сильно ударили по представителям духовенства. Законодательство 1929 года жестко ограничивало возможность помощи заключенным.

Также в 1929 году начали появляться тайные приходы. Часто бывало так, что церковь закрывали, общину снимали с регистрации, но верующие продолжали собираться. Возникновение церковных приходов было напрямую связано с закрытием церквей, в потребности людей в молитве, исповеди, чтении религиозной литературы. Такие нелегальные приходы появлялись везде, где закрывали церковь.

Этот подход позволяет автору сосредоточится на описании эволюции церковной культуры, которая происходит в связи с тем, что часть жизни верующих оказалась запрещена законом.

Поэтому в качестве основной единицы описания многообразия нелегальных групп верующих Беловым была предложена община, тогда как другие исследователи систематизировали это многообразие по персональному (по лидеру группы) или институциональному (по движению верующих или церковной институции) принципу[[4]](#footnote-5).

Политика советской власти, ее законодательные акты, в частности, Постановление ВЦИК и СНК «О религиозных объединениях» задали систему координат церковного подполья, запретив целые сферы церковной жизни и предписав в обязательном порядке регистрировать общины верующих. Но вследствие этого запрета церковная жизнь не прекратила свое существование, она лишь приобрела нелегальный характер, сохранив при этом свое многообразие.

Кроме того, в церковном подполье уже в этот период выявились различные идейные течения, реализовавшиеся в различных стратегиях поведения его членов. Условно эти стратегии Беглов обозначает как «конформистскую» и «изоляционистскую». Первая была направлена на выживание в новых, враждебных для Церкви условиях и предполагала погружение до определенной степени ее членов в окружавшую их среду. Вторая, напротив, предполагала размежевание с окружающим миром и питалась настроениями антисоветского эсхатологизма[[5]](#footnote-6).

Исследователь дает общую характеристику ключевым видам церковного подполья: нелегальному монашеству, образованию, благотворительности, нелегальной приходской жизни, а также попытаемся проследить общие механизмы их возникновения и функционирования[[6]](#footnote-7).

Определив общие исследовательские подходы, мы можем проанализировать материал, который содержится вделе П-59458 архимандрита Кронида (Любимова.

1. **Изучение дела** дело П-59458 **архимандрита Кронида (Любимова)**

Рассмотрим материалы следственного дела, организованного вокруг ряда ключевых фигур.

Основной является, конечно, бывший настоятель Свято-Троицкой Сергиевой Лавры - архимандрит Кронид (Любимов Константин Петрович).

Биография архимандрита Кронида.

Любимов Константин Петрович родился 13 мая 1859 года в деревне Левкиево Волоколамского уезда в благочестивой семье. В 7 лет был отдан в [Волоколамское духовное училище](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%2525D0%252592%2525D0%2525BE%2525D0%2525BB%2525D0%2525BE%2525D0%2525BA%2525D0%2525BE%2525D0%2525BB%2525D0%2525B0%2525D0%2525BC%2525D1%252581%2525D0%2525BA%2525D0%2525BE%2525D0%2525B5_%2525D0%2525B4%2525D1%252583%2525D1%252585%2525D0%2525BE%2525D0%2525B2%2525D0%2525BD%2525D0%2525BE%2525D0%2525B5_%2525D1%252583%2525D1%252587%2525D0%2525B8%2525D0%2525BB%2525D0%2525B8%2525D1%252589%2525D0%2525B5&action=edit&redlink=1), которое не окончил, и в 1878 году поступил в Свято-Троицкую Сергиеву Лавру, 2 февраля 1883 года определён в число лаврских [послушников](https://ru.wikipedia.org/wiki/%2525D0%25259F%2525D0%2525BE%2525D1%252581%2525D0%2525BB%2525D1%252583%2525D1%252588%2525D0%2525BD%2525D0%2525B8%2525D0%2525BA).  28 марта 1888 года пострижен в монашество с наречением имени Кронид в [Гефсиманском скиту](https://ru.wikipedia.org/wiki/%2525D0%252593%2525D0%2525B5%2525D1%252584%2525D1%252581%2525D0%2525B8%2525D0%2525BC%2525D0%2525B0%2525D0%2525BD%2525D1%252581%2525D0%2525BA%2525D0%2525B8%2525D0%2525B9_%2525D1%252581%2525D0%2525BA%2525D0%2525B8%2525D1%252582) соборным иеромонахом Авраамием. С января 1902 года исправлял должность помощника казначея Лавры. В ноябре 1903 утверждён в должности помощника казначея Лавры и члена Духовного собора Лавры. 11 мая 1906 года отец Кронид был возведен в сан игумена, а 9 мая 1908 года — в сан архимандрита. Дальнейшие усердные труды отца Кронида были отмечены многими церковными наградами: орденом святой Анны III степени, серебряным жетоном для ношения на груди — за труды по сооружению храма в Царском Селе, орденом святой Анны II степени. Архимандрит Кронид был не только талантливым хозяйственником, но опытным духовным наставником своей паствы, и прежде всего братии Лавры. Его забота о ближних выражалась и в руководстве к благочестивой жизни, и во врачевании греховных болезней, и в поддержании мужества среди искушений. За помощью и советом к нему обращались многие выдающиеся его современники. 9 января 1915 назначен наместником Троице-Сергиевой Лавры. Такая огромная ответственность легла на плечи отца наместника накануне грозных и трагических событий отечественной истории. Одним из первых дел новоназначенного наместника было учреждение в Лавре лазарета для раненых воинов.  
     Наступил 1917 год. С началом работы Поместного Собора Русской Православной Церкви, членом, которого он был, отец Кронид переехал в Москву, где прожил всю осень и зиму. Первое столкновение Лавры с новой властью произошло 31 августа в Гефсиманском скиту, который был приписан Лавре: чрезвычайной комиссией по борьбе с контрреволюцией и саботажем здесь был произведен обыск.

Осенью началась конфискация имущества, принадлежащего Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, о чем Духовный собор 13 октября 1918 сообщил в своем докладе Святейшему Патриарху Тихону. После конфискации у Лавры земель Наркомпрос 1 ноября 1918 года утвердил Комиссию по охране памятников старины и искусства Троице-Сергиевой Лавры.

В начале 1919 года в Сергиево-Посадской газете «Трудовая неделя» стали появляться статьи о Лавре, о мощах преподобного Сергия и возможности их вскрытия.     4 марта 1919 года братия Лавры во главе с наместником архимандритом Кронидом также обратилась к председателю Совнаркома с просьбой запретить вскрытие раки с мощами преподобного Сергия.

Но, несмотря на просьбы верующих, вопрос о вскрытии мощей преподобного Сергия был решен на пленуме местного Совета 1 апреля 1919 года, который признал необходимым вскрыть мощи преподобного Сергия. Решение местного Совета было подтверждено Московским губисполкомом 4 апреля 1919 года.

Вскрытие мощей преподобного Сергия произошло 11 апреля 1919 года, накануне Лазаревой Субботы. В начале 1919 года вышло постановление президиума Московского Совета о передаче монастырских помещений Отделу народного просвещения. В Лавре была создана трудовая артель. Духовный собор подал комиссару Лавры именной список артели в количестве 224 человек, но 3 ноября 1919 года ночью лаврских монахов неожиданно выселили в Гефсиманский скит. Все храмы и кельи в Лавре были опечатаны. 26 марта 1920 года вышло постановление Президиума Мосгубисполкома «О закрытии Троице-Сергиевой Лавры и передаче мощей Лавры в Московский музей». Закрытие Лавры произошло 7 мая 1920 года.

Монастырь просуществовал некоторое время и после закрытия. Оставленные в Лавре при охране музея 43 монаха образовали «малую Лавру». Все это время велся журнал Духовного собора. Братия просила для богослужений одну из церквей обители, но в этом им было отказано. Богослужения в «малой Лавре» проходили в Пятницкой церкви. Там в воскресные дни служили соборно, были и седмичные священники, пел хор из пятнадцати монахов. Распорядком служб, в зависимости от занятости при музее, ведал игумен Михей. К 1926 году оставленные при музее монахи были уволены, и в мае 1928 года лаврские храмы на Подоле были закрыты.  
     После закрытия Лавры часть монахов осталась жить в Гефсиманском скиту, а другие, в том числе и архимандрит Кронид, поселились в Сергиевом Посаде на частных квартирах. Архимандрит Кронид после закрытия Троице-Сергиевой Лавры был оставлен как староста охраны Лавры. В 1920-1922 годах архимандрит Кронид жил в селе Братовщина у старосты храма, в 1922-1926 годах — в Гефсиманском скиту, в 1926-1929 годах — в скиту Параклит, с 1929 года до кончины — в частном доме недалеко от Кукуевского кладбища в Сергиевом Посаде.  
     Он продолжал оказывать поддержку инокам, заботился о духовном окормлении своих духовных чад из мирян. Они, в свою очередь, также проявляли заботу о своем духовном отце, оказывая ему материальную помощь и утешая в скорбях. С 1935 года отец Кронид стал быстро слепнуть, напомним, что ему было 76 лет.

В августе 1937 года по приказу № 00447 началась знаменитая «кулацкая операция» НКВД, в ходе которой были уничтожены сотни тысяч людей, в том числе десятки тысяч верующих. В нашем распоряжении есть следственное дело архимандрита Кронида, которое повествует о последних месяцах жизни архимандрита Кронида. Справка на его арест была выписана 11 октября 1937 года.

Согласно документу «в процессе следствия установлено, что поселившийся в гор. Загорске, возвратившейся из ссылки бывший Настоятель Монастыря Троицкой лавры архимандрит «КРАНИД» (так в тексте – В.Л.) Любимов восстановил свои связи среди монашествующих и к-р настроенных церковников гор. Москвы и районов Московской области, к которому систематически наблюдается паломничество монашествующих и к-р настроенных церковников»[[7]](#footnote-8).Кроме того в справке говориться, что архимандрит «проводит среди окружающих к-р монархическую агитацию»[[8]](#footnote-9).

В этой справке сразу следует обратить на ряд моментов. Во-первых, замазано несколько слов между «в процессе следствия» и «установлено». В других справках здесь стоят слова «по делу к-р монархической группировки», но в справке на арест архимандрита эти слова не уместятся.

Во-вторых, вопреки справке архимандрит не был в ссылке, и сейчас трудно сказать, почему потребовалось именно такое обоснование ареста, но можно предположить, что важно было усилить образ "антисоветского священника".

В-третьих, интересно его с первых строк обвиняют в монархизме, но в качестве доказательства приводятся факты встречи его с царем до революции. Как можно понять архимандрита привлекают по делу о «к-р монархической организации «Ипполита»» (см. ниже).

Тогда же 11 октября было подписано постановление на арест гражданина Любимова Кранида»[[9]](#footnote-10) , но сам арест произошел лишь спустя сорок дней - 20 ноября 1937 г. Остается только догадываться с чем связана такая пауза. Во время обыска был изъят только паспорт на имя Любимова Константина Петровича, выданный Загорским р/о №358694. Далее идет анкета арестованного от 21 ноября, в которой упоминаются персональные данные (ФИО, место жительства, социальное положение и т.д). Арестованный проживает по адресу – город Загорск, улица Штатно-Садовая, дом 33, живет на иждивения братии. Крестьянского происхождения, русский, окончил духовное училище, одинок, беспартийный. Особое внимание следует обратить на графу, касающуюся прежних судимостей. Указано, что архимандрит Кронид не был судим, хотя в справке на арест, как мы помним, содержится информация о том, что обвиняемый вернулся из ссылки.

Далее в деле содержится протокол первого допроса, который происходит 21 ноября, следствие ведет сотрудник НКВД- старший лейтенант ГБ В.Я. Булыжников. Первый вопрос касается бывшей царской семьи. Подследственный дает ответ о том, что Сергиевский монастырь использовался покровительством царствующей семьи Романовых, настоятель монастыря часто принимал членов этой семьи в Лавре. Далее идут вопросы о монахах лавры, в особенности о тех, кто в настоящее время проживает в Загорске. Арестованный дает ответ: до революции 1917 года в монастыре находились порядка 900 монахов и еще 700 наемных рабочих. Из проживающих на данный момент в Загорске, архимандрит Кронид сказал, что знает только 25-30, но данный ответ был дан неуверенно («мне лично известно», «приблизительно», «около»): «Мне лично известно, что часть «братии» - монахи бывшего Сергиевского монастыря устроились приходскими священниками в Загорском и других близлежащих районах. Всего я приблизительно знаю около 25-30 монахов, которые в настоящее время проживают в Загорском р-не и других р-нах».[[10]](#footnote-11)

После этого ответа следователи спрашивают про конкретных людей, с которыми знаком архимандрит Кронид. Арестованный называет несколько человек, которые в дальнейшем также были привлечены к следствию. Среди этих людей, были названы: Белокозович – иеромонах Неемия Тимофеевич, монах Георгий Потапов, Преображенский Михаил Александрович- иеромонах Митрофан, Григорьев Семен Григорьевич – иеромонах «Савватий», Крестьянинов Семен Сергеевич – иегумен «Серафим», Монаков Иван – иеромонах «Иасон», Черкалов Герман Никитович – иеромонах «Гедеон», иегумен Евстратий Косенко, Насонов Лазарь – иеромонах Лаврентий, Мамаев Николай Алексеевич – иеромонах Нифонт, Максименко Аким Иванович – игумен «Иван», Смирнов Григорий Сергеевич – иеромонах «Гедеон», Павлов Александр – иеромонах «Азария», Бондаренко Константин – иеромонах «Ксенофонт» и другие.

Получив информацию о монахах, следователи начинают выяснять о том, были ли какие-то встречи в квартире архимандрита Кронида и носили ли они контрреволюционный характер. Арестованный отвечает, что его действительно посещали монахи:Митрофан, «Савватий», «Лаврентий», «Евстратий», «Никодим», «Ксенофонт» и другие. В ответ на вопрос о целях посещения, Любимов отвечает, что монахи приходят его навестить, как бывшего наместника и руководителя и спросить совета.

Далее следователь говорит о том, что следствие располагает данными о том, что архимандрит руководит монахами. Скорее всего, эти данные следствие получило оперативным путем (или выдумал), так как среди тех людей, которые были осуждены по делу архимандрита Кронида, еще никто не был на допросе (первые допросы прошли именно 21 ноября, допросили Монина, Бондаренко и Любимова). Также этот вопрос логично вытекает из предыдущего, в ответе на который упоминалась слово «руководитель». Однако, обвиняемый отрицает то, что на данный момент является руководителем монахов. «Нет, я это отрицаю. Но действительно были случаи, мою квартиру посещали монахи специально для этого приезжавшие из р-на повидаться со мной, как с бывшим наместником монастыря. Монахи в большинстве приезжали по своим делам в город и заходили ко мне»[[11]](#footnote-12).

Затем следователи уходят от вопросов по поводу контрреволюционной деятельности и спрашивают об отношении к советской власти. Архимандрит Кронид отвечает, что по политическим убеждениям он является монархистом и рассматривает советскую власть, как испытания, посланное Богом всем верующим. После этого следователи снова возвращаются к вопросам о руководстве контрреволюционной группировкой, заставляют признать свою вину. Архимандрит Кронид заявляет, что монахи его посещали, но не признает своей вины, как руководителя и отказывается выдавать единомышленников. «Я повторяю, что по своим убеждениям я являюсь монархистом до настоящего времени, в таком же духе воспитывались монахи бывшего монастыря, которые должны быть последователями **истинно православной церкви** (выделено мной – В.Л.) до настоящего времени, подтверждаю, что меня в Загорске периодически посещали монахи бывшей Лавры, но участником к/р. группировки не принадлежал»[[12]](#footnote-13).

Далее вопрос касается протоиерея Д.Ф. Баянова, который был благочинным в Загорском районе. Дмитрий Федорович Баянов был арестован 22 ноября, а 23 ноября был допрошен. Архимандрит Кронид ответил, что знаком с Баяновым около 3 лет. Следует обратить внимание на то, что после этого вопроса написано «записано с моих слов верно и мне было прочитано», а на других листах стоит лишь подпись. Далее следствие продолжает обвинения в сборе контрреволюционных кружков в квартире архимандрита Кронида. Он говорит о том, что его посещали исключительно с целью проведать здоровье, или оказать материальную помощь. «Прием своих «почитателей», знакомых и родственников я производил на своей квартире в городе Загорске, куда приезжали мои знакомые из разных мест, но большинство из Москвы»[[13]](#footnote-14).

Вслед за этим подследственный фактически перестает давать показания и отказался называть людей, которые приезжают к нему, ссылаясь на плохую память. После ответов на выше перечисленные вопросы также стоит пометка «записано с моих слов верно и мне было прочитано». Последний вопрос касается иеромонаха Бондаренко. Любимов говорит о том, что иеромонах Ксенофонт приезжал к нему 20 октября (Бондаренко был арестован и допрошен 21 ноября).

Уже упомянутый выше протоиерей Дмитрий Федорович Баянов фактически вторая крупная фигура следствия.

Протоиерей Дмитрий Федорович Баянов

Родился [15 февраля](https://drevo-info.ru/articles/2926.html) [1885](https://drevo-info.ru/articles/1504.html) года в [Москве](https://drevo-info.ru/articles/161.html). Дворянин, сын гвардейского офицера. Обучался в московской консерватории, до [первой мировой войны](https://drevo-info.ru/articles/17593.html) был оперным певцом[[14]](#footnote-15). С [1914](https://drevo-info.ru/articles/1770.html) г. по [1917](https://drevo-info.ru/articles/385.html) г. был столоначальником (вольнонаёмным) в Отделе вооружённого снаряжения при Городской Московской Управе. Жизнь во время войны точно не известна. По одним данным служил в Красной Армии с [1918](https://drevo-info.ru/articles/176.html) г. по октябрь [1921](https://drevo-info.ru/articles/458.html) г., пройдя путь от рядового до начальника разведки 1-ой Сибирской Кавалерийской дивизии.  По другим - а гражданскую войну проводит в Сибири, в стане Колчака, где — в Омске — был капельмейстером тамошней оперы.

Так или иначе в [1922](https://drevo-info.ru/articles/433.html) году был рукоположен во [священника](https://drevo-info.ru/articles/823.html) патриархом [Тихоном](https://drevo-info.ru/articles/17044.html). Служил настоятелем [церкви Троицы на Шаболовке](https://drevo-info.ru/articles/find/%25D0%259C%25D0%259E%25D0%25A1%25D0%259A%25D0%259E%25D0%2592%25D0%25A1%25D0%259A%25D0%2598%25D0%2599+%25D0%25A2%25D0%25A0%25D0%259E%25D0%2598%25D0%25A6%25D0%259A%25D0%2598%25D0%2599+%25D0%25A5%25D0%25A0%25D0%2590%25D0%259C+%25D0%259D%25D0%2590+%25D0%25A8%25D0%2590%25D0%2591%25D0%259E%25D0%259B%25D0%259E%25D0%2592%25D0%259A%25D0%2595.html), потом настоятелем церкви Троицы в Троицком, потом настоятелем [церкви Мартина Исповедника на Таганке](https://drevo-info.ru/articles/13675523.html).

Служил священником [церкви Вознесения на Гороховом поле](https://drevo-info.ru/articles/13673512.html), затем священником в соборе города [Богородска](https://drevo-info.ru/articles/find/%25D0%2591%25D0%259E%25D0%2593%25D0%259E%25D0%25A0%25D0%259E%25D0%2594%25D0%25A1%25D0%259A.html) (Ногинска).

В конце 20-х годов возведен в сан [протоиерея](https://drevo-info.ru/articles/1201.html) и стал служить в городе [Сергиевом Посаде](https://drevo-info.ru/articles/3228.html) в [Пятницкой церкви](https://drevo-info.ru/articles/find/%25D0%25A1%25D0%2595%25D0%25A0%25D0%2593%25D0%2598%25D0%2595%25D0%2592%25D0%259E-%25D0%259F%25D0%259E%25D0%25A1%25D0%2590%25D0%2594%25D0%25A1%25D0%259A%25D0%2598%25D0%2599+%25D0%259F%25D0%25AF%25D0%25A2%25D0%259D%25D0%2598%25D0%25A6%25D0%259A%25D0%2598%25D0%2599+%25D0%25A5%25D0%25A0%25D0%2590%25D0%259C.html).

С [1928](https://drevo-info.ru/articles/332.html) года Сергиево-Посадский [благочинный](https://drevo-info.ru/articles/790.html), стал служить в Рождественском храме. По просьбе последнего наместника [Троице-Сергиевой Лавры](https://drevo-info.ru/articles/125.html) архим. [Кронида (Любимова)](https://drevo-info.ru/articles/3015.html) представлял к назначению на приходы монахов закрывшейся Лавры и, в первую очередь, вернувшихся из ссылок. Устроил так у себя в благочинии несколько десятков ссыльных монахов. Был помощником митрополита [Сергия (Страгородского)](https://drevo-info.ru/articles/370.html).

В [1930](https://drevo-info.ru/articles/995.html) был арестован, содержался в [Бутырской тюрьме](https://drevo-info.ru/articles/3465.html) несколько дней, потом без предъявления обвинения был отпущен.В [1932](https://drevo-info.ru/articles/662.html) году стал настоятелем церкви Петра и Павла, после захвата храма [обновленцами](https://drevo-info.ru/articles/116.html) должен был перейти служить в другой храм.С [1935](https://drevo-info.ru/articles/2414.html) года стал служить в [церкви Всех Святых на Кокуевском кладбище](https://drevo-info.ru/articles/find/%25D0%25A1%25D0%2595%25D0%25A0%25D0%2593%25D0%2598%25D0%2595%25D0%2592%25D0%259E-%25D0%259F%25D0%259E%25D0%25A1%25D0%2590%25D0%2594%25D0%25A1%25D0%259A%25D0%2598%25D0%2599+%25D0%2592%25D0%25A1%25D0%2595%25D0%25A5%25D0%25A1%25D0%2592%25D0%25AF%25D0%25A2%25D0%25A1%25D0%259A%25D0%2598%25D0%2599+%25D0%25A5%25D0%25A0%25D0%2590%25D0%259C.html).

23 ноября [1937](https://drevo-info.ru/articles/238.html) года был арестован по "делу"архимандрита [Кронида](https://drevo-info.ru/articles/3015.html).

Постановление на его арест выписано 20 ноября 1937 года, обвиняется в создание контрреволюционной группировки и агитации, а 22 ноября Баянов арестован. Между постановлением и самим арестом прошло всего 2 дня, что очень быстро, в сравнении с другими арестованными, привлеченными по этому делу. Так, например, архимандрит Кронид был арестован только через месяц после появления справки на арест.

Арест Баянова же произошел уже, когда следствие шло, этим можно объяснить оперативность ареста, так как следователям была необходима информация.

Затем был произведен обыск и составлена опись конфискованного имущества. Среди изъятого, были в основном предметы для службы и церковных таинств (нательные кресты, кадило, облачения священников).

Первый допрос происходит сразу же после ареста, 23 ноября. На этом допросе первым вопросом идет вопрос о том, за что протоиерей Баянов был арестован в 1930 году. В 1930 году протоиерей Дмитрий Федорович Баянов был арестован, однако отпущен через несколько дней, существует версия о том, что он согласился на сотрудничество с НКВД, поэтому и не последовало никаких репрессивных мер. На вопрос о причинах этого ареста Дмитрий Федорович Баянов не дает ответа. Здесь существует несколько версий, почему ответа не последовало: либо он и правда не знал, за что арестован, так как обвинения действительно не было, либо же он намерено скрывает эту информацию, возможно, так как действительно он согласился на сотрудничество, однако, докладывал информацию не в полном объеме. «За что я арестован, я не знал, просидел я 4-5 дней в Бутырской тюрьме и без предъявления обвинения освобожден»[[15]](#footnote-16). В пользу этой версии работает то, что весь допрос в этот день строится на том, чтобы обвиняемый признал наличие именно организованной контрреволюционной группировки. Иными словами следствие пытается доказать, что протоиерей Баянов знал о существовании "контрреволюционной монархической организации", но не сообщил об этом в НКВД.

Следующий допрос был только 2 декабря. Следователь повторяет свои обвинения и кроме этого задает ряд вопросов по поводу социального положения и политических взглядов священника. Так, например, есть вопросы о родственниках и знакомых, репрессируемых ранее, вопрос о социальном происхождении. Дмитрий Баянов сын офицера и дворянки, однако, в ответе на вопрос допрашиваемый подчеркивает то, что не поддерживает связи с отцом. Баянов признает наличие некой организации, однако отрицает свою принадлежность к ней и тем более лидерство. «Да я признаю теперь что это группирование монахов Тр.Сергиевой Лавры в Загорске и его окрестностях не случайно и должно рассматриваться как продолжение существования той же Троице-Сергиевской Лавры, в нелегально существующих условиях».[[16]](#footnote-17)

Допрос 3 декабря ставит целью признание Баяновым своего участия в деятельности "контр-революционной монархической организации", также часть вопросов касается того, почему он, как благочинный, ничего не докладывал властям, зная об организации. Баянов не признает свое участие, хотя следователь указывает на показания его однодельцев, так как в это время активно идут допросы. Следователь задает вопрос о причинах сокрытия организации, на это Баянов отвечает, что не придавал этому значения и теперь считает своей оплошностью. Также в следственном деле выделен фрагмент ответа (подчеркивание), в котором Дмитрий Федорович говорит о том, что он не знал о существовании контрреволюционной группировки, но прекрасно знал о формировании монахов бывшей Троице-Сергиевой Лавры, однако видел в этой деятельности лишь объединение братии, и отрицает наличие какого-либо контрреволюционного умысла. Однако, Баянов всячески отрицает свою принадлежность к этому объединения. Следствие предъявляет ему показания других лиц материалами других монахов, в которых он позиционировался как активный участник. Далее идет вопрос о том, в каких отношениях он с архимандритом Кронидом. Баянов отвечает, что архимандрит Кронид бесспорно является для него «духовным лидером и безусловным авторитетом. Я его рассматривал как благочестивого старца, большого молитвенника и опытного в духовной жизни человека»[[17]](#footnote-18). Баянов подтверждает то, что у архимандрита монархистские взгляды, и он пользовался особым распоряжением бывшего дома Романовых. Все это вместе позволило следователю записать в протоколе, что протоиерей Дмитрий Баянов признал свою виновность в том, что «оказывал поддержку нелегальному существованию монастыря»[[18]](#footnote-19), однако не признал свое руководство контрреволюционной группировкой.

Допрос 4 декабря начался с вопроса о том, устраивал ли Баянов, будучи благочинным, монахов, вернувшихся из ссылки. Ряд вопросов касается архиепископа Петра Руднева, который одно время был еписокпом в Сергиевом посаде, а с 1934 проживал в Самаре. В 1935 году епископ Петр был арестован по дело "нелегального Высокопетровского монастыря", членов которого обвинили в связях с католическим епископом Неве, причем всех знакомых с Неве следствие причислило к католикам и инкриминировало им связь с Ватиканом с целью подрыва советской власти. Архиепископ Петр категорически отверг все обвинения следствия и виновным себя не признал. В апреле 1935 года был осужден на 5 лет и находился в Соловецком лагере особого назначения, 3 ноября 1937 года был расстрелян[[19]](#footnote-20) (то есть за месяц до допроса о.Баянова)

Кроме того следствие обвиняло протоиерея Дмитрия в том, что он фактически превратил храм Петра и Павла, в котором служил, в монастырский храм. Во-первых, из семи священников этого храма – пять монахи. Во-вторых, «богослужение в церкви Петра и Павла велось применительно к монастырскому богослужению бывшей Троицко-Сергиевой лавры… Придя в 1932 году в эту церковь я эту традицию поддерживал»[[20]](#footnote-21). Кроме того он признал, что в церковь стекались на поклон бывшие монахи-кликуши и всякие церковники-богомольцы»[[21]](#footnote-22).

Осуждён тройкой при УНКВД по Московской области 7 декабря [1937](https://drevo-info.ru/articles/238.html) года. Обвинение - "руководство контрреволюционной монархической группой монахов и духовенства". Статья 58-10-11 УК РСФСР, приговор - ВМН. Был расстрелян и похоронен в [Бутово](https://drevo-info.ru/articles/2869.html), на так называемом полигоне НКВД, [10 декабря](https://drevo-info.ru/articles/2676.html) [1937](https://drevo-info.ru/articles/238.html) г.

Реабилитация состоялась 14 ноября [1958](https://drevo-info.ru/articles/5940.html) г. В [1958](https://drevo-info.ru/articles/5940.html) году дочери Баянова было выдано свидетельство о смерти отца, в котором говорилось, что он умер в 1941 г. в заключении от атеросклероза, хотя писавшие справку отлично знали о расстреле протоиерея Баянова.

В контексте нашего исследования большой интерес представляют также показания Николая Михайловича Сычева[[22]](#footnote-23). Родился в 1871 г. сын купца 2-й гильдии, городского головы г.Сергиева Посада. Окончил 5 классов народного училища. До 1917г. заведовал свечной торговлей на епархиальном заводе. Ко времени первого ареста имел домашнюю мастерскую по изготовлению цветного шнура.

Его дом являлся по сути нелегальным домашним монастырем, о чем Сычев признал на следствии[[23]](#footnote-24). В нем проживал старец Ипполит (игумен Яковлев Иван Степанович), монах, стоявший у мощей. Девяностолетний старец был тяжело болен и за ним ухаживала келейница.

Кроме того « будучи последователем **истинно-православной церкви** (выделено мной В.Л.), видя тяжелое положение священников, лишенных возможности кормиться, всегда оказывал им помощь и пустил к себе на квартиру монаха «Никодима» Монина, за квартиру совершенно не беру. Монин без определенных занятий находится на иждивении своих почитателей»[[24]](#footnote-25). Речь идет об игумене Николае Ильиче Монине[[25]](#footnote-26). Кроме того в доме Сычева проживали тайные монашки Анна Самойлова, Олимпиада Носкова и Пелагея Авдеева. Игумен Никодим также являлся последователем «**истинно-православной церкви** (выделено мной – В.Л.) и утверждал, что Советская власть преследует верующих». Обратим внимание, что Дмитрий Сычев также называет себя последователем истинно-православной церкви.

**Выводы**

Изучения материалов дела архимандрита Кронида в контексте изучения катакомбного движения позволяют установить следующие факты:

* часть монахов Троицко-Сергиевой лавры, после закрытия монастыря, группировалась вокруг храма Петра и Павла в Загорске, а службы в храме шли по монастырскому уставу;
* бывший настоятель Лавры архимандрит Кронид (Любимов) вместе со своим келейником жили на частной квартире, которая была превращена по сути в домовой монастырь и оставался духовным руководителем для многих бывших монахов лавры;
* вблизи от их дома по адресу Право-Штатная набрежная д.5 действовал еще один домашний монастырь в доме Н.М.Сычева;

- архимандрит Кронид открыто называл себя монархистом;

- среди членов его сообщества было принято называть себя истинно-православными христианами;

* благочинный протоиерей Дмитрий Баянов отлично понимал, что происходит, но поддерживал исхода ваш условия для полулегальной деятельности этих общин.

Если мы проанализируем эту информацию в контексте спора «Беглов – Шкаровский», то увидим, что наш источник подтверждает "культурологическую" версию Беглова. Священники и миряне, проходившие по делу внешне, безусловно, попадают под описание "катакомбного церковного сопротивления", таким, как его описывает Шакровский ("истинно-православные христиане", монархизм, нелегальные монастыри и т.д.). Но они не рассматривали себя как часть "церковного сопротивления" и находились в духовном общении с митрополитом Сергием. По сути под влиянием репрессивной политики государства произошло вытеснение традиционных форм церковной жизни в подполье. Именно этот факт привел к формированию феномена катакомбной церкви в Загорске (Сергиевом посаде). "Российская Церковь, подобно гигантскому айсбергу, погружающемуся под воду, скрывалась за границей легальности, оставляя «над водой» лишь крошечную верхушку»[[26]](#footnote-27).
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