**Рецензия на реферат по теме «Восток и Запад – две образовательные модели» ученицы 9 класса** Раш Анастасии.

Тема данного реферата представляется актуальной в свете современных трансформационных процессов в образовательной сфере, поиска моделей, обеспечивающих наиболее продуктивное освоение новых знаний, технологий, с одной стороны, и формирование личности, самостоятельной и готовой с саморазвитию, испытывающей удовлетворение, с другой.

Реферат А.Раш состоит из введения, основной части и заключения. Общий объем реферата 19 страниц (что адекватно для подобной работы). Список использованной литературы включает только один источник, что не соответствует данному научному жанру ( это, скорее, эссе, рассуждения автора реферата относительно данного источника). Предложение: скорректировать тему реферата ( например, Взгляды Ли на проблему образовательных моделей Востока и Запада).

Во введении А.Раш излагает причины личного интереса к данной теме, обозначает цель, задачи, обосновывает выбор источника, описывает практическую значимость работы (с собственной позиции). В качестве замечания: научный реферат предполагает несколько иной стиль изложения (в определенной мере переход с личных позиций на более обобщенные, что выражается стилистически в замене личного местоимения «я» на безличные, либо «мы», предполагая, что научный реферат есть продукт совместного научного творчества).

Основная часть включает три главы ( хотя по объему это, скорее, параграфы или разделы). В первой части очень кратко говорится о типах образования. Во второй о западной моеделе, ориентированной на достижения и мыслительные процессы. В третьей – о восточной (китайской) модели, направленной на добродетель. Положительным моментом является попытка в конце каждой части сделать собственные обобщения. Формальным недостатком, однако существенным для данного типа работы, является отсутствие ссылок, с указанием страниц.

В заключении автор реферата пытается понять, какая из моделей больше соответствует современному Российскому образованию.

В целом, работа интересная, в ней представлена авторская позиция. Однако, есть ряд существенных замечаний, связанных как с содержанием, так и оформлением. По содержанию: название реферата чрезмерно широко и не подкреплено содержанием (анализируется лишь один источник, другие точки зрения, которые несомненно есть, не представлены). Хотя встречаются ссылки на другой иностранный источник (но его нет в списке литературы). По оформлению: стилевые несоответствия (о чем писалось выше), неправильно оформлены ссылки. При условии устранения указанных недостатков, работа может претендовать на высокую оценку.

рецензент

канд.психол.н. Савина О.О.