*Рецензия*

*на дипломную работу Н. Бекматова по теме:*

*«Рынок труда. Трудоустройство молодых специалистов»*

Дипломная работа Н. Бекматова представляет собой исследование, посвященное проблеме трудоустройства молодежи в современной Москве. Представляется, что его актуальность самоочевидна исходя из предмета и объекта исследования. Оно проведено на хорошем уровне и является попыткой разработки достаточно сложной темы в современной российской социологии. При написании дипломной работы Н. Бекматов использовал как актуальную научную литературу по теме, так и авторское социологическое исследование.

 Представленная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы. Во введении, которое не полностью соответствует требованиям, предъявляемым к данному разделу, особое внимание уделяется неразработанности данной проблематики. Скудно представлна актуальность, не определен объект и предмет, нет структуры работы и не освещена степень научной исследовательности темы.

Дипломная работа носит как теоретический, так и прикладной характер. Автор последовательно анализирует само понятие «рынок труда», описывает характерные черты современной ситуации в области трудоустройства молодежи. В работе представлены также и основные направления государственной политики ( на примере работы ССЗ РГГУ) в области трудоустройства молодежи.

В целом дипломная работа написана ярко, убедительно и выявляет самостоятельную авторскую позицию по обозначенной проблематике. Особенно хотелось бы отметить в качестве позитивных моментов работы стремление автора анализировать собранный им социологический материал. Несмотря на сложность поставленной задачи, автор с ней справляется. В заключении подведены итоги исследования, которые носят авторский характер.

Однако работа не свободна от некоторых недостатков. К ним можно отнести отсутствие самой анкеты социологического исследования, которую следовало поместить в приложении вместе с некоторыми вариантами заполненных анкет. Без этих материалов фактически невозможно оценить валидность исследования. Не ясно также, почему параграф 1.2. по названию не совпадает с содержанием – речь идет не просто о молодежи как социальной группе, а о ее особенностях в качестве рабочей силы. Абсолютно не понятно, почему РГГУ выбран как лучший ВУЗ по реализации государственной политики в области занятости молодежи. И совсем уж непонятно, зачем нужен параграф 2.1., повествующий об общих принципах социологических исследований.

Вместе с тем, характер проведенного социологического исследования и глубина выводов в заключении позволяет положительно оценить данную дипломную работу.
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