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**СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ**

В своей работе автор рассказывает о понятие профайлинга. Введение достаточно подробно и грамотно написано, указаны реальные цели и задачи, методы проведения исследования, отражен понятный подход к выбору источников. Несколько натянутым выглядит отсылка к проблематике международного терроризма и безопасности для придания исследованию актуальности. Разрыв текста работы и отсутствие взгляда на понятие именно с этой точки зрения скорее свидетельствует о недостаточном понимании смысла актуальности при исследовательской работе. Также некоторое смятение вызвала заявленная цель работы - анализируя и сравнивая научные источники со словами современников, определить характерные черты и особенности профайлинга, по которым можно составить психологический портрет человека. Кажется, что характерные черты и особенности профайлинга уже давно описаны и закреплены в научной и популярной литературе. Стоит ли для этого выполнять исследовательскую работу? Думаю, что нет. Думаю ошибка в постановке цели не дала автору возможности провести действительно интересное и ценное исследование.

Основная часть работы является рефератом на заданную тему. 80% работы выполнено именно в этом ключе и лишь небольшая заключительная часть является исследовательской. На мой взгляд это абсолютно не соответствует уровню дипломной работы. Да, действительно, анализ фото-видео свидетельст проведен и его результаты сопоставлены с информацией из реферата. Достигнуты ли цели работы? В заключении автор скорее кратко резюмирует то, что он узнал в ходе прочтения источников, чем говорит о каких-то научно-исследовательских находках и выявленных чертах понятия.

Оформление работы выдержано на достаточно высоком уровне.

Оценка рецензента за дипломную работу 2 (два) балла из 5.
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