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# Введение

**Актуальность исследования.** В младшем подростковом возрасте продолжается активное развитие креативности, в том числе вербальной. Интересно изучить многообразие ее проявления не только в тестах креативности или целенаправленной творческой деятельности, например, на уроках литературы, но и в обыденном поведении младшего подростка. Одним из таких ежедневных проявлений умения быстро выдумать то, чего на самом деле не происходило, исказить реальность до неузнаваемости, является ложь.

**Проблема исследовательской работы.** Можно предположить, что вербальная креативность у младших подростков проявляется в процессе их коммуникации, в том числе в содержании их лжи, но в процессе лжи подростку нужно «креативить» как можно более правдоподобно, то есть следовать стереотипности. Может ли креативность подростка проявляться во лжи или же нужда в правдоподобности перевесит?

**Объект исследования**: креативность.

**Предмет**: проявление вербальной креативности в общении.

**Цель исследования:** изучить особенности проявления вербальной креативности пятиклассников в содержании их лжи.

**Задачи исследования:**

1. Охарактеризовать вербальную креативность и ее критерии;
2. Определить понятие лжи, ее причины, виды и особенности;
3. Описать основные характеристики общения пятиклассников со сверстниками, особенности их речевого развития и их воображения.
4. Эмпирические задачи

**Гипотезы исследования:**

1. В процессе лжи пятиклассники могут не проявлять креативность для правдоподобности лжи.

2.В процессе лжи некоторые подростки будут проявлять креативность, но действуя в рамках стереотипности для правдоподобия. Это еще не готовые гипотезы

**Разработанность темы.**

**Методы исследования**: тест,опрос.

**Теоретическая новизна**.

**Практическая значимость**.

**Структура работы**. Дипломное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе даны характеристики вербальной креативности, …. Во второй главе описывается эмпирическое исследование особенностей проявления вербальной креативности пятиклассников в содержании предлагаемых ими вариантах лжи. Список литературы содержит …. научных и научно-популярных источников.

# Глава I. Вербальная креативность и ложь младших подростков

## 1.1. Вербальная креативность

Красная строка 1,25 везде! Креативность является синонимом понятия «творческие способности». В настоящее время существуют разнообразные подходы к определению природы креативности, но, практически во всех определениях креативность связывается с изобретением чего-то субъективно или объективно нового (Туник. Е.Е.,1998, с. 5). К. Спирмен в качестве механизма креативности называл создание нового содержания путем изменения и создания новых связей**.** Симпсон описывал ее как мыслительную способность к разрушению общепринятого, обычного порядка следования идей **(Дружинин В.Н. Психология общих способностей с. 123)**. Не смотря на то, что для объяснения креативности часто используется понятие мышления, креативность является самостоятельным фактором, независимым от интеллекта(Дж. Гилфорд, К. Тейлор, Г. Грубер, Я.А. Пономарев) (цит. по Туник. Е.Е.,1998, с.).По мнению Е. Торренса, креативность – это общая способность, которая базируется на констелляции общего интеллекта, личностных характеристик и способностей к продуктивному мышлению (Дружинин В.Н. Психология общих способностей с. 123).Под креативностью Е. Торренс понимал обостренное восприятие недостатков, пробелов в знаниях, дисгармонии и т.д. Он описал этапы творческого процесса: восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулировку гипотез, проверку гипотез, их модификацию и нахождение результата (Туник. Е.Е.,1998, с. ).

Я. А. Пономарев считает основным признаком деятельности как формы активности потенциальное соответствие цели деятельности ее результату. Тогда как для творческого акта характерно противоположное: рассогласование цели (замысла, программы и т. д.) и результата про ложь и креативность. Творческая активность, в отличие от деятельности, может возникать в процессе осуществления последней и связана с порождением «побочного продукта», который и является в итоге творческим результатом. Суть креативности (творческости) как психологического свойства сводится, по Я. А. Пономареву, к интеллектуальной активности и чувствительности (сензитивности) к побочным продуктам своей деятельности. Для творческого человека наибольшую ценность представляют побочные результаты деятельности, нечто новое и необычное, для нетворческого важны результаты по достижению цели (целесообразные результаты), а не новизна. Соврать красиво или соврать для достижения цели – что победит?

С точки зрения Вильчека, природа творчества основана на природе человека как вида. В основе творчества лежит глобальная иррациональная мотивация отчуждения человека от мира в первичном отчуждении творца от мира (при индивидуальной жизни) многие исследователи видят причину фантазий, ментального творчества, а затем и практического творчества – воплощения мечты в действительность.

С креативностью сопряжены два личностных качества, а именно: интенсивность поисковой мотивации и чувствительность к побочным образованиям, которые возникают при мыслительном процессе.

Пономарев рассматривает творческий акт как включенный в контекст интеллектуальной деятельности по схеме: на начальном этапе, этапе постановки проблемы, активное сознание, затем, на этапе решения – бессознательное, а на третьем этапе, когда происходит отбор и проверка правильности решения – вновь активизируется сознание. Естественно, если мышление изначально логично, то есть целесообразно, то творческий продукт может появиться лишь в качестве побочного и в обсуждение. Но этот вариант процесса является лишь одним из возможных.

Подведем некоторые итоги Творчество спонтанно, не планируемо. Деятельность целесообразна, произвольна, рациональна и сознательно регулируема. Творчество нецелесообразно, непроизвольно, иррационально и не поддается (в момент творческого акта) регуляции со стороны сознания. Его механизм – взаимодействие активного доминирующего бессознательного с пассивным (рецептивным), субдоминантным сознанием. Деятельность побуждается определенной мотивацией, функционирует по типу «отрицательной обратной связи»: достижение результата завершает этап деятельности.

Уайсберг утверждает, что творческое мышление диагностируется по качеству продукта, а не по способу его получения. Всякий познавательный процесс, с его точки зрения, опирается на прошлые знания и влечет их преобразования в соответствии с требованиями задачи.

В последнее время распространение получила концепция Стернберга. Согласно Стернбергу, интеллект участвует и в решении новых задач, и в автоматизации действий. По отношению к внешнему миру интеллектуальное поведение может выражаться в адаптации, выборе типа внешней среды или ее преобразовании. Если человек реализует третий тип отношений, то при этом он проявит творческое поведение. Наташа, это нужно убрать выше, где про интеллект и креативность. Но я убрать ничего не могу – ты ссылки не проставила!!

 Идеальный с точки зрения Е. Торренса, тест должен измерять протекание всех операций, выделенных им в творческом процессе. Однако при создании методики он ограничился оценкой креативности по продуктам деятельности. В работе над текстом Е. Торренс во многом опирался на теорию дивергентного (творческого) мышления Дж. Гилфорда. Им были выделены четыре классических свойства дивергентного мышления:

1. «Беглость» – способность продуцировать большое количество идей;

2. «Гибкость» – способность применять разнообразные стратегии при решении проблем

3. «Оригинальность» – способность продуцировать необычные, нестандартные идеи;

4. «Разработанность» – способность детально разрабатывать возникшие идеи. ссылки не забывай

 К перечисленному Дж. Гилфордом Е.Торренс добавляет еще три характеристики: «Адекватность», «Сопротивление замыканию» и «Абстрактность названия». Не знаю, пригодится ли это в твоей работе.

Наташа, термин Креативность ты объяснила. Теперь нужно написать, что, не смотря на то, что креативность – это общая способность, в зависимости от сферы проявления креативность может быть, например, вербальной и невербальной.

## 1.2. Что такое ложь

При определении лжи необходимо учитывать, что у нее много синонимов (блеф, липа, мистификация, надувательство, шарлатанство и т.д.), и, что, употребляя это понятие, люди могут понимать под ним разные реальности (Щербатых Ю., 2002).

**С позиций психологии** **понимания** ложными оказываются не только те сообщения, в которых извращаются факты. Для квалификации лжи как психологической категории достаточно, чтобы один из партнеров по общению, высказывая какое-либо суждение, думал, что он лжет, т. е. считал, что умышленно искажает факты. Это утверждение может показаться парадоксальным, но человек может лгать, сообщая собеседнику истину **(Знаков В.В. Неправда, ложь и обман как проблема психологии понимания).**

Итак, ложью обычно называют умышленную передачу сведений, не соответствующих действительности. Наиболее распространенное в европейской культуре определение указанного феномена восходит к Блаженному Августину: Ложь — это сказанное с желанием сказать ложь (Знаков В.В., год; Кузнецов В.В., 2007, с.54). Того же мнения придерживается П. Экман, определяющий «ложь, или обман, как действие, которым один человек вводит в заблуждение другого, делая это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях и без отчетливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать правды» (Экман П., 2010).

Способы лжи фактически перечисляет Ю. Щербатых, давая ее определение, - заведомо неверная или частично неверная информация, неправда, вымысел, дезинформация. Умышленное утаивание и фабрикация путем передачи фактической и эмоциональной информации (вербально или невербально) (Щербатых Ю., 2002). Данное определение исключает из лжи непредумышленное создание и удержание мнения, несоответствие истине которого доказано и известно, относя такое поведение к заблуждению (Щербатых Ю., 2002).

### 1.2.1. Виды лжи

Анализ психологической литературы позволяет выделить следующие виды лжи:

1. Ложь
2. Обман
3. Блеф и клевета
4. Неправда
5. Вранье

Само понятие лжи разными психологами определяется по-разному, но данная работа будет опираться на определение Знакова В.В.

**Собственно ложь** – заведомо неверная или частично неверная информация, неправда, вымысел, дезинформация. Умышленное утаивание и фабрикация путем передачи фактической и эмоциональной информации (вербально или невербально) **(Щербатых Ю., 2002).**

**Обман** - Умышленно утаить подлинные обстоятельства.

Обман вербальный - Умышленно утаить подлинные обстоятельства. Искажение с помощью произвольной, не ограниченной фактами интерпретации –

Обман действием (безбилетный проезд в общественном транспорте)

Эффект обманутого ожидания (результат неадекватного восприятия действительности обманутым) но там же есть и часть сокрытия

**Обман сокрытием.** Мы привыкли считать, что обман осуществляется только с помощью лжи, сведений, представляющих действительность в искажённом виде. Но несообщение сведений тем, кто обязан сообщить, тому, кто этой информацией должен обладать, также наносит последнему ущерб. Если при использовании лжи принимается ошибочное решение, рассчитанное не на ту ситуацию, которая существует в действительности, то при отсутствии информации или её недостаточности оно лишь не оптимально. Поэтому обман умолчанием не воспринимается как активное насилие в противовес пассивности, характерной для умолчания. Пассивный обман осуществляется не только умолчанием истины и правды о себе и других, но и сокрытием предметов, денежных знаков, чувств и состояний.(Кузнецов В.В., 2007, с. 119).

Кроме полного утаивания информации, обман умолчанием может осуществляться сообщением полуправды, когда сознательно говорится не вся правда, необходимая адресату, а только часть, и часть несущественная, а то и ненужная вовсе. Или сообщается правда, но она маскируется ложью в таких сочетаниях, что невозможно понять, где истина, где ложь и что же скрывается (Кузнецов В.В., 2007, с. 122).

**Добродетельный обман.** Правдивость и честность воспринимается как добродетель, а любой обман - как порок. Но подобное противопоставление не всегда верно. В ситуациях, когда «горькая» правда может нести за собой серьезные последствия для человека которому передают информацию.

Человек обманывает из-за уважения, любви, сострадания к другому человеку, но единственным возможным выходом не огорчать его видит ложь. Таким образом, в исключительных ситуациях, ложь используется для благих, добрых целей.

Нюансом данного вида обмана являемся необъективность. Лжец не объективно оценивает обстановку и предполагает что совершает добродетельный обман, хотя на самом деле в данной сложившейся ситуации правильным выбором являлась бы правда. Также часто сам обманщик, считая, что обманывает кого-либо только в добрых намерениях, ненароком добавляет в ложь и примесь своего личного интереса (Кузнецов В.В., 2007, с. 161).

**Обман обещаниями.** Обещанием в самом широком смысле слова является высказывание, выражающее желание, стремление, обязательство обещающего сделать что-либо ценное, нужное тому, кому обещают, и согласие понести какой-либо ущерб для себя, если оно не будет выполнено. Обещание является способом обмана тогда, когда обещающий не намерен выполнить данное им обещание (Кузнецов В.В., 2007, с.80-87; с.208-288).

**Самообман.** Если сравнивать самообман с обманом в распространённом значении, как способ, применяемый одним, чтобы ввести в заблуждение с корыстной целью другого, то окажется, что самообман тоже попадает под это определение, но только обманщик и обманутый один и тот же человек. Такой вид обмана всегда является бессознательным (Кузнецов В.В., 2007, с. 160).

**Блеф и клевета.** Блеф — ложь о себе, а клевета — ложь о других. Блеф — ложная информация, сообщаемая человеком другим людям о наличии у него чего-либо желаемого, нужного для него или для других, но реально не существующего, с целью показать своё превосходство в чём-либо.

Близко к блефу расположено хвастовство, отличающееся от него приписыванием себе самим хвастуном качеств и благ, которыми он не обладает.

Ложь используется в качестве оружия против тех, кто представляет опасность в качестве соперника и конкурента. Для этого прибегают к клевете, сплетне, оговору, компромату. Клевета — эффективный и потому широко применяемый способ борьбы, определяемый Уголовным кодексом РФ как распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого человека или подрывающих его репутацию. Клевета эффективна потому, что требует оправдания от оклеветанного, а кто оправдывается, тот и виноват, как говорят в народе (Кузнецов В.В., 2007, с. 87-92 поточнее можно, с какой страницы цитата?).

**Неправда**

Неправда как вербальный эквивалент заблуждения: человек верит в реальность существования чего-то, но ошибается — в результате он говорит неправду, сам того не осознавая. Неправда как следствие ограниченности знания, неполноты истины: описание говорящим внешней стороны поступка другого человека

**Ложь во благо медицине**

### 1.2.2. Причины лжи

Основной целью лжи, как было показано выше, является создание (или удержание) в другом человеке убеждения, которое сам передающий считает противным истине (Щербатых Ю., 2002. с. **С какой страницы у Щербатых взята цитата?**).

Существует ряд причин, по которым человек лжет:

**Скрытие.** Обманывают, чтобы сохранить личную и семейную тайны от посягательств людей, которые могут использовать их против интересов личности. Человек стремится сохранить в тайне сведения о себе, характеризующие его отрицательно как с точки зрения его самого, так и с точки зрения общества, его морали и законов.

1. Обманывают, чтобы защитить своё «Я» от назойливых любопытствующих субъектов. Запрет для недоброжелателей на такую информацию закреплён даже в Конституции Российской Федерации как право каждого гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (статья 23 Конституции РФ). И это право нужно защитить. Одним из таких способов защиты и являются сокрытие правды и ложь о себе, которые в этом случае оправданы, а с точки зрения этики и права допустимы.
2. Люди обманывают, чтобы скрыть истинные мотивы, желания, намерения, цели, поступки, вызывающие осуждение других, противодействие в их осуществлении, социальную изоляцию, наказание. Когда такие поступки и действия становятся известными, они, как правило, оправдываются ложью.
3. **Избежание наказания**. Надежда избежать наказания или хотя бы смягчить его движет преступником, когда он «раскаивается», произнося лживые слова сожаления о совершённых деяниях.
4. **Умалчивание**. Люди также обманывают, чтобы защитить собственные ценности от людской зависти и посягательства на них злоумышленников: воров, мошенников, вымогателей, бандитов. Миллионер А. И. Корейко, герой романа И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой телёнок», из-за опасности привлечь к себе внимание мог жить только как бедный бухгалтер, не позволяя себе ничего лишнего.
5. **Вызвать к себе жалость и сочувствие.**
6. **Установить контакт при знакомстве.** Установить и поддерживать контакты при общении, добиться расположения, избежать враждебного отношения, вызвать доверие.

1.3. параграф про общение, и креативность подростков, про их ложь

Выводы по 1 главе

Глава II. Эмпирическое исследование особенностей проявления вербальной креативности пятиклассников в содержании их лжи

**Методики исследования:**
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