**Опричнина Ивана Грозного: политические, социально-экономические и религиозные предпосылки.**

Введение

Иван IV, или как его еще называют, Иван Грозный – один из самых знаменитых русских царей и государственных деятелей, прославившийся, в том числе, благодаря, своей жестокости и хладнокровию. Традиционно время правления Ивана IV принято делить на два периода: до 1565 года и после. Ведь именно в этот роковой 1565 год страна была разделена на две части - опричнину и земщину.

И это было не только территориальное деление Российских земель. Это был уникальный исторический феномен, никогда более не повторившийся. Историки до сих пор спорят о том, что же такое «опричнина», и какую цель ставил царь, когда ее вводил. Есть множество версий того для чего все таки была создана опричнина и что стояло за ее созданием. Российский историк В.О.Ключевский говорил об опричнине так: «Опричнина – явление, не разгаданное современниками и не понятое потомками».

Техническая суть опричнины заключалась в том, что часть земель у бояр изымалась и переходила в царское (государственное) пользование. Для реализации этой цели были собраны «опричники» - особое войско Ивана Грозного, состоявшее из его ближнего окружения.

Историки, занимавшиеся опричниной, по-разному трактуют возможные причины ее появления. Например, теорию о том, что главными были политические предпосылки, поддерживали С.Ф. Платонов, К.В. Базилевич и И.И. Смирнов. О том, что решающую роль сыграли экономические предпосылки, писала историк А.Л. Хорошкевич. Религиозные предпосылки считает решающими А.Л. Юрганов. И, наконец, влиянием личных качеств царя на феномен опричнины объясняют ее появление Н.М. Карамзин, Соловьев и В.О. Ключевский.

Таким образом, с одной стороны, актуальность моей работы определяется тем, что единого мнения насчет причин опричнины Ивана Грозного, до сих пор не сложилось. С другой стороны, в последнее время интерес к личности и политике «грозного царя» существенно возрос. А в конце 2016 года в городе Орле был установлен первый в России памятник столь неоднозначному правителю, как Иван IV. «Пока одни верующие целовали икону царя, другие крестились и сетовали, мол, не хорошо, что царю-душегубу памятник у церкви поставили, да еще спиной к алтарю», - это цитата из статьи, посвященной открытию памятника. Сомнения верующих развеял старец Илий. Духовник самого Патриарха Кирилла не только приехал, чтобы участвовать в церемонии открытия монумента, но и сам его освятил.

«Братья и сестры, я вас всех поздравляю с двумя праздниками: Покровом Пресвятой Богородицы и великим событием - открытием памятника Ивану Грозному. Думаю, он заслужил этот памятник: он русский царь, собиратель земель, отстоявший православную веру. Да, много клеветы, но правды в ней нет», - отметил старец **Илий**.

А в Санкт-Петербурге, тем временем, идут споры насчет переименования целой улицы в честь царя. Наконец, в Чечне разгорается дискуссия на тему строительства часовни в честь Ивана IV, дабы увековечить его имя.

Проблемой, которую я попытаюсь осветить в своей работе, является тот факт, что до сих пор Иван 4 представляется историкам темной и загадочной личностью, а введенная им опричнина – непонятым и неразгаданным явлением. Также, как оказалось, большинство людей складывают свое мнение об этом периоде в жизни России на основании субъективных высказываний или мнений, а не проанализированных исторических фактов и аргументов. В качестве красочной иллюстрации хотела бы вновь привести цитаты из выступлений на церемонии открытия памятника царю в Орле. «Депутат Госдумы от Орловской области Николай Земцов назвал Ивана Грозного защитником русской земли, который был убит, также как его жена и дети. «Просто так нимб не дают», — считает политик. По мнению же писателя Александра Проханова, памятник установили, потому что Россия вырвалась из тюрьмы 1990-х годов и соединилась с Крымом, чтобы преодолеть тьму. «Боже, царя храни!» — заключил писатель. Инициатор создания памятника - губернатор Орловской области Вадим Потомский солидаризировался со всеми выступающими и заявил, что благодаря Ивану Грозному в 1943 году советской армии удалось сломать хребет фашистским захватчикам». Удивительно, но факт: эти «глубокие» знания русской истории были озвучены вроде бы образованными людьми, считающими себя патриотами России.

Поэтому, на мой взгляд, именно сейчас настало время напомнить, что же представлял собой «великий и ужасный» первый русский царь Иван Грозный, разобраться в его политике, и прежде всего, в таком уникальном явлении, как опричнина.

В своем реферате я хотела бы разобраться в причинах опричнины, привести аргументы в пользу каждой из имеющихся в науке теорий о предпосылках данного явления и на основании этого сделать собственные выводы.
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Личность Ивана Грозного – одна из самых ярких в истории России. Его биография достаточно подробно изложена в трудах «дворянских» историков Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В. О. Ключевского (1841–1911 гг.). И их мнение сходится на том, что именно нелегкий жизненный путь в детстве и юности, личностные качества Ивана IV сыграли ведущую роль в формировании его политических взглядов и в развитии дальнейших событий, приведших к введению опричнины.

«Рожденный в пылкою душею, редким умом, особенною силою воли, он имел бы все главные качества Монарха, если бы не воспитание образовало или усовершенствовало в нем Дары природы» - очень красочно и емко описывает врожденные качества Ивана IV Карамзин. «Но рано лишенный отца, матери и преданный в буйство буйных вельмож … был на престоле несчастнейшей сиротой державы Российской, ибо не только для себя , но и я для миллионов готовил несчастие своими пороками», - продолжает свою мысль Карамзин. Как видно из этой цитаты, детство Ивана сыграло решающую роль в формировании личностных одного их самых кровавых правителей России, и поэтому я бы хотела более подробно остановиться на этом периоде жизни Ивана.

С жалостью и состраданием описывают и Карамзин, и Соловьев детство Ивана, а Ключевский на основании царских писем дорисовал психологический портрет обиженного ребенка-сироты. Ребенка, который очень рано получил статус правителя, не имея при этом никаких реальных прав, за 14 лет прошел тяжелый и жестокий путь к единовластию. Детство Ивана даже трудно назвать детством, очень много трагических событий его сопровождало. Его отец – Василий III, умер, когда мальчику было 3 года, оставив власть и воспитание сына на мать – Елену Глинскую. Елена умерла спустя 5 лет после смерти мужа, и Иван с братом Георгием остался на попечении приближенных бояр. Среди них были Василий (ближний родственник будущей первой жертвы Ивана Грозного - Андрея Шуйского) и Иван Шуйские, род которых «не имея ни великодушия, ни ума, любили только господствовать и не думали заслуживать любви сограждан, ни признательности юного венценосца истинным усердием к Отечеству». И именно Шуйские после смерти матери Ивана приняли его опеку на себя. Уже в это время начинается период борьбы за власть в условиях открытой жестокости многочисленных измен. Но для юного Ивана эта борьба была «сосредоточена в голове и сердце». Лишенный прав («Ни в чем нам воли не было», - пишет Иван в письме Курбскому), в реальности он не мог бороться со взрослыми соперниками. Они же в свою очередь, зная это, использовали молодого князя, как «орудие для своих корыстных целей»: разворовывали на глазах у юного государя казну, издевались и убивали близких Ивану людей. «Все делалось именем Шуйских и Бояр, им преданных, а не именем Государя: то есть беззаконно и нагло»,- отмечает Карамзин. Шуйские и их окружение не обращали на Ивана никакого внимания и не хотели заниматься воспитанием молодого князя, не прививали ему качеств, необходимых правителю государства, не просвещали его, «ибо считали его невежество благоприятным для их властолюбия». Как результат отсутствия воспитания с 12 лет у Ивана начали обнаруживаться «дурные наклонности» и опекуны будущего правителя поощряли «безобидные» развлечения юного правителя: маленький Ваня любил сбрасывать домашних животных с высокого крыльца (его это занятие веселило). Грубые и необузданные бояре и князья поддерживали хладнокровие молодого Ивана; «презирали слезы Ивановы»; брали его с раннего возраста на охоту, вместе с ним разъезжали на лошадях по городу и давили стариков и женщин.

С другой стороны историки упоминают, что у Ивана был незаурядный ум. «Ребенок родился с блестящими дарованиями», с «пытливым умом» и «с легко увлекающеюся, страстною природою» - пишет Соловьев. По трагическим обстоятельствам он не получил должного воспитания, его отец не смог передать свои знания и опыт, необходимые для формирования представления о царствовании и роли правителя. И Иван черпал свои знания из книг. Предоставленный самому себе он много читал, изучал историю и священные писания. И не только прочитывал, но и умел анализировать их в столь юном возрасте и находить «доказательства в пользу своей власти» и «против беззакония слуг, отнимавших эту власть у него». Эти знания стали теоретической основой его понимания значения царской власти и своей значимости в этом, а обиды и желание отомстить «похитителям прав» неизбежно приближали момент становления «действительным Самодержцем». И этот момент настал – в 13 лет Иван «в первый раз явился боярам повелительным и грозным». Юный самодержец обвинил бояр в беззакониях, множественных злодеяниях и тирании. «Самый виновнейший» был отдан на истерзание псарям. Это был Андрей Шуйский. На этом, можно сказать, детство Ивана закончилось и началась эпоха Ивана Грозного («бояре начали иметь страх от Государя») - пока еще не Царя, но уже грозного. Как будто все прежде затаенное (злоба на бесчинствующих бояр, обиды за унижения и нужду) вылилось наружу. Борьба за власть стала реальностью. Начался период опал и неожиданных прощений, жестоких пыток и новых казней: великому князю А. Бутурлину отрезали язык за «невежливое слово», князю Ивану Кубенскому и бывшим приближенным боярам, любимцам государя, Воронцовым, Федору и Василию, как виновникам мятежа отрубили головы. «Бесчествовал, обливаючи вином горячим, палил бороды и волосы свечею зажигал, и повелел их покласти нагих на земли», - описывает расправу над «посадскими мужиками», которые обратились к Государю за помощью, В. Ключевский. Все это происходило еще до коронования Ивана, когда по сути страной правили Глинские, а великий князь «забавлялся звериною ловлей в диких лесах», не занимаясь «наблюдениями государственными» и не защищая людей от «притеснения корыстолюбивых наместников».

В 17 лет Иван взошел на трон, как первый русский царь. И именно как царь, а не Великий Князь, как его предки. «Великий князь мог еще восприниматься как первый среди равных. Царь – резкое выделение из ряда,» - так оценивает решение Ивана В. Кобрин. Как описывает дальше В. Кобрин, принятие царского титула не было его единоличным решением. Митрополит Макарий, который был «был горячим сторонником сильной самодержавной власти», и близкие родственники царя Глинские – все они стремились поднять авторитет царя и как следствие Российского государства в целом. Макарий, венчавший «на царство» Ивана, «придал новый блеск сильно потускневшей в годы боярского правления идее «богоизбранности» русских самодержцев». Новый титул, даровавший юному Ивану власть на равных с «ассирийскими, египетскими, иудейскими … греческими венценосцами», стал дополнительным толчком для осознания своих безграничных возможностей и силы.

Тогда же Иван венчался с Анастасией Захарьиной, которая сыграла немалую роль в становлении Ивана как царя Российского государства. Анастасию можно назвать божьим подарком не только для самого Ивана, но и для всей России. Ее «целомудрие, смирение, набожность, чувствительность, благость, соединенные с умом основательным» и искренняя любовь к ней Ивана смогли уравновесить «необузданности прихотей» юного царя и направить его «пылкую, беспокойную душу» в русло «устроения Царства». «Добродетельная Анастасия молилась вместе с Россиею и Бог услышал их», - пишет в своей летописи Н.М. Карамзин. Но произошло это конечно-же не сразу и «для исправления Иоаннова надлежало сгореть Москве». А сгорела Москва практически дотла: погибло несколько тысяч человек, большинство населения осталось без крова. Этим бедственным положением тут же воспользовались противники Глинских, подняв народ на «неслыханное злодейство» - убийство родного дяди Государя. «Никто не унимал беззакония, правительства как бы не было», - так описывает Карамзин последствия народного мятежа.

И в этот период стараниям Анастасии помогло появление новых людей в окружении царя – «удивительного мужа» иерея Сильвестра и «земного ангела» Алексея Адашева, которые сделались его близкими друзьями и советниками. Знакомство с Сильвестром стало одним из переломных моментов в жизни Ивана. Хотя, скорее возникший тогда страх неизбежного божьего суда, который пророчил ему Сильвестр. Пророчество Сильвестра «потрясли душу и сердце новоявленного Царя, овладело воображением и умом юноши и произвело чудо: Иоанн сделался иным человеком» и началась эпоха «Иоанновой славы, новая ревностная деятельность в Правлении, ознаменованная счастливыми для Государства успехами и великими намерениями».

Но и в этот благоприятный для Российского государства период правления Ивана Грозного политическая борьба за власть в царском окружении не ослабевала. Однако Иван сохранял благоразумие и добродетель, боярам прощались многие своеволия. Но как правильно подметил Карамзин – «такова была наружность, в сердце оставались раны опасные».

Одна из таких «ран», которая не могла не отразится на формировании политических взглядов Ивана – всем известный исторический факт неповиновения ряда бояр, их отказ присягнуть младенцу Дмитрию в период смертельно опасной болезни Ивана. С этого момента у Ивана закрались сомнения в верности и личной привязанности и близких друзей своих Сильвестра и Алдашева, но он, уважая их заслуги перед Россией, «не мстил никому явно, но с усилием».

Тогда же Иван «неоприятным образом почувствовал свою от них зависимость, и находил иногда удовольствие не соглашаться с ними, делать по-своему». А укрепили его уверенность в своих сомнениях и навсегда засели в его сердце «ядовитые слова», сказанные Епископом Коломенским Вассианом уже после смерти сына: «Если хочешь быть истинным самодержцем, не имей советников мудрее себя; держись правила, что ты должен учить, а не учиться – повелевать, а не слушаться».

И только Анастасия могла сохранять добродетель Царя, несмотря на его мятежную и сомневающуюся душу. Но 7 августа 1560 года – Иван, да и вся Россия лишились этой поддержки, Анастасия умерла. Тут же, почуяв его слабость, вокруг царя стали собираться новые советчики: «последние не дремали, угадывали расположение Иоанова сердца и внушали ему, что Сильвестр и Алдашев суть хитрые лицемеры» и делали их виновными в смерти Анастасии. И уже Иван, следуя этим наветам, обвинил их в намерении «управлять Царством без Царя ими презираемого», во «вселении духа своевольства боярам». Мы видим, как возвращается «прежний» Иван с его самым главным страхом, страхом потери единовластия: «Я был невольником на троне. Могу ли я описать претерпенное мною во сии дни уничижения и стыда». Вернулись и пороки, и жажда мести. Подозрительность царя активно поддерживалась толпами доносителей и гнусных клеветников. Начался самый мрачный период царствования Ивана Грозного. Новая супруга , «дикая нравом и жестокая душей», «еще более утверждала Иоанна в злых склонностях». Но были еще «лучи света» в «царстве темных облаков». Это успешные военные походы войск российских, расширение границ российских, это воеводы, которые были верны царю на поле боя до последнего.

Но продолжающиеся жесткости и расправы над невинными, чувство несправедливости и обиды на царя вынудили некоторых из них покинуть пределы России. Стремительное бегство князя Андрея Курбского и его предательство стало последней каплей для истерзанного подозрениями Иоанна. Он ясно понял, чтобы стать истинным самодержцем надо реально взять власть только в свои руки. Надо устранить из своего окружения весь этот княжеско-боярский сброд и окружить себя людьми, лично отобранными и проверенными.

 Но личностные качества Ивана Грозного не могли быть единственной причиной такого неоднозначного и глобального события как опричнина. Неординарная и яркая личность Ивана стала скорее катализатором событий, которые разворачивались в России во второй половине XVI в.. Соловьев, сторонник карамзинской «психологической» концепции, считал, что в XVI в. происходила борьба государственного начала с родовым, окончившаяся победой первого из этих и началось это во время правления Ивана Грозного. Поэтому и столкновение царя Ивана с боярством являлось не проявлением личной тирании грозного правителя, а закономерным результатом возвышения «служилого сословия». «Попытка отделиться от ненадежного боярского правительственного класса» (Соловьев С.М.), «высшая полиция по делам государственной измены» (Ключевский В.О.) – как орудие борьбы с боярством описывают они опричнину.

 Наиболее подробно политическую версию введения опричнины рассмотрел в своей работе «Очерки об истории смутного времени» Платонов С.Ф. (1860 – 1933). Он пишет: «Уже к началу восхождения Ивана Грозного на трон «готовы были и все те политические теории, которые провозгласили Москву «новым израилем», а московского государя «царем православия»… Если государь был вотчинником своего государства, то ему оно принадлежало как собственность, со всею беузсловностью владельческих прав. Это и выражал Грозный, говоря, что он родителей своих благословением свое взял, а не чужое восхитил». С другой стороны к началу правления Ивана Грозного бояре представляли собой «олигархический круг знатнейших фамилий, которые стремятся к господству в государстве и готовы на явную и тайную борьбу за влияние и власть».

**Олига́рхия** ([др.-греч.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%22%20%5Co%20%22%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) ὀλῐγ-αρχία – *власть немногих*) — политический режим, при котором власть сосредоточена в руках сравнительно малочисленной группы граждан (например, представителей крупного монополизированного капитала) и скорее обслуживает их личные и групповые интересы, а не интересы всех граждан (Википедия, 2016 г.).

А если к этому определению добавить «родословный гонор» и «прирожденное право княжеско-боярской среды» «руководить политическими отношениями страны и управлять ее областями», «быть советниками государя и его воеводами», то неизбежно мы приходим к тому, что этот режим явно противоречил целям Ивана Грозного сохранения монархии и укрепления самодержавия в России. Одним из важных устоев, поддерживающих «княжат наверху общественного порядка», было их право землевладения. На своей вотчине они были «господами своих земель» и «государями» по отношению к их населению, и оставались ими даже, если переходили на службу в Москву. А самым привилегированным типом землевладения в Московском государстве было «боярское» землевладение. «Общественное расстояние» между «мелким московским людом» в виде «землевладельцев севера, служилых помещиков центра, запада и юга, мелких вотчинников» и боярами-землевладельцами было «настолько громадно, что прямо обращало эту землевладельческую княжеско-боярскую среду в особый правящий класс, который вместе с государем стоял высоко над всем московским обществом, руководя его судьбами». Но бояре, несмотря на свой особый статус, издавна находились в постоянном противоборстве с монархами: боярство роптало, государи «опалялись», наказывали за ропот, но никогда ранее боярство и государи не думали о коренной реформе отношений. И именно во времена Ивана Грозного возникла первая мысль пересмотреть годами сформировавшиеся устои и традиции. Как пишет Платонов в своей работе: «Этому политическому вопросу сужено было прежде выплыть на поверхность практической жизни и вызвать в государстве чрезвычайно важные явления, роковые для политических судеб боярско-княжеского класса».

А «чрезвычайно важных явлений» политического характера, предшествующих опричнине, было несколько:

1547 г. – московское восстание, отстранение Глинских от власти, начало конца периода «боярского правления»

Близкие к великому князю священник Сильвестр и дворянин Алексей Адашев собрали вокруг себя из княжеской и боярской знати людей, образовавших «избранную раду» - неофициальный совет при московском государе (Базилевич К.В.). По мнению историка Бахрушина, избранная рада осуществляла реформы, «имевшие целью укрепление централизованного государства и отвечавшие всецело интересам дворянства», но в силу компромиссного характера деятельности («обнаруживались уступки компромиссного характера в пользу феодальной знати») остановилась на полпути, не доведя дворянской программы до логического конца («Избранная рада Ивана Грозного», 1945 г.).

Иван Грозный, который поначалу всячески поддерживал все начинания и реформы «рады», впоследствии стал указывать на то, что они «стали совещаться о государственных делах тайно от него, приводя в противословие ему бояр». И царь отрекся от реформ, которые в течение нескольких лет разрабатывал с Адашевым.

1549 г. – состоялся «собор примерения».

На «соборе» присутствовали различные сословия: члены боярской думы, церковное руководство, воеводы и дети боярские. Выступая перед участниками, 18-летний царь публично заявил о необходимости перемен. Свою речь он начал с угроз по адресу бояр-кормленщиков, притеснявших детей боярских и «христиан», чинивших служилым людям обиды великие в землях. Обличая злоупотребления своих вельмож, Иван возложил на них ответственность за дворянское оскудение.

1553 г. - боярский мятеж в период тяжелой болезни Ивана

Ряд бояр, включая старшего боярина думы князя Ивана Михайловича Шуйского, отказались целовать крест и присягать младенцу Дмитрию. Тогда же по мнению Соловьева, «Адашев и Сильвестр не оправдали надежд Ивана IV, что предрешило их падение» уже после смерти Анастасии.

1560 г. – отстранение от власти Сильвестра и Адашева

Иван пришел к выводу, что царская власть из-за ограничений со стороны советников и бояр вовсе утратила самодержавный характер. Сильвестр и Адашев, жаловался Грозный Курбскому, «сами государилися, как хотели, а с меня есте государство сняли: словом яз был государь, а делом ничего не владел».

Наконец бояре отобрали у царя право жаловать боярство «от прародителей наши данную нам власть отьяша – писал Грозный Курбскому. И как думал Курбский, Сильвестр с «угодниками» провел и в Судебник ограничение царской власти.

Для самого Грозного боярская политика представилась самым решительным покушением на его власть. И он дал столь же решительный отпор этому покушению.

Грозный начал гонения, гонения вызвали отъезды бояр, а отъезды в влю очередь вызвали новые репрессии. Политичнское положение наколялось и Грозный решился на гос. Переворот, называемый опричниной.

Но есть для опричнины и однозначная оценка: «Варварские, средневековые методы борьбы царя Ивана со своими политическими противниками... накладывали на все мероприятия опричных лет зловещий отпечаток деспотизма и насилия», - справедливо пишет А. А. Зимин (С.  479).

Социально-экономические предпосылки опричнины, с нашей точки зрения, наиболее обстоятельно и объективно исследованы во второй и третьей главах монографии А. А. Зимина «Реформы Ивана Грозного» (М.: Соцэкгиз, 1960. 511 с.).

[**Зимин Александр Александрович**](http://www.rulit.me/author/zimin-aleksandr-aleksandrovich)**»**[**Реформы Ивана Грозного. (Очерки социально-экономической и политической истории России XVI в.)**](http://www.rulit.me/books/reformy-ivana-groznogo-ocherki-socialno-ekonomicheskoj-i-politicheskoj-istorii-rossii-xvi-v-download-free-253623.html)

Опричнина была введена царем резко и неожиданно. В начале декабря царь отправился на богомолье – объезд святых мест с целью душевного очищения, а также проверки состояния храма, монастыря или церкви. Но эта поездка была не такой, как обычно. Предварительно Иван приказал всей сопровождающей его свите, состоящей из приближенных бояр и дворян, взять своих детей, жен, слуг и различные припасы. Сам царь взял свою семью и собрал большую часть своих вещей: кресты, иконы, одежду, деньги и прочее. Совершив ритуальный объезд, Иван IV со всеми боярами и дворянами направился в Александровскую слободу (ныне город Александров) и прибыл туда только в начале декабря. Такому повороту событий сопровождавшие его были не сильно удивлены, царь иногда посещал Слободу ради охоты. И вот, через две недели в Москву прибывает две грамоты: одна из них посвящена боярам, дворянам, землевладельцам и духовенству, другая - простому крестьянскому народу. В грамоте для дворян говорилось о том, что «царь и великий князь гнев свой положил на своих богомолцев на архиепископов, и епископов, и на архимандридов, и на игуменов, и на бояре своих, и на дворецкого и конюшего и на околничих, и на казначеев, и на дьяков, и на детей боярских, и на всех приказных людей», то есть царь зол на бояр из-за их неповиновения, расточительства государственной казны «бояре и все приказные люди его государства людем многие убытки делали и казны его государьские тощили, а прибытков его казне государьской никоторой ни прибавляли» и «измены боярской», которая заключалась в том, что те не желали воевать с врагами. Духовенство, по мнению Ивана Грозного, боярскую позицию поддерживало. В грамоте же, посвященной «всему православному крестиянству града Москвы» (посадскому народу)  Иван пишет о том, что зла на них не держит, и поэтому наказывать их не будет и сообщает о том, что он оставляет престол на неопределенный срок и передает престол своему 5-месячному сыну. Таким образом, Иван IV, использовав хитрый маневр: он заставил крестьянский народ – а это большая часть населения, перейти на сторону царя и взбунтоваться против бояр. Оставаться без царя ни одним, ни другим никак не хотелось, так как на счету был печальный опыт с бывшими опекунами Ивана.

Поэтому народ был готов принять все требования царя ради его возвращения: Иван IV хотел получить разрешение любыми путями бороться с изменой, а именно казнить всех врагов по своему усмотрению и ввести опричнину.

**Религиозные предпосылки опричнины**

Еще одной предпосылкой, приведшей к опричнине, была глубокая религиозность царя. Иван Грозный считал, что он, как царь и как посланник божий на земле, должен защитить своих подданных от Страшного Суда. Но спасти нужно было именно избранных, тех, кто достоин этого и готов выполнять любую волю царя, как наместника Бога. Те, кто не хотел подчиняться царю, подвергали пыткам, которые многие сравнивали со Страшным Судом на земле. «Всякий раз как тиран приглашает кого-нибудь явиться в Александровский дворец, тот идет как на Страшный суд, откуда ведь никто не возвращается.» ( А.В. Каравашкин, А. Л. Юрганов «Опричнина и Страшный Суд» ) Опричнина была как бы избранным Богом обществом, которое могло избежать Страшного Суда и очиститься еще будучи на земле. Она организовывалась по принципу некой религиозной секты, где во главе стоял игумен – царь, где имелась своя атрибутика – метла и собачья голова, где проходили особые обряды. Царь и его пытки же играли роль некого отбора избранных, именно поэтому Иван Грозные любил всяческие необычные виды пыток. Такая власть над всеми ему подданными подливала масла в огонь его и без того неустойчивой психики. Имена всех казненных записывались по приказу царя в синодик опальных, который был разослан по монастырям, дабы те молились за покой умерших. Были выделены большие средства на это дело. Таким образом Иван Грозный прощал всех тех, кого до этого лишил жизни. Царь любил устраивать пытки напоказ, чтобы все подданные «холопы» понимали его величие и боялись его.

Как уже говорилось выше, царь Иван Грозный был человеком верующим и одержимым эсхатологической идеей. Мысли о Страшном Суде были основаны на предположении о том, что конец мира или света должен был наступить в 1562 или в 1569 году от Рождества Христова, как раз во времена правления Ивана IХ. «Итак, расчет пасхалии на 70 лет вполне символичен. Конец мира, даже по мнению такого ортодокса, каким был архиепископ Геннадий, мог наступить в 7070 или в 7077 г. Напряженность в русском обществе возрастала по мере приближения символических дат39. Иван Грозный не мог не думать о возможности скорого конца мира. Исключительность его положения определялась той ролью, которая в общественно-религиозном сознании эпохи отводилась государю. Как известно, главная черта наступления последних ("злых") времен сводилась к тому, что "умножится беззаконие", наступит последняя решающая битва добра со злом; появятся предтечи антихристовы, люди станут отрекаться от Христа...» Конечно, этот факт очень влиял на мировоззрение царя и по приближению рокового срока царь пытался сотворить как можно больше дел, а именно помочь своим подданным подготовиться к Страшному Суду и очистить русскую землю от зал. Если на небе душами заведовал Бог, то на земле этим занимался царь. Поэтому Иван Грозный принял свою миссию спасителя на земле, начал отбор «избранных», которые впоследствии входили в опричнину. «Аз же убо верую, о всех своих согрешениих вольных и невольных суд прияти ми, яко рабу, и не токмо о своих, но и о подовластных дати ми ответ, аще что моим несмотрением погрешится».