Личность Ивана Грозного – одна из самых ярких в истории России. Его биография достаточно подробно изложена в трудах у Н.М. Карамзина, Соловьева, Ключевского. И их мнение сходится на том, что именно личностные качества Ивана IV сыграли ведущую роль в событиях, произошедших в России в период его правления, и в частности в возникновении такого явления как опричнина.

«Рожденный в пылкою душею, редким умом, особенною силою воли, он имел бы все главные качества Монарха, если бы не воспитание образовало или усовершенствовало в нем Дары природы» - очень красочно и емко описывает врожденные качества Ивана IV Карамзин. «Но рано лишенный отца, матери и преданный в буйство буйных вельмож … был на престоле несчастнейшей сиротой державы Российской, ибо не только для себя , но и я для миллионов готовил несчастие своими пороками», - продолжает свою мысль Карамзин. Как видно из этой цитаты, детство Ивана сыграло решающую роль в формировании личностных одного их самых кровавых правителей России. Поэтому я бы хотела более подробно остановиться на этом периоде жизни Ивана.

С жалостью и состраданием описывают и Карамзин, и Соловьев детство Ивана. Ребенок, который очень рано получил статус правителя, не имея при этом никаких прав, за 14 лет прошел тяжелый и жестокий путь к единовластию. Детство Ивана даже трудно назвать детством, очень много трагических событий его сопровождало. Его отец – Василий III, умер, когда мальчику было 3 года, оставив власть и воспитание сына на мать – Елену Глинскую. Елена умерла спустя 5 лет после смерти мужа, и Иван с братом Георгием остался на попечении приближенных бояр. Среди них были Василий (ближний родственник будущей первой жертвы Ивана Грозного - Андрея Шуйского) и Иван Шуйские, род которых «не имея ни великодушия, ни ума, любили только господствовать и не думали заслуживать любви сограждан, ни признательности юного венценосца истинным усердием к Отечеству». И именно Шуйские после смерти матери Ивана приняли его опеку на себя. Уже в это время начинается период борьбы за власть в условиях открытой жестокости многочисленных измен. Но для юного Ивана эта борьба была «сосредоточена в голове и сердце». Лишенный прав («Ни в чем нам воли не было», - пишет Иван в письме Курбскому), в реальности он не мог бороться со взрослыми соперниками. Они же в свою очередь, зная это, использовали молодого князя, как «орудие для своих корыстных целей»: разворовывали на глазах у юного государя казну, издевались и убивали близких Ивану людей. «Все делалось именем Шуйских и Бояр, им преданных, а не именем Государя: то есть беззаконно и нагло»,- отмечает Карамзин. Шуйские и их окружение не обращали на Ивана никакого внимания и не хотели заниматься воспитанием молодого князя, не прививали ему качеств, необходимых правителю государства, не просвещали его, «ибо считали его невежество благоприятным для их властолюбия». Как результат отсутствия воспитания с 12 лет у Ивана начали обнаруживаться «дурные наклонности» и опекуны будущего правителя поощряли «безобидные» развлечения юного правителя: маленький Ваня любил сбрасывать домашних животных с высокого крыльца (его это занятие веселило). Грубые и необузданные бояре и князья поддерживали хладнокровие молодого Ивана; «презирали слезы Ивановы»; брали его с раннего возраста на охоту, вместе с ним разъезжали на лошадях по городу и давили стариков и женщин.

С другой стороны историки упоминают, что у Ивана был незаурядный ум. «Ребенок родился с блестящими дарованиями», с «пытливым умом» и «с легко увлекающеюся, страстною природою» - пишет Соловьев. По трагическим обстоятельствам он не получил должного воспитания, его отец не смог передать свои знания и опыт, необходимые для формирования представления о царствовании и роли правителя. И Иван черпал свои знания из книг. Предоставленный самому себе он много читал, изучал историю и священные писания. И не только прочитывал, но и умел анализировать их в столь юном возрасте и находить «доказательства в пользу своей власти» и «против беззакония слуг, отнимавших эту власть у него». Эти знания стали теоретической основой его понимания значения царской власти и своей значимости в этом, а обиды и желание отомстить «похитителям прав» неизбежно приближали момент становления «действительным Самодержцем». И этот момент настал – в 13 лет Иван «в первый раз явился боярам повелительным и грозным». Юный самодержец обвинил бояр в беззакониях, множественных злодеяниях и тирании. «Самый виновнейший» был отдан на истерзание псарям. Это был Андрей Шуйский. На этом, можно сказать, детство Ивана закончилось и началась эпоха Ивана Грозного («бояре начали иметь страх от Государя») - пока еще не Царя, но уже грозного. Как будто все прежде затаенное (злоба на бесчинствующих бояр, обиды за унижения и нужду) вылилось наружу. Борьба за власть стала реальностью. Начался период опал и неожиданных прощений, жестоких пыток и новых казней: великому князю А. Бутурлину отрезали язык за «невежливое слово», князю Ивану Кубенскому и бывшим приближенным боярам, любимцам государя, Воронцовым, Федору и Василию, как виновникам мятежа отрубили головы. «Бесчествовал, обливаючи вином горячим, палил бороды и волосы свечею зажигал, и повелел их покласти нагих на земли», - описывает расправу над «посадскими мужиками», которые обратились к Государю за помощью, В. Ключевский. Все это происходило еще до коронования Ивана, когда по сути страной правили Глинские, а великий князь «забавлялся звериною ловлей в диких лесах», не занимаясь «наблюдениями государственными» и не защищая людей от «притеснения корыстолюбивых наместников».

В 17 лет Иван взошел на трон, как первый русский царь. И именно как царь, а не Великий Князь, как его предки. «Великий князь мог еще восприниматься как первый среди равных. Царь – резкое выделение из ряда,» - так оценивает это решение Ивана В. Кобрин.

… (будет добавлена 1 стр. + картинки)

Опричнина была введена царем резко и неожиданно. В начале декабря царь отправился на богомолье – объезд святых мест с целью душевного очищения, а также проверки состояния храма, монастыря или церкви. Но эта поездка была не такой, как обычно. Предварительно Иван приказал всей сопровождающей его свите, состоящей из приближенных бояр и дворян, взять своих детей, жен, слуг и различные припасы. Сам царь взял свою семью и собрал большую часть своих вещей: кресты, иконы, одежду, деньги и прочее. Совершив ритуальный объезд, Иван IV со всеми боярами и дворянами направился в Александровскую слободу (ныне город Александров) и прибыл туда только в начале декабря. Такому повороту событий сопровождавшие его были не сильно удивлены, царь иногда посещал Слободу ради охоты. И вот, через две недели в Москву прибывает две грамоты: одна из них посвящена боярам, дворянам, землевладельцам и духовенству, другая - простому крестьянскому народу. В грамоте для дворян говорилось о том, что «царь и великий князь гнев свой положил на своих богомолцев на архиепископов, и епископов, и на архимандридов, и на игуменов, и на бояре своих, и на дворецкого и конюшего и на околничих, и на казначеев, и на дьяков, и на детей боярских, и на всех приказных людей», то есть царь зол на бояр из-за их неповиновения, расточительства государственной казны «бояре и все приказные люди его государства людем многие убытки делали и казны его государьские тощили, а прибытков его казне государьской никоторой ни прибавляли» и «измены боярской», которая заключалась в том, что те не желали воевать с врагами. Духовенство, по мнению Ивана Грозного, боярскую позицию поддерживало. В грамоте же, посвященной «всему православному крестиянству града Москвы» (посадскому народу)  Иван пишет о том, что зла на них не держит, и поэтому наказывать их не будет и сообщает о том, что он оставляет престол на неопределенный срок и передает престол своему 5-месячному сыну. Таким образом, Иван IV, использовав хитрый маневр: он заставил крестьянский народ – а это большая часть населения, перейти на сторону царя и взбунтоваться против бояр. Оставаться без царя ни одним, ни другим никак не хотелось, так как на счету был печальный опыт с бывшими опекунами Ивана.

Поэтому народ был готов принять все требования царя ради его возвращения: Иван IV хотел получить разрешение любыми путями бороться с изменой, а именно казнить всех врагов по своему усмотрению и ввести опричнину.