И совершим ещё один плавный переход к другому историку, Шишову. Главное отличие его текста от 2-х предыдущих заключается в том, что он даёт краткую характеристику Нижнего Новгорода «Важное географическое положение (он располагался при слиянии двух крупнейших рек внутренней России — Оки и Волги) сделало Нижний Новгород крупным торговым центром. По своему экономическому значению он занимал в то время шестое место среди русских городов. Так, если Москва давала царской казне в конце XVI века 12 тысяч рублей таможенных пошлин, то Нижний — 7 тысяч». Также приводится характеристика Нижнего Новгорода, как города, который больше всего подходит для зарождения и начала патриотического движения, направленного против интервентов «Неудача первого ополчения не сломила волю нижегородцев к сопротивлению, наоборот, они ещё больше убедились в необходимости всенародной борьбы до полной победы».

Как и Подорожный, Шишов приводит характеристику личностей, сыгравших важные роли в народном движении. Сбору ополчения Шишов отдаёт чуть ли не целую главу, тем самым подчёркивая важность описания. Впрочем, военные действия, планы и сражения описываются ещё подробнее.

В тексте Шишова Минин описывается, как человека справедливого, патриотичного ««Муж родом не славен,— как бы отвечает на этот вопрос летописец,— но смыслом мудр, смышлён и язычен», то есть он подчёркивает ум и красноречие Минина, его боль за общее дело». «Большой организаторский талант, страстный патриотизм, горячая ненависть к захватчикам выдвинули его в зачинатели второго земского ополчения. Величие Минина состоит в том, что он в нижегородском городском совете сумел увидеть ту организацию, которая способна была создать новое ополчение и поставить его деятельность на практическую основу. Именно поэтому он стал душой нового ополчения». Пожарские же – честный и скромный человек, искусный полководец и настоящий патриот «Его кандидатуру нижегородцы и ополченцы одобрили. В пользу князя говорило многое: не знатен был и далёк от продажной правящей верхушки, не имел думного чина, простой стольник. Не сумел сделать придворной карьеры, зато не раз отличался на поле брани». Впрочем, характеристики Подорожного и Чернова ничем не отличаются. Однако есть упоминание о патриархе Гермогене, который всячески поддерживал восстание, вследствие чего и погиб.

В документе Шишова, сказано, что Заруцкий открыто враждовал с нижегородским ополчением, у Подорожного и Чернова про это ничего не сказано «Как только стало известно, что Заруцкий начал открытые враждебные действия против нижегородского ополчения, Минин и Пожарский вынуждены были изменить первоначальный план освободительного похода. Они решили двинуться вверх по Волге, занять Ярославль, минуя опустошённые районы, где действовали казачьи отряды подмосковных бояр-воевод, и объединить усилия народа, поднявшегося на справедливую войну с интервентами».

Описание военных действий не сильно отличается от двух предыдущих источников, однако описано ещё несколько важных моментов, таких как: «Ополчение задержалось в этом говоре на целых четыре месяца. Нужно было пополнить ополчение людьми, казну — деньгами, укрепить связи с богатым северным Поморьем, волжскими городами и с Сибирью, обезопасить себя от возможных ударов в тыл со стороны шведов и казачьих отрядов» и «В отличие от первого ополчения он создаёт стройную военную организацию. Пешие ратники объединяются в полки, а конные — в сотни. В каждый полк выделялся наиболее опытный в ратном деле и пользующийся наибольшим авторитетом среди ополченцев воевода. В конные отряды назначались сотники».

Сама битва за Москву описывается так же, как и у Чернова с Подорожным. Единственное отличие в том, что были помилованы не все сдавшиеся интервенты.

Вывод заключается в том, что именно народное ополчение сыграло главную роль в освобождении России от интервентов (как и у Чернова).

Вывод: все три источника отличаются друг от друга лишь количеством и точностью приведённой информации. Главные особенности этих работ заключаются в том, что все историки описывают восстание народного ополчения, как подвиг, и пишут в своих выводах, что именно оно сыграло главную роль в освобождении Москвы.