В своём тексте Подорожный уделяет большее внимание самому ходу событий и выводам, нежели причинам Московского сражения 1612 года. Также подробно описываются личности, сыгравшие важные роли в освобождении Москвы от интервентов.

По мнению Подорожного, причинами сбора второго ополчения (=причинам Московского сражения 1612 года) являлись: притеснения поляками русского народа «Купцы, мелкие торговцы и ремесленники русских городов, наряду с остальным населением страны, жестоко страдали от своеволия и притеснений поляков»[[1]](#footnote-1), экономические проблемы в виде почти что полного прекращения торговли «Торговля почти прекратилась, ремесла замерли, обострилось до крайности продовольственное снабжение городов»[[2]](#footnote-2). Естественно, поражение первого ополчения тоже являлось причиной создания второго ополчения.

Так же автор уделяет внимание личным отношениям ключевых людей. К примеру, В тексте Подорожного сказано, что в войске Ляпунова не было согласия, так как оно состояло из противоречивых казаков и ратников, набранных с русских земель. Предводителем земщины являлся сам Ляпунов, а предводителем казаков стал Заруцкий. Третьему начальнику первого ополчения почти никто никто не подчинялся (ни казаки, ни земщина). Однако успехи ополчения снижались из-за открытой борьбы между Ляпуновым и Заруцким. Этим не могли не воспользоваться поляки. Они составили подложную грамоту от имени Ляпунова и настроили казаков против него, который пресекал всякое своеволие в их рядах. Суть грамоты заключалась в том, что после освобождения Москвы было приказано избавиться от казаков. Провокация поляков увенчалась успехом: Ляпунов был убит казаками, следовательно его ополчение разошлось из-под Москвы.

Кузьму Минина Подорожный описал, как человека умного и энергичного, призыв которого «не жалеть сил и средств для освобождения родной земли от иноземных захватчиков» нашёл горячий отклик среди нижегородского населения. Пожарский же был обедневшим худородным князем. Был он скромным и честным человеком, готовым пожертвовать собой ради освобождения своей родины. В доказательство его храбрости, он был одни из первых бойцов на Московских баррикадах. Также о Пожарском можно сказать, что он был благодарным человеком, так как выбрал в свои помощники Минина.

Сбор ополчения был назначен в Ярославле, куда позже стали стекаться вновь формируемые отряды, приходившие из разных частей московского государства. Количество людей в войске росло с каждым днём, ежедневно во все концы страны отправлялись грамоты, призывавшие освободить родное государство и присылать ратных людей и «денежную казну ратным людям на жалование».

Подорожный подробно описывает события битвы за Москву. Точно указаны все даты и места расположения войск. Также описываются сами сражения. «26 июля 1612 г. ополчение выступило в поход для освобождения Москвы. 14 августа оно было у Троице-Сергиева монастыря (нынешнего Загорска), 20 августа подступило к Москве и, не дойдя до неё пяти вёрст, остановилось лагерем на реке Яузе». «21 августа, вслед за войском Пожарского и Минина, к Москве из Вязьмы подошёл Ходкевич». «Пожарский стал укреплённым лагерем у Арбатских ворот. Ходкевич со своим войском расположился на Поклонной горе. Чтобы загородить ему дорогу, русское войско расположилось по обе стороны Москва-реки: ополчение Пожарского — на левом берегу, в районе нынешних Смоленской и Крымской площадей, ополчение Трубецкого — на правом, у нынешнего Парка культуры и отдыха». «22 августа Ходкевич перешёл Москва-реку у Новодевичьего монастыря и напал на Пожарского». «23 августа Ходкевич пошёл к Кремлю кружным путём через Донской монастырь, чтобы по Ордынской и Пятницкой улицам подойти к Кремлю. Пожарский и Трубецкой в этот день расположились: первый — в районе Пятницкой улицы, второй — у Зацепы». «24 августа Войско Ходкевича было окончательно разбито». «15 сентября Пожарский предложил полякам сдаться, обещая отпустить их в свою землю, но поляки, надеясь на помощь Ходкевича, отказались это сделать». «15 сентября Пожарский предложил полякам сдаться, обещая отпустить их вт свою землю, но поляки, надеясь на помощь Ходкевича, отказались это сделать». «25 октября Москва была освобождена».

В заключении Подорожный охарактеризовал Минина, как готового на всё ради спасения родной страны человека, что вызывает уважение к нему. О Пожарском же сказано, что он один из немногих князей, кто сохранил верность отечеству. «…Минин — образец самопожертвования на благо родной страны, то Пожарский — пример твёрдого, непоколебимого стража русской земли, кровью своей доказавшего преданность своему народу и в упорной борьбе с поляками сумевшего искусным руководством вверенных ему вооружённых сил победить врага».

А теперь плавно перейдём к тексту Чернова, который отличается сухостью и фактичностью, в то время как текст Подорожного более литературный, восхваляющий подвиг русского народа в период иностранной военной интервенции.

В своей статье Чернов большее внимание уделяет фактам, нежели оценке и описанию «действующих лиц». Из причин он указывает лишь поражение первого ополчения, а что касается сбора войска и военных действий, то тут уже всё гораздо подробнее, нежели у Подорожного. Так же существенное различие с текстом Подорожного состоит в том, что в тексте Чернова убийство Ляпунова было спровоцировано Заруцким, а вовсе не поляками.

Говоря об организации ополчения, то Чернов чётко выделяет план сбора войск. «Организация ополчения началась со сбора средств на содержание ополчения». Так же как и у Подорожного, в тексте Чернова выделен такой момент, как призыв людей не только из Нижнего Новгорода, но и из дугих городов «Кроме того, организаторы ополчения обратились с призывом в другие города, преимущественно среднего Поволжья, приглашая ратных людей «со всею службою» в Н.-Новгород. Ко времени выступления из Н.-Новгорода, т. е. к началу 1612 г., ополчение насчитывало более 3000 человек». К тому же Чернов считает нужным выделить не только лишь этническое происхождение войск ополчения, но и их специализацию с социальным статусом «О первоначальном составе нижегородского ополчения имеется мало сведений. Несомненно, что основу его составляли нижегородские посадские люди и крестьяне, которые, помимо самообложения, служили и «своими головами», в том числе в качестве даточных людей. В состав ополчения вошли местные стрельцы, казаки и дети боярские, хотя последних в городе было немного. На службу были приняты дворяне и дети боярские Смоленска, Дорогобужа и Вязьмы, изгнанные из своих поместий интервентами и просившие организаторов ополчения о приёме их на службу. Чтобы заинтересовать дворян и детей боярских службой в ополчении, им были назначены высокие оклады денежного  жалованья, от 30 до 50 руб. каждому (при существовавших окладах не выше 14 руб.)». Так же автор обращает внимание на то, что у народного ополчения была своя политическая программа, заключавшаяся в изгнании интервентов с родной земли. Чернов, в отличие от Подорожного счёл важным указать точные города, из которых набирали ополчение «Прибыв в Н.-Новгород, Пожарский и «Совет всея земли» обратились за помощью в северо-восточные города — Вологду, Ярославль и другие, призывая население на захватчиков «итти вместе». Грамоты Пожарского получили распространение не только в северных и поволжских городах, но и на юге и вызвали широкое народное движение. Первыми выступили на помощь нижегородцам ив Казани стрельцы, татары, чуваши и другие нерусские народы; это было в начале февраля 1612 г. С этого времени нижегородское ополчение превращается в общерусское ополчение».

План действий и ход событий Чернов описывает подробно. Были совершены первые шаги к началу освобождения Москвы «Были очищены от казаков и сторонников польского короля Пошехонье, Углич, Переславль-Залесский и другие города. Всех казаков, желавших бороться с интервентами, принимали в ряды ополчения». Более подробное описание похода к Москве характерно для текста Чернова «Поход из Ярославля в Москву был прекрасно организован и отличался высокой дисциплиной». Однако описание военных действий существенно не различается, лишь пара голых фактов, таких как: точная продолжительность битвы с Ходкевичем (3 дня) и сильный артиллерийский обстрел Кремля и Китай-города русскими (поляки отказались сдать Москву), делают повествование Чернова более информативным.

Однако после освобождения Москвы, военные действия на территории страны продолжались ещё несколько лет. Шла активная партизанская война. Но ополчение после освобождения Москвы уже было распущено. Ни единого из этих фактов не было в документе Подорожного.

Вывод Чернова заключается в том, что ополчение сыграло главную роль в борьбе против интервентов «Таким образом, мы имеем все основания утверждать, что в разгроме польско-шведской военной интервенции и освобождении Русской земли от иноземных захватчиков главная роль принадлежала народному ополчению».

1. Страница 38 [↑](#footnote-ref-1)
2. Страница 38 [↑](#footnote-ref-2)