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Введение

Актуальность. Российское общество обречено на постоянное возвращение к своей истории начала XX века. Это диктуется потребностями современной эпохи, так как необходимо найти первопричины происходящих в стране кризисов и потрясений. Очевидно переломным моментом отечественной истории стала не столько октябрьская, сколько Февральская революция 1917года. Ужасающая по своей жестокости и стихийности, она привела к низложению монархии, а затем сопутствующего капиталистического строя, положила начало долгой и сложной эпохе советской власти. Ее отголоски обнаруживаются во многих событиях дальнейшей всемирной истории.

Так, например, одним из ужасов 20-го столетия стали цветные революции в Грузии, Северной Африке, Украине, и других странах. Все они имеют общие родовые черты с февральской революцией. Совпадения проявляются вплоть до используемых лозунгов и словесных клише; колоссально разрушительных последствий для экономики, населения и т.д. В этом контексте представляется актуальным найти и обосновать корни параллелей на глубинном историческом уровне.

Более того, события кризиса 2013-2014 на Украине- а именно снос памятников В.И. Ленину, принято считать символическим отражением разрыва с советским прошлым. Однако, видится и другое обоснование этому явлению: в событиях на Украине вскрывается некая подсознательная языческая ненависть к тому, кто покончил с февральской анархией, ненависть к свержению псевдодемократического режима. События майдана, в которых ненависть к Ленину оказалась тесно переплетена с русофобией, положили начало третьему за всю историю переосмыслению его личности в умах Россиян. В СССР Ленин был фигурой массового обожания, после же распада СССР, он превратился в объект всенародной отвержения. Сейчас, широкие массы Российского населения начали прозревать в нем не вождя коммунизма, а восстановителя российской государственности, которому удалось остановить «российский майдан», то есть февраль.

Таким образом, оценка февральской революции представляется сверх актуальной, для того чтобы сориентировать широкие массы в современном историческом пространстве.

Проблема. Отторжение февральской революции российским народно-массовым и интеллигентским сознанием несмотря на крушение коммунистической идеологии. В советской историографии (в контексте «Ленинской концепции истории Великого Октября») ее значение сильно преуменьшалось, так как события февраля 1917-го года оспаривали уникальность достижений большевиков в деле свержения царизма в России. Ее замалчивали и дискредитировали, в то время как события 25 октября (7 ноября) глубоко вошли в сознание людей и были возведены на пьедестал главного государственного праздника. После развала СССР и снятия идеологических запретов началось всеобщее обличение октябрьской революции. Казалось, противопоставление Октября Февралю напрашивалось само собой, однако 23 февраля (8 марта) не стало более чем международным женским днем. Неприятие этого события происходит на каком-то внутреннем, подсознательном уровне. Отсюда вытекает потребность перевода социально-психологических настроений на язык теории.

Теоретическая разработанность темы. События Февральской революции 1917 г. являются моментом катастрофического перелома в судьбе как России, так и всего мира и отразились во множестве разноплановых научных исследований и исторических источников. Воспоминания, впечатления очевидцев содержатся в таких бесчисленных мемуарных сочинениях, как например воспоминания Троцкого, Милюкова, Киренского, Бунина, многих большевиков, поэтов и писателей, участников событий. Однако очевидцы оказались слишком эмоциональны и не способны представить полноценный научный анализ ситуации. Так же встречаются оценки историков различных направлений: Монархистов (И.Л. Солоневич «Народная монархия», Виктор Острецов «Была ли русской русская идея И. Ильина» и др.), либералов (Георгий Катков «Февральская революция» и др.), социалистов (Р. А. Медведев и др.).

Наиболее рациональным нам представляется обращение к консервативным мыслителям по ряду следующих причин: Во-первых, И. Ильин и А.Солженицын наиболее объективно и разумно подходят к проблеме русской революции. Они не являются абсолютными закостенелыми консерваторами или монархистами. По удачному определению П. Б. Струве, они - либарл-консерваторы, которые хотели видеть новую Россию, но с принятием всего лучшего, что было до крушения монархии. Во-вторых, ввиду необычайной популярности этих мыслителей на сегодняшний день. Их научными трудами интересуются не только академические ученые, но и самые широкие массы российской интеллегенции. Более того, многие их идеи взяты на вооружение современным российским руководством во главе с президентом В.В. Путиным. Так, например Солженицына Путин лично посетил после избрания на пост президента в 2007 году. Так же Владимир Владимирович скрыто или явно цитирует И. Ильина во всех своих фундаментальных речах (в мюнхенской речи 2007г., в валдайской речи 2004г.) В 2005 году личным распоряжением Путина останки Ильина и его супруги были перевезены из швейцарии в Москву. Он единственный иммигрантский мыслитель, которого после кончины «вернули» на родину. В-третьих, сочинения «Наши задачи» и «Размышления о Февральской революции» являются итоговым компендиумом, подводящим черту под всеми философскими, политическими идеями Ильина и Солженицына.

Цель диплома: Сравнить подходы к оценке Февральской революции 1917-го года И.Ильина и А.Солженицына.

Задачи диплома:

1. Выяснить понимание роли и значения февраля 1917-го года И. А.Ильиным
2. Выяснить понимание роли и значения февраля 1917-го года А. Солженицына.
3. На основании сформулировать общую либерально-консервативную оценку февральской революции и показать нюансы восприятия изучаемых авторов.

Объект исследования. Оценка февральской революции в русской консервативной мысли.

Предмет исследования. Сочинения И. Ильина из цикла «Наши задачи» и «Размышляя над февральской революцией» А. Солженицына.
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