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**Введение**

Что такое XVIII век для России?

Как мне кажется, представления современных людей о XVIII веке складываются из исторических фильмов, книг и учебников по истории. Следуя из этого, мы представляем образ великой империи, с великими правителями, с великими полководцами и деятелями, с великими победами, и с великолепными дворцами и памятниками того времени. Это золотой век науки и искусства. Это огромный прорыв для нашей страны на мировом уровне ,но есть и другая сторона монеты : восстания, интриги, дворцовые перевороты, фавориты. Так какой же он XVIII век?
Если мы взгляним на XVIII век по ближайшим его потомкам, то что же мы увидим? Я хочу взять именно XIX век, потому что он может дать более точные и свежие описание о XVIII веке. С помощью произведений писателей XIX века и работ мемуаристов я хочу узнать, что больше ценили и запомнили люди XIX века о XVIII веке, и как они видели эту эпоху. За источник этой информации я возьму исторические анекдоты XIX века о персоналиях XVIII века, так как именно поступки персоналией охарактеризовывают эпоху в анекдотах. Исторические анекдоты, которые я буду анализировать, входят в сборники М.Г.Кривошлыка и Н. Охотиной.

**Актуальность**

Тема моей работы интересна для меня, потому что в процессе изучения я узнаю новые факты о людях, живших в XVIII веке. Именно они являются характером и особенностью этой эпохи. В XVIII веке рождались новые идеи, Россия поднялась на новый уровень развития. Также это век духовного подъема и рассвета, в эту эпоху происходило множество событий, которые были важными для Российской империи. Думаю, что окружающих заинтересует моя работа, потому что я буду разбирать XVIII век через призму XIX века. В этом мне помогут исторические анекдоты, которые отражают индивидуальность и мировосприятие личностей той эпохи.

**Цель моего диплома -** составить характеристику XVIII века российской истории в исторический анекдотах XIX века.

Как я буду добиваться этой цели?

**Задачи:**
1. Изучить особенность жанра исторических анекдотов.
2. Провести сравнительный анализ исторических анекдотов XIX века.

 **Глава I. Особенности жанра «исторический анекдот»
 1.1. Исторический анекдот, как литературный жанр** Где и когда возник анекдот? Почему анекдот считают отдельным литературным жанром? Чем он отличается от других жанров в литературе?

Из работы М. Петровского[[1]](#footnote-1) можно узнать, что впервые слово «анекдот», как термин, было употреблено в Византии. «Тайная История» византийского историка 6-го века Прокопия, содержащая ряд интимных рассказов о царствовании Юстиниана, вскоре стала известна под названием «анекдот» (Ανέκδοτα). Это применение термина к историческому рассказу, передающему какую-нибудь интимную страницу биографии исторического лица, яркий эпизод, острое изречение и т. п., стало традиционным и сохранилось до сей поры. Также известно, что в эпоху Возрождения анекдотическое содержание имели новеллы Мопассана и Боккаччо.

Из статьи Ж.Б. Абильдинова[[2]](#footnote-2) известно, что номинация «анекдот» заимствована в русский язык из французского языка еще в XVIII веке. Французский термин «anecdote», который заимствован из греческого, переводится, как «неизданный» (произведение, рассказ). В русском языке в XIX веке «анекдот» обозначал происшествие, событие необычного характера или краткий рассказ о таком происшествии - обычно с неожиданной или остроумной концовкой. В середине XVIII века стали все больше осваиваться европейские традиции (в первую очередь французские), вследствие этого в русской дворянской культуре появился новый жанр светской беседы - исторический анекдот - короткая, смешная, нередко нравоучительная история о необычном действительном (или выдаваемом за действительное) событии, происшествие из жизни исторического лица. В ту эпоху анекдот стал не только передаваться из уст в уста, но и начал формироваться как особый литературный жанр. Н.А. Белова[[3]](#footnote-3) пишет в своей монографии, что значительную популярность исторический анекдот набрал во второй половине первого десятилетия XIX века, в пушкинскую эпоху, особенно после войны 1812 года. Анекдоты становятся актуальны не столько с ходом исторических событий, сколько с распространением романтического типа эстетического сознания. Анекдот собирал в себе самую яркую, исключительную и характерную информацию о человеке или о целой эпохе, что способствовало развитию романтического мышления.

Русский анекдот формировался в несколько этапов. Во втором десятилетие ХIХ века зафиксирован процесс переориентации анекдота на современную русскую жизнь, то есть появились гражданские анекдоты, отражавшие черты поведения гражданских лиц, в том числе крестьян, например, «Русский анекдот», опубликованный в «Сыны Отечества» в 1819 г.[[4]](#footnote-4)

Вторая половина 1820-х годов - это новый этап в жизни анекдота. Исторический анекдот претерпел расхождение. Появился анекдот - любопытный случай и анекдот - острое слово. Анекдот-любопытный случай стал основой для развития литературного анекдота, так появилось определение Н.Греча[[5]](#footnote-5) «самая краткая повесть». А анекдот-острое слово полностью сформировался уже к концу XVIII века и использовался в устной речи.

В XVIII веке Н.Г.Курганов создает очерк «Письмовник»[[6]](#footnote-6). «Письмовник» – книга, которую можно по праву назвать самым читаемым и широко распространенным печатным изданием второй половины XVIII – начала XIX в.. В разделе есть сборник анекдотов «Краткие замысловатые повести», который сразу же становится популярным. Именно этот сборник может дать представление о том, какое место занимал анекдот в русской литературе этого периода. Н.Г.Курганов не только собирал анекдоты иностранных авторов, но и был сам анекдототворцом. В первом издании собрано 321 анекдот и 353 в последующих. «Краткие замысловатые повести» имеют ряд характерных признаков, и именно они начинают выделять анекдот, как литературный жанр. К этим признаком относится:

1.В «кратких повестях» отсутствует эпилог и предыстория событий, но сюжеты представляют собой законченные отдельные эпизоды.

2.«Краткая повесть» ограничивается двумя-тремя персонажами, и у каждого персонажа отсутствует описание портрета и развитие их характера. То есть возникают устойчивые персонажи, которые имеют обобщенный характер и могут появляться в будущем при условии определенного контекста.

3. В «кратких повестях» нет пейзажа.

4. «Краткие повести» разделяются на ряд циклов, объединенных героями: о духовенстве, о государях, о шутах, ворах, женщинах-это перечисление можно продолжить.

5. Четкая композиция: завязка, кульминация, развязка. Развязка всегда должна быть неожиданна.

В «Письмовнике» Н.Г.Курганова выделяются две противоположные тенденции развития анекдота. Первая- это сжатие анекдота от более крупных повествовательных форм к «анекдоту-острому слову», а вторая тенденция - это обратный процесс, то есть расширение текста анекдота с помощью появления подробностей, что позволяет сделать анекдот рассказом о частном и индивидуальном.

Русский писатель и филолог И.С.Рижский, живший в XVIII веке, выделяет историко-биографический анекдот, повествующий о характерной черте какой-либо эпохи или человека[[7]](#footnote-7). И.С.Рижский выделяет исторический анекдот, как разновидность жанра, «как повествование о неизвестном, но характерном случае из жизни исторических деятелей, дающем представление и об исторической личности, и об эпохе»[[8]](#footnote-8). По мнению Рижского, особенностью анекдота является исключительность и редкость. И.С. Рижский пишет об особенностях анекдота и один из первых дает определение анекдоту в «Опыте риторики» в 1796 году: «К историческим сочинениям можно отнести так называемые записки (memories), часто называемые и под другими именами. Их сочинители имеют целью доставить историкам источники, из которых сии могут почерпнуть нужные для них сведения: и потому изображают в сих записках или что важного происходило во время жизни сочинителя, или что служит к объяснению либо государственного бытия, или деяний какого-нибудь знаменитого лица.... Истина повествования и правдивость писателя без глубокомысленных суждений и наставлений составляют достоинства сих Записок. В истории одного человека, называемой иначе житием (biographie), писатели такие обыкновенно предлагают его деяния и бывшие с ним происшествия, <...> которые показывают нам господствующие в нем совершенства и слабости» [[9]](#footnote-9).

Лицейский профессор Н.Ф.Кошанский в 30-е годы XIX века развивает идеи Рижского в «Частной реторике». К определению анекдота он добавляет , что анекдот- это «что-то неизданное, оставленное Историею, забытое в Жизнеописаниях, но показывающее редкую черту характера, ума или сердца великого человека»[[10]](#footnote-10).

Литературный анекдот развивается на основе анекдота-происшествия. Русский анекдот-происшествие в отличии от романтических и нравоописательных произведений опирался на подлинность произошедшего. И часто авторы анекдотов старались создать иллюзию правдивости у читателя с помощью указания на очевидцев события.
В 30-е годы XIX века анекдот приобретает черты новеллы: появляются подробные характеристики действующих лиц, места действия, описание основных и второстепенных персонажей, перестановка эпизодов, введение образа рассказчика, неожиданная концовка.

Литературный анекдот содержит в себе некоторые особенности анекдота-происшествия, в особенности, установку на изложение самого события. Анекдот отличается от литературного по размеру содержания (анекдот короче литературного анекдота),в нем отсутствуют «необязательные» описания быта, природы.

Литературный анекдот начинает терять связь с устной речью и занимает свое место между жанрами художественной литературы. Попадает под влияние законов литературного развития , но сохраняет свою документальность.

Историко-биографический, анекдот - острое слово отличается от литературного своей неустойчивостью и вариантностью. Анекдот так же часто встречается в анекдотах большого объема- письмах, мемуарах, статья. Этот вид анекдота легко отличить: автор обязательно ссылается на источник, оставляют авторскую оценку, анекдот служит иллюстрацией какой-либо черты характера, анекдоту свойственна структура законченности.

Анекдот, как литературный жанр, развивается с конца XVIII и по начало XIX века. В XVIII веке развиваются две тенденции анекдота: анекдот-острое слово и анекдот-происшествия. Анекдоты-происшествия вплетаются в крупные произведения и служат основой содержания. Как отдельный литературный жанр, анекдот начинается преобразовываться только в 30-е годы XIX века. Литературный анекдот перерастает в новеллу.

Историко-биографический анекдот или анекдот-острое слово используется как в письменной, так и в устной форме повествования. Ему свойственно опираться на конкретный факт, но так же он имеет вариантность.

**1.2. Специфика и функции исторического анекдота**

С течением времени анекдот значительно видоизменился. Он начинает формироваться, как литературный жанр.Из диссертации П.А. Бородина можно узнать, что складывания анекдота, как жанра - это процесс, растянутый во времени[[11]](#footnote-11). В диссертации «Функции исторического анекдота в жанровой системе повествовательной прозы 1800-1830-х гг.» Н.А. Белова пишет, что на формирование жанра повлияло циклообразование, которое тесно связано с поэтической системой жанра т.е. персонажной системой. В то время как поэтическая система складывается под воздействием многих факторов:

1. Среды бытования анекдота;

2. Его применение и функции;

3. Взаимодействие с традициями;

4. Связь с другими формами искусства.

Исходя из этого Н.А. Белова приводит к качестве вывода тезис Ю.Н. Тынянова, в котором говорится, что «функции» литературного анекдота в начале XVIII века можно определить как жанрообразующий (отвечает за тип повествования). Помимо этого Н.А. Белова выделяет следующие функции - это орнаментальную и рецептивную. Орнаментальная функция создает образ «местного колорита». Рецептивная функция организует читательское восприятие.

В периодике конца XVIII - начала XIX вв. формируется жанровое самоопределение анекдота и основные разновидности, например, исторический, историко-биографический, бытовой анекдот. Сейчас же анекдот можно разделить на две формы: первичная форма и вторичная. В первичной форме анекдот вступает, как устное повествование (тосты, розыгрыши, шутки, приветствия, байки), а во вторичной форме, как письменные фиксации (литературные произведения, сборники). В данной работе анекдот разбирается во вторичной форме.

Анекдот начали изучать выдающиеся ученые еще в XIX веке. Е.К. Никанорова в статье «Эволюция малых жанров историко-повествовательной прозы в литературе XVIII века»[[12]](#footnote-12) пытается проследить видоизменение исторического анекдота в русской литературе рубежа XVIII-XIX веков. Из статьи становится известно, что изменение происходило поэтапно, и большое влияние произвели переводы польских и французских анекдотов в 60-70-е гг. XVIII века. Е. Курганов в работе «Анекдот как жанр»[[13]](#footnote-13) воссоздает историческую эволюцию жанра и выявляется следующие разновидности жанра: «истинное происшествие», «справедливая» и «полусправедливая» повесть. Е. Курганов разделяет фольклорный и литературный анекдот и указывает на различия их поэтики. Для литературного анекдота характерно:

1) возможное отсутствие комизма;

2) принципиальная историчность;

3) необходимость историко-биографического контекста;

4) существование автора анекдота.

 А.Н.Веселовский изучает анекдот, как историческую поэтику и дает определение об анекдоте как о явление мировой культуры с очень древними корнями. Он считает, чтобы понять анекдот, как жанра, нужно изучить его с точки зрения исторической поэтики, ведь «генетические исследования могут быть весьма плодотворны». Он писал о поэтапном складывание смех и формул в анекдоте с течением времени.[[14]](#footnote-14)

Н.А. Белова в своей монографии разбирает разные этапы формирования исторического анекдота как литературного жанра. Как самостоятельный жанр исторический анекдот сформировался в 20-30 гг. XIX века. Именно XVIII- начало XIX века - это период формирования русской литературной разновидности жанра. В результате столкновений в XVIII веке двух литературных традиций- русской и европейской- создавалась система прозаичных жанров русской литературы, например, роман, повесть, былина, новелла и т.п. Русский литературный анекдот появляется вследствие соединения литературных процессов в XVIII веке с русской национальной разновидностью.

Из вышесказанного, становится понятно, что исторический анекдот формируется под влиянием особенностей эпохи и вследствие этого становится ее отражением. Н.А. Белова пишет, «Анекдот, сохраняющий в памяти поколений одновременно типичное и индивидуальное, случайное и характерное для определенной эпохи, осмысляется как выражение духа времени и становится концептом исторической атмосферы»[[15]](#footnote-15).
Под определение «анекдот» относились произведения разные по характеру содержания (романы , повести) и по объему (от 2 до 10 страниц). Также в конце XVIII- первой трети XIX веков не существовало единого определения анекдоту. В каждом из определений подчеркивается связь анекдота со временем его возникновения, способность передавать дух своей эпохи, пишет Н.А. Белова. Отсутствие четких характеристик указывает на то, что анекдот находится в стадии формирования. Прослеживается два варианта формирования: устный и записанный. Устный анекдот обретает вариантность, обрастает новыми подробностями и переходит в сказовую форму. А будучи записанным, он проходит литературную обработку и включается в новые идейно-эстетические связи. Уже в XIX веке сложились основные разновидности анекдота. Русский советский литературовед Л. Гроссман, выделил три типа анекдотов:

1) исторический анекдот, способный в нескольких словах через живописный, яркий штрих передать дух эпохи;

2) род серьезной литературы. Для этой разновидности анекдотов характерно соединение исключительности и типичности сюжета;

3) краткий и остроумный рассказ о забавном происшествии, метком ответе. Этот вид восходит к средневековой смеховой культуре — фаблио, рассказам о шутах[[16]](#footnote-16).

В статье «Новелла и аполог» доктор филологических наук В.И.Тюпа определяет анекдотическую традицию, которая «усваивается новеллой целиком и привносит в нее свою миросозерцательную доминанту» через аспекты- «субъект, объект, адресат». В.И.Тюпа пишет, что анекдотическое слово- «принципиально открытое, оно диалогично, экстравертно, без слушателей его нет <...>. Привлекая внимание блеском остроумия или, напротив, нелепостью, неуместностью своей, анекдотическое слово принимает непосредственное участие в движении сюжета, само может стать организатором эпизода <…>. Оно сюжетно, тогда как слово притчи, стремящееся к простоте и смысловой прозрачности, ограничивающее себя посреднической функцией между цепью событий и осмысливающим ее сознанием, фабульно. <...> Герой анекдота <...> при всей своей внутрен- ней активности — есть созерцательный объект эстетического (смехового по преимуществу) наблюдения. <...> Герой анекдота — это объективированный иронической дистанцией субъект суеренной жизнедеятельности»[[17]](#footnote-17)

Развитие от анекдота к новелле происходит в несколько этапов. Е. Курганов выделяет промежуточный этап- «новеллу-анекдот». В новелле-анекдоте не так важна реальность и подлинность факта , как самоощущение текста. Именно через анекдот-новеллу в 1820-х годах в литературе происходило перерастание литературного анекдота в жанр новеллы. В этот период наблюдалось расхождение между анекдотом-происшествием, которое впоследствии переходит в анекдот-новеллу и анекдотом-острым словом[[18]](#footnote-18).

Массовая литература начала XIX века позволяет проследить этапы перерастания исторического анекдота в более крупные эпические жанры -историческую роман и историческую повесть. А.Бестужев является родоначальником романтической исторической повести. В повестях «Роман и Ольга», «Ревельский турнир», «Замок Нейгаузен» прослеживается связь с историческими анекдотами.

Основная функция исторического анекдота в раннем романе 1830-х годов- это «воспроизвести историческую эпоху посредством вымысла, через взаимоотношения героев вскрыть конфликты, составлявшие душу эпохи», пишет Н.А.Белова в монографии «Литературный анекдот в русской прозе и периодике первой трети XIX века». В историческом анекдоте акцент переносится с исторических личностей на вымышленных персонажей, которые связаны с данной эпохой. Персонажи в историческом анекдоте можно разделить на два типа. Первой- это персонажи, соответствующие своей исторической репутации, например Наполеон, Петр I, Кутузов. И второй тип представлен безымянными героями романа, которые легко узнаваемы.

Исторический анекдот сохраняет свою яркость и типичность события. Автор исторического анекдота добавляет указание конкретного времени и места действия для создания иллюзии достоверности.
В начале XIX века исторический анекдот использовался многими авторами для создания своих произведений или как основа содержания. Черты исторического романа в русской литературе развиты в произведениях таких авторов, как А.С.Пушкин, И.И.Лажечников, Л.Н. Толстой, но впервые они были заявлены в произведениях Н.М.Загоскина. А.С.Пушкин пишет роман «Рославлева» (имя главного героя в произведениях Загоскина), пытаюсь сделать анекдот-происшествие основой для своего романа. Пушкин устанавливает связь анекдота с объективной реальностью, с национальной жизнью.

Следующая попытка была предпринята И.И.Лажечниковым, произведения которого многие исследователи считают вершиной исторической беллетристики 1830-х гг. В творчестве Лажечникова соединяются традиции романтической школы и реалистические приемы изображения прошлого. Под влиянием двух основных направлений исторической романистики развивается творчество Лажечникова. Первое - Вальтер Скотт и второе - французские романтики - В.Гюго, А. де Виньи, Ш.Нодье. Для Лажечникова ориентация на исторический анекдот становится главным приемом поэтики романа. В понимании Лажечникова анекдот отвечает всем требованиям историзма:

1. Достоверность анекдота (основу рассказа составляет реально произошедшее событие);

2. Оценка автора произошедшего события;

3. Подтвержение достоверности рассказчиком, свидетелем или участником;

4. Произошедшие событие яркое и позволяет охарактеризовать свое время[[19]](#footnote-19).

Таким образом, можно сделать вывод, что анекдот развивается циклически.

Жанровая динамика анекдота 1800—1830-х гг. обусловлена эстетическими исканиями литературного процесса: эпоха сентиментализма актуализирует историко-биографический анекдота, позволяющий увидеть в великих людях общечеловеческие черты, романтический анекдот характеризуется интересом к исторической и бытовой разновидностям жанра, через факт, событие, несущих информацию об окружающей действительности, об историческом прошлом. В XIX веке анекдот начинается формироваться как литературный жанр. Происходят три этапа развития анекдота: анекдот, анекдот-новелла, новелла. Специфика анекдота заключается в том, что ему нельзя дать точную характеристику. Анекдот может быть разным по объему содержания, в нем может присутствовать комизм, а может наоборот его не быть. Также у анекдота может присутствовать автор, а может и отсутствовать. Но есть черты, которые повторяет каждый анекдот: в анекдоте всегда есть главное персонаж, с которым происходит действие.
Исторический анекдот появляется во второй стадии - анекдот - новелла.
Исторический анекдот всегда описывается яркое событие и четко охарактеризовывает свое время. Специфика такого анекдота заключается в том, что событие будет происходить с реально существующим или существовавшим лицом. В анекдоте может не присутствовать комизм. Также автор может ввести свидетеля события для большей реальности произошедшего.
Функции анекдота с каждым циклом все больше тянутся к реальности и действительности. Такие писатели, как А.С.Пушкин ,Н.В.Гоголь, Ф.М.Достоевский, А.П.Чехов, Л.Н.Толстой и П.А.Вяземский используют исторический анекдот как основу для своих произведений , так как исторический анекдот отвечает всем требованиям историзма в романе. Анекдот ,включенный в художественное повествование , становится характерной чертой эпохи и прообразом основной идеи романа.

 **Глава II. Сравнительный анализ исторических анекдотов XVIII века о персоналиях XVIII века
 2.1. «Исторические анекдоты из жизни замечательных людей» М.Г.Кривошлыка**

Исторический анекдот в Российской империи в XIX веке набирает свою популярность. Этому служат события, происходившие в начале XIX века. Исторический анекдот используется как основа для романов. Анекдот имеет все качества историзма и может идеально охарактеризовать эпохи, имея совсем не большой объем. Также появляются сборники исторических анекдотов о жизни великих людей. Один из таких сборников публикует М.Г.Кривошлык в 1897 году.

С 1897 года М.Г.Кривошлык был главным редактором газеты «Ведомости СПб градоначальства». «Ведомости СПб градоначальства» были самой благонадежной и благонамеренной газетой в столице, которую читал каждый[[20]](#footnote-20). В 1905 году заместитель министра внутренних дел Д.Ф.Трепов написал рекомендательное письмо своему шефу П.Н.Дурново: «Милостивый Государь, Петр Николаевич! Редактор газеты «Ведомости С.Петербургского Градоначальства» М.Кривошлык обратился ко мне с просьбою оказать ему содействие к получению должности Редактора «Правительственного вестника». Зная лично г-на Кривошлыка за благонамеренного и вполне благонадежного человека, я присоединяюсь к его ходатайству и покорнейше прошу Ваше Превосходительство не отказать, буде возможно, в предоставлении ему просимой должности. Примите, Милостивый Государь, уверение в моем истинном к Вам уважении и совершенной преданности»[[21]](#footnote-21). С приходом М.Г.Кривошлыка тираж газеты поднялся с 2.000 до 20.000 экземпляров[[22]](#footnote-22). М.Г.Кривошлык в 1897 году публикует книгу, рекомендованную Главным Управлением Военно-учебных заведений для чтения в первых пяти классах кадетских корпусов. С целью, «…что подрастающему поколению не бесполезно будет ознакомиться с некоторыми чертами из жизни великих людей нашего дорогого Отечества».

Кривошлык собирает анекдоты о великих людях XVIII -XIX века. В число великих людей входят:

1. Императоры и императрицы Российской империи: Петр I, Елизавета Петровна, Екатерина Великая, Император Павел I, Император Александр I, Император Николай I;

2. Писатели: Державин, Крылов, Александр Сергеевич Пушкин, Грибоедов, В.А. Жуковский, Н.В.Гоголь, Ломоносов, Д.И.Фонвизин, Николай Михайлович Карамзин, Граф Милорадович, М.Ю.Лермонтов, И.С.Тургенев;

3. Государственные и военные деятели: Балакирев, Суворов, Потемкин, Граф Милорадович, А.П.Ермолов;

4. Композиторы: М.И.Глинка;

5. Актеры: П.А.Каратыгин;

6. Церковные служители: Митрополит Филарет.

Для сравнительного анализа я буду брать персоналии только XVIII века.

Первый, о ком пишет Кривошлык, является Петр I. Перед историческими анекдотами Кривошлык добавляет небольшую информацию о том или ином персонаже. Кривошлык пишет о Петре I: «О воспитании его не заботились, он ыл всецело предоставлен самому себе; но, будучи одарен всеми дарами природы, он сам нашел себе воспитателя и друга…», «чтобы выучиться арифметике, геометрии, фортификации и артиллерии, Петр отыскал себе учителя, голландца Тиммермана. Прежние московские царевичи не получали научного образования, Петр - первый обратился за наукою к западным иностранцам»[[23]](#footnote-23). Кривошлык характеризует Петра как человека самостоятельного, тянущегося к знаниям и добивающимся своих целей. Автор показывает нам Петра I как деятеля, который «воспитал Россию <…> и первый дал толчок к тому, что она стала <…> могущественной державою. Кривошлык пишет, что Петр I делал все ради государства и «не щадил себя и своего здоровья». По словам Кривошлыка «<…> нельзя перечислить все славные деяния и реформы Петра, давшие ему прозвание Великого»[[24]](#footnote-24). В сборнике всего 14 исторических анекдотов про Петра I. В каждом анекдоте Петр I - главный персонаж, акцент сосредоточен на поступках Петра I, а, например, поп, офицеры Циклер и Соковнин, купец Сорокин, А.Д.Татищев, Замятин, Ф.Ю.Ромодановский, подрядчик Крюков, стольник Желябужский являются персонажами второстепенными, но именно их высмеивает автор, через отношение Петра I к данным персонажам показывает характер Петра. В каждом из анекдотов Петр I показан как человек с чувством юмора, умеющим помиловать, сожалеть и был всегда справедлив: «Петр всегда оказывал снисхождение, когда видел чистосердечное раскаяние, и прощал всех кроме убийц»[[25]](#footnote-25), «государь, чувствительно тронутый таковой сыновнею нежностью <…>»[[26]](#footnote-26), «<…> если Петр Великий говорил кому-нибудь: «Бог тебя простит»,-то этим уже все забывалось,будто ничего и не было»[[27]](#footnote-27). Все боялись самого Петра I и его гнева: «Ведь нельзя, чтоб государь твоего обмана не узнал, он тебя засечет»[[28]](#footnote-28), «<…> закричал громовым голосом»[[29]](#footnote-29). Петр I был человек-слово: «Впоследствии Петру Великому пришлось сдержать свое слово»[[30]](#footnote-30), «но не сдержать данное слова, значит - навсегда потерять веру и верность» [[31]](#footnote-31).

Так как сборник анекдотов рекомендован для чтения в первых пяти классах кадетских корпусов Главным Управлением Военно-учебных заведений, то в некоторых анекдотах присутствует или военные действия или упоминания о них. Петр Великий настойчив и уверен в своих силах: «Я знаю, что шведы нас еще несколько раз побеждать будут ; но, наконец, научимся сим побивать их и мы»[[32]](#footnote-32), «Я лучше уступлю туркам землю до самого Курска, нежели соглашусь на этом»[[33]](#footnote-33).Петр Великий поощряет верность. В анекдоте про часового, которому дано было приказание самим Петром никого не выпускать и не впускать, Петр жалует десятью рублями этого часового за то, что тот не выпустил Петра, как и было приказано, даже за деньги[[34]](#footnote-34). А изменника, часового, который выпустил Петра I за два рубля, Петр велел повесить. Петр Великий не выносил неблагодарных людей: «Неблагодарный есть человек без совести, ему верить не должно. Лучше явный враг, нежели подлый льстец и лицемер: такой безобразит человечество»[[35]](#footnote-35). Петр Великий в исторический анекдот показан как человек понимающий и общающийся со своими поддаными. В анекдотах действие происходит между Петром Великим и обычными люди: крестьянами, попами, купцами и т.д.

Следующий, о ком были собраны исторические анекдоты, был Балакирев. Балакирев, как пишет М.Г.Кривошлык, был «любимый шут Петра I, известен тем, что своими шутками, не боюсь гнева Петра, постоянно высказывал ему правду в глаза, и этим, можно сказать, благодетельствовал России; благодаря ему и его шуткам, открывалось царю много такого, что оставалось бы в неизвестности». Автор пытается донести до читателей (предположительно для кадетов), что надо быть честным, не лукавить и говорить правду. В анекдотах о Балакиреве присутствуют два главных героя - Балакирев и Петр Великий. Балакирев присутствует в сборнике для контраста, чтобы читатель лучше понял характер Петра Великого.

Петр Великий очень ценил своих «любимцев»: «Если он [придворный , угрожавший убить Балакирева] тебя убьет, я его велю повесить»[[36]](#footnote-36). Император был с чувством юмора и смеялся над шутками Балакирева: «Эта выходка рассмешила государя <…>»[[37]](#footnote-37)(СТР24) , «Государь засмеялся <…>»[[38]](#footnote-38).

Следующий раздел с историческими анекдотами посвящены императрице Елизавете Петровне. В предисловии М.Г.Кривошлык пишет в основном о внешней политиики Российской империи при царствовании Елизаветы Петровны: «При ней произошла война со Швецией, окончившаяся в пользу русских, в 1743 г., миром в Або. Затем Россия поддердживая Саксонию и Австрию, приняла участие в семилетней войне против Пруссии». Также М.Г. Кривошлык упоминает про внутреннюю политику Елизаветы Петровны, что в 1754 году учреждены государственные заемные банки для дворянства и купечества, уничтожены внутренние таможни и мелочные сборы, в 1755 году основан университет и две гимназии при нем в Москве, в Москве и Петербурге учреждены повивальные школы, в 1757 году последовало распоряжение о необходимости учредить академию художеств в Петербурге.[[39]](#footnote-39) М.Г.Кривошлык упоминает и про сподвижников времени царствования Елизаветы Петровны. Это А.Г.Разумовский, графы Петр и Иван Иванович Шуваловы, А.П.Бестужев-Рюмин, Лесток, граф Апраксин и другие. Тем самым автор показывает читателю, что политика Елизаветы Петровны была такой же великой как и политика ее отца, Петра Великого: внутренняя политика была успешной , также Елизавета не забывала о своих поданных и делала все, чтобы жизнь их улучшилась.

Елизавета Петровна предстает в образе справедливой и щедрой «матушки», как называл ее Гаврила Матвеевич Извольский, любимый стремянной императрицы. В сборнике всего два анекдота про императрицу. Первый анекдот о ее справедливости и честности, когда она обещала подарить Извольского золотую табакерку и сдержала свое слово[[40]](#footnote-40). Во второй анекдоте речь заходит о войне с Пруссией. Елизавета Петровна верит в приметы. Поэтому, когда она муха, севшая на подпись императрицы на манифесте, портит манифест чернилами, Елизавета Петровна считает это «худым предзнаменованием и тотчас же уничтожает манифест»[[41]](#footnote-41).

Анекдоты про Елизавету учат быть честным, справедливым и полагаться на свою интуицию.

Далее анекдоты посвящены императрице Екатерине Великой. Автор называет царствование Екатерины Великой «продолжительным и плодотворным»[[42]](#footnote-42). Она вела успешную внешнюю политику: «При Екатерине Великой происходили войны с Турцией, окончившиеся присоединением к России Крыма и земли между реками Бугом и Днестром», «<…> совершился раздел Польши и присоединение северо-западного и юго-западного края»[[43]](#footnote-43). Екатерина Великая провела «много преобразований в экономическом и политическом строе государства, многое было сделано и для народного образования»[[44]](#footnote-44).

Анекдоты, представленные М.Г.Кривошлыком, показывают Екатерину Великую воспитанной и благородной. В анекдотах Екатерина II не мстит в ответ, она прощает и признает свою вину, если это действительно так: «Прости меня, Алексей Степанович, <…> я перед тобой действительно виновата»[[45]](#footnote-45). Хоть Екатерина Великая не русская, она приняла православие. В анекдоте говорится, что «Екатерина всенародно приносила в казанском соборе моление и благодарение Господу богу <…>»[[46]](#footnote-46). В анекдоте про старушку с курицей Екатерина Великая показана не в образе императрицы, а в образе обычной самостоятельной женщиной, которая занимается обыденными дела: «Екатерина II обыкновенно вставала в 6 часов утра, чтобы никого не беспокоить, зимою сама зажигала дрова в камине, потом садилась за письменный стол и занималась делами»[[47]](#footnote-47). Екатерина II думает о других и всегда помогает, чем может. Анекдоты о Екатерине Великой учат кадетов быть благородными, умеющими прощать, заботиться о других, быть тактичными.

Анекдоты о Суворове являются примерами, как должен вести себя каждый кадет. Суворов - некий идеал. Он был образован и полностью занят только военным делом. В анекдотах проглядывается подтекст, что если солдат будет верно служить Отечеству и всецело отдаваться службе, то он обязательно добьется успеха в военной службе. Также в предисловии говорится о победах Суворова: «Победы Суворова при Фокшанах и особенно при Рымнике (1789 г.), взятие Измаила, переход его через Альпы <…> - дали ему славу гения полководца <…>»[[48]](#footnote-48). Суворов настоящий патриот, и это доказывают анекдот: «Горжусь , что я россиянин!»[[49]](#footnote-49). Суворов осуждал подлость и гордость: «Вот мои мысли о людях: вывеска дураков - гордость; людей посредственного ума - подлость; а человека истинных достоинств - возвышенность чувств, прикрытая скромностью»[[50]](#footnote-50). Именно таким должен быть настоящий кадет.

Григорий Александрович Потемкин, как и Суворов, является примером. Он «сын небогатого дворянина», учился в Смоленской семинарии, потом в гимназии про Московском университете. Потемкин, как пишет автор, был «молодой, смелый, ловкий, красивый, находчивый в ответах <…>». Все эти качества помогли ему добиться небывалого успеха: «Богатства и почести, приобретенные им, кажутся чем-то невероятным, сказочным». Далее, в предисловии, перечисляется множество его деяний, который способствовали развитию Российской империи[[51]](#footnote-51). Потемкин также является примером для подражания. В каждом из анекдотов Потемкин показывает твердость своего характера: если он дал слово, он его сдержит.

Следующие анекдоты о Гавриле Романовиче Державине. В начале автор рассказывает, что Державин шел по карьерной лестнице с низов. Он был из «Кармачей или Сокурей , недалеко от Казани»[[52]](#footnote-52). Описывается его путь от службы в Преображенском полку до президента коммерц-коллегии. Державин честный и говорит правду в лицо. Он пишет сам о себе: «Первый я дерзнул в забвенном русском слоге о добродетелях Фелицы возгласить, в сердечной простоте беседовать о Боге; и истину царям с улыбкой говорить»[[53]](#footnote-53). Державин в своих одах восхвалял Александра I. Это показывает, что кадет должен быть верен своему императору или императрице и восхищаться ими. Самодержавие восхваляется в анекдотах про Державина: «Премудрый Александр, России государь! <…> Саможержавие дало тебе власть свыше»[[54]](#footnote-54).

Последние исторические анекдоты о персоналиях из XVIII века посвящены Ломоносову. Автор пишет о детстве Ломоносова в Сибири и о том, что из-за того, что отцу не нравилось, что сын много читает, Ломоносов уходит в город, учится. Анекдоты показывают, что надо стремится к знаниям, так как образованные люди, как Ломоносов, добиваются больших высот[[55]](#footnote-55). В анекдоте про побег Ломоносова автор показывает, что нельзя пить. Пьянство может привести к плохим последствиям. И кадеты должны это знать[[56]](#footnote-56).

Из выше сказанного можно сделать вывод, что цель М.Г.Кривошлыка заключалась в том, чтобы с самого детства прививать в армии любовь к Отечеству и к государям. Анекдоты подобраны так, что в каждом главный персонаж (Петр Великий, Державин ,Екатерина II и другие) показывает пример поведения. Петр Великий охарактеризован как человек готовый сделать все для своего государства, Балакирев учит говорить правду в глаза, Елизавета Петровна учит справедливости, Екатерина II показана как настоящая православная императрица, которая заботится о своих подданных, Суворов - идеал военного дела и настоящий патриот, Потемкин, Державин и Ломоносов показаны, как пример честной службы Отечеству.

Каждый главный персонаж в сборнике не осуждается автором, а наоборот, дается, как пример для подражания. Главные герои всегда благородные и мудрые, второстепенные персонажи( поп, купец, офицеры, полководцы, Замятин, Матрена Даниловна и другие) в большинстве показаны, как герои с отрицательными качествами. Кто-то из них врет, кто-то обманывает, убивает, крадет. В каждом из анекдотов, если такой персонаж присутствует, он будет в конце наказан или проучен.

По анекдотам М.Г.Кривошлыка XVIII век можно представить, как век с великими императрицами и императорами, которые думали о благополучии государства и его народа. XVIII век был наполнен государственными деятелями, которые добились высот с помощью своего упорного труда и образованности. Из предисловий - Россия всегда вела успешную внешнюю политику: присоединение множества новых территорий, успешные походы и войны. Но также создается впечатление, что люди (второстепенные персонажи) совершенно необразованы, не знают, что такое честность. И XVIII век полон таких людей. Но на контрасте показано, что «замечательные люди» борются с невежеством и пытаются сделать государство только лучше. М.Г.Кривошлык в своем сборнике затрагивает консервативные идеи самодержавия, православия и народности.

**2.2. «Русский литературный анекдот конца XVIII- начала XIX века»**

В 1990 году выходит сборник анекдотов под название «Русский литературный анекдот конца XVIII- начала XIX века»[[57]](#footnote-57). В нем есть два раздела «От Петра до Елизаветы» и «Екатерины славный век». Эти раздела наполнены анекдота разных авторов, но все они жили и писали в XIX веке. Я выделила несколько авторов, чьи анекдоты чаще всего встречаются в сборнике. Это П.А. Вяземский «Старая записная книжка», А.С.Пушкин и его собрание сочинений, М.А.Дмитриев «Мелочи из запаса моей памяти, а также «Полное и обстоятельное собрание подлинных анекдотов четырех увеселительных шутов Балакирева, Д’Акосты, Педрилло и Кульковского».

П.А.Вяземский сам был составителем анекдотов. В предисловии Собрания сочинений П.АВяземского издатель пишет: «Князь Вяземский не писал своих мемуаров методически, не вел аккуратно своих дневников; но то и другое заменяли у него письма и издаваемые ныне записные книжки»[[58]](#footnote-58).

П.А.Вяземский получил прекрасное домашнее образование, затем брал частные уроки у профессоров Московского университета. Вяземский выступал за освобождение крестьян, за превращение России в конституционную монархию, осуждал произвол чиновничества. Он раздел воззрения декабристов, но был против их революционных методов. «Последовательный патриот и монархист, порицавший радикальные взгляды масонов-декабристов, Вяземский вместе с тем позволял себе некорректные выпады против некоторых лиц из царского окружения и даже иногда высказывал либеральные суждения о «просвещенной монархии» с « конституционными» и «законосвободными» учреждениями»[[59]](#footnote-59).
С течением время Вяземский все больше и больше времени уделял литературным увлечениям. Он предпочитает малые стихотворные жанры - пишет послания, стихотворения, элегии, а также эпиграммы и басни.
В сборнике «Русский литературный анекдот конца XVIII- начала XIX века» присутствуют анекдоты П.А. Вяземского о Бироне, Сумарокове, Екатерине II, Потемкине, Державине, графе Остермане, Нелединском, Кострове и князе Цицианове. В анекдотах про Екатерину II Вяземский делает акцент на мудрость императрицы и смекалку[[60]](#footnote-60). Анекдоты о графе Остермане высмеивают его рассеянность и невнимательность[[61]](#footnote-61). Цицианов представлен как выдумщик и лгун: «Есть лгуны, которых совестно называть лгунами: они своего рода поэты <…>»[[62]](#footnote-62). О Державина П.А.Вяземский называет «стариком, который часто засыпал во время чтения»[[63]](#footnote-63). Из анекдотов П.А.Вяземского о персоналиях XVIII века можно сказать, что он выражал свое личное мнение к деятелям. События в анекдотах бытовые, и автор показывал, как герой ведет себя в обычной, повседневной жизни. В своих анекдотах к Екатерине Великой он относился с уважением, графа Остермана ставил в неловкие ситуации, и писал, что окружение над ним смеялось: «<…> общий хохот присутствующих дал ему опомниться»[[64]](#footnote-64). Таким образом, П.А.Вяземский пытается передать образ XVIII века в бытовых ситуациях.

А.С.Пушкин также сам писал анекдоты. Его исторические анекдоты есть в полном собрании его сочинений в 17-ти тома[[65]](#footnote-65). В сборнике «Русский литературный анекдот конца XVIII-начала XIX века» представлена некоторая часть из них. В сборнике есть анекдоты о Сумарокове, Баркове, графе Самойлове, Екатерине Великой, Потемкине, Кострове. Большое внимание А.С.Пушкин уделяет Потемкину. Он проявляет к нему уважение и описывает его, как честного и благородного человека. Анекдоты А.С.Пушкина имеют в себе много описаний сцен действия, характеров героев и их поступков. Поэты Сумароков и Барков описаны Пушкиным, как все противоположности. В анекдоте они участвуют вместе. Это создает контраст[[66]](#footnote-66). Анекдоты Пушкина больше похожи на новеллы, он не оценивает героев, и в анекдоте не прослеживается его личного отношения в персонажу.

Следующим составителем анекдотов был М.А. Дмитриев. Он был славянофилом, выступал за сохранение традиций и обычаев. Крайне резкого критиковал романтизм в литературе. Был противником творчества В.Г.Белинского и А.С.Пушкина[[67]](#footnote-67). В 1853 году в «Москвитянине» печатаются его воспоминания «Мелочи из запаса моей памяти». «Не всегда точные, грешащие большой анекдотичностью, «Мелочи» не лишены историко-литературного значения и заключают в себе воспоминания о писателях карамзинского периода и о жизни провинции н. XIX в.».
В сборнике выбраны анекдоты М.А. Дмитриев о Сумарокове, Державине, Кострове. Как свидетеля произошедшего и для большей реалистичности М.А.Дмитриев вводит в анекдот «своего дядю». Он пишет о каждом из выше перечисленных, как о человеке простом и честном. Герои находят в жизненных ситуация и в большинстве случаев действие происходит дома или в гостях. М.А.Дмитриев пишет про Державина: «Он был правдив и нетерпелив». Выделяет его, как деятеля, который способствовал развитию России[[68]](#footnote-68).

Можно сделать вывод, что М.А. Дмитриев через анекдоты выражал свое отношение к деятелям XVIII века. Анекдоты Дмитриева кажутся реалистичными.

В 1869 году выходит «Полное и обстоятельное собрание подлинных исторических, любопытных, забавных и нравоучительных анекдотов четырех увеселительных шутов Балакирева, Д’Акосты, Педрилло и Кульковского»[[69]](#footnote-69). Все анекдоты посвящены петровской эпохе. Балакирев, Д’Акоста, Педрилло и Кульковский в анекдоты или главные герои или свидетели происходящего, рассказчики. Как главные герои они создают атмосферу анекдота. В шутливой форме автор показывает пороки или хорошие качества тех, с кем происходит действие главного героя[[70]](#footnote-70). Во втором случае роль Балакирева, Д’Акосты, Педрилло и Кульковского придает анекдоту реалистичность и оценку автора того или иного события или персонажа.

Таким образом, можно сделать вывод, что анекдоты П.А.Вяземского, М.А.Дмитриева, А.С.Пушкина и «Полное и обстоятельное собрание подлинных исторических, любопытных, забавных и нравоучительных анекдотов четырех увеселительных шутов Балакирева, Д’Акосты, Педрилло и Кульковского» через свою реалистичность создают более четкий образ для XVIII века. Во всех анекдотах этих авторов Екатерина Великая справедливая и честная. Но проявляется разное отношение авторов в остальным государственным деятелям, таких как Державин, Потемкин и другие. Оценка этих персоналией зависит уже от личного отношения автора. Политические взгляды и воззрения также имеют свою роль. Анекдоты М.Г.Кривошлыка и анекдоты из сборника «Русский литературный анекдот конца XVIII - начала XIX века имеют свои сходства и различия. Анекдоты похожи по своему строению. В каждом из них есть главный персонаж, который в центре событий, и второстепенные герои, которые помогают раскрыть характер главного героя. Но анекдоты различные по нескольким признакам. В анекдотах М.Г.Кривошлыка никогда нет свидетеля события, а в анекдотах из сборника всегда есть автор или свидетель события, что создает образ реалистичности. Также анекдоты Кривошлыка написаны с определенной целью: воспитать будущее поколение кадетов. Значит автор будет подбирать такие анекдоты, в которых нужные ему качества и люди будут приведены в пример. То есть автор создает идеал, к которому нужно стремится. Анекдоты из сборника выражают личное отношение. Они все по-своему разные и не объединены общей целью, так как написаны они разными авторами с разными взглядами.

 **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, XVIII век через призму XIX века представляется, как век с великим императором Петром I, который не жалея себя, делает все для Российской империи, с матушкой-императрицей Елизаветой Петровной, которая заботилась о своих подданных, с императрицей Екатериной Великой, которая была настоящей православной. Анекдоты прославляют и приводят в пример государственных деятелей, таких как Суворов, Державин, Потемкин. Также анекдоты XIX века о XVIII поучительные. На примерах ситуаций в XVIII века анекдоты учат, что если сделал зло, то оно будет наказано, если случилось у кого-то несчастье, то надо обязательно помочь. И в данной ситуации именно главные герои анекдотов (Екатерина Великая, Петр I, Державин) наказывают и помогают. Один анекдот не передает всю характеристику XVIII века. Только, прочитав несколько, можно сделать вывод и охарактеризовать эпоху. Прочитав анекдоты о Суворове, Российская империя представляется, как великая страна, которая не умеет проигрывать, а сам Суворов -великий полководец, которой душей и сердцем русский. Более того XVIII век полон чудесных писателей и поэтов. Больше всего анекдотов посвящены Сумарокову и Кострову. Анекдоты возвеличивают их, но сами герои ведут себя скромно, не признавая своих достижений. XVIII век полон шуток и нелепых случаев. Именно анекдоты о Балакиреве и анекдоты Балакирева, Д’Акосты, Педрилло и Кульковского создают атмосферу веселья. Главные герои в этих анекдотах ведут себя, как простые люди, становятся ближе к народу.

Действия анекдотов происходят в совершенно бытовых местах: в саду, на улицах города, у кого-то дома. В анекдотах почти нет ситуаций, происходящих на балах или в замках.

Получается, после прочтения данных анекдотов XIX века о XVIII веке можно выделить главные черты, которые были так важны для XIX века, а именно «Православие, Самодержавие, Народность». Через анекдоты складывается характеристика века XVIII века, в котором каждый мог обратится за помощью к государю и непременно бы получил ее, век , который был наполнен шутками и весельем, и сами государи и государственные деятели умели шутить и посмеяться над самой, век, в котором каждый мог попасть в неловкую ситуацию, век, в котором хорошие качества человека ценились больше всего, век, в котором не было обмана ,несправедливости и жестокости.

**Список литературы**1) Абильдинова Ж.Б. Жанровая специфика анекдота. // Вестник Челябинского государственного университета - 2010 - №21 - с.5-9.
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