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Введение

Роман И.С.Тургенева «Отцы и дети» занимает важное место в русской литературе. Произведение было впервые опубликовано в 1862 г. в журнале «Русский вестник».

Иван Сергеевич Тургенев рассказывает нам об отношениях двух поколений, старшего поколения, представителями которого являются братья Кирсановы, и младшего, представителем которого является главный герой романа Евгений Базаров. На протяжении всего произведения между героями возникают достаточно много конфликтных ситуаций, касающихся различных взглядов на направления в искусстве, музыке и науке.

После выхода романа в печать последовало множество откликов газет и журналов. В основном критика романа касалась образа главного героя, Базарова, и его жизненных позиций. Но не менее важный вопрос, который оживленно обсуждался: в чем же конфликт поколений в произведении? На чьей стороне И.С. Тургенев? Считает ли он молодое поколение строптивым, без послушания и уважения к старшим, или же, наоборот, это поколение, у которого стоит поучиться новому, современному?

Роман «Отцы и дети» был и всегда будет актуален для нас, ведь главная тема романа – конфликт поколений, а этот конфликт будет существовать, пока происходит смена поколений.

Поколение «отцов», старшее поколение, пытается доказать, что нынешнее, молодое поколение менее серьезное и ответственное. На что «дети», как правило, отвечают, что «предки старомодны и несовременны». И, кажется, что этот конфликт никогда не сможет разрешиться.

В 1862 году подряд выходят несколько критических статей на роман «Отцы и дети». Одна из статей публикуется в журнале «Русский вестник» - статья «Асмодей нашего времени» работа М.А. Антоновича, а другая публикуется в четвертой книжке журнала “Время”, издаваемого Ф. М. и М. М. Достоевскими, статья Н.Н. Страхова, которая называется “И. С. Тургенев. “Отцы и дети”.

Максим Алексеевич Антонович и Николай Николаевич Страхов – два знаменитых публициста и критика 19 века. На основе их критических работ, я считаю, было бы интересно проанализировать произведение «Отцы и дети» и узнать, что думает каждый из них о романе И.С.Тургенева, какую позицию, по их мнению, занимает автор?

**Цель** данной работы – интерпретировать смысл романа, исходя и анализа двух статей: статья «Асмодей нашего времени» работа М.А.Антоновича и статья «И.С.Тургенев. Отцы и дети» работа Н.Н.Страхова.

Для выполнения поставленной цели требуется выполнить ряд **задач**:

* Изучение романа И.С.Тургенева «Отцы и дети»
* Анализ критических статей: статья М.И.Антоновича «Асмодей нашего времени» и статья Н.Н.Страхова «И.С.Тургенев. Отцы и дети.
* Соотношения мнений критиков о романе

Глава 1. Статья М. И. Антоновича «Асмодей нашего времени»

Ни одно из произведений Тургенева не вызывало такого множества споров и бесчисленных дискуссий, как произведение « Отцы и дети». Роман привлек достаточно многих журналов и газет. Многие критики принялись высказывать свои мнения по поводу идеи и смысла произведения: «К роману вдруг приступили с лихорадочными и настоятельными вопросами: кого он хвалит? Кого осуждает? Кто у него образец для подражания? Кто предмет презрения и негодования? Какой это роман — прогрессивный или ретроградный?»[[1]](#footnote-1) И читателей, и критиков волновала авторская позиция и отношение к двум поколениям, поколениям отцов и детей. Все нуждались в определенном ответе. Наконец, все споры и рассуждения сводились к личности Базарова. Журнал «Современник» откликнулся на произведение статьей М.А.Антоновича «Асмодей нашего времени».

М.А.Антонович – русский литературный критик, публицист и философ. Он отнесся к роману крайне отрицательно. Критик считал, что автор неоправданно восхваляет поколение «отцов» и превозносит поколение «детей» Антонович говорил, что роман совершенно не впечатляет, и нет ничего, чтобы могло заинтересовать в его прочтении. Одним словом, мы читаем роман, но не сопереживаем героям и даже не пытаемся вжиться в их образы, наоборот, Тургенев «заставляет» нас много думать и анализировать над действиями в произведении. Роман напоминает «морально-философский трактат, но плохой и поверхностный»[[2]](#footnote-2) … «крайне неудовлетворительный в художественном отношении»[[3]](#footnote-3). По мнению критика И.С. Тургенев негативно относится к главному герою романа, Базарову. Создается ощущение личного конфликта, личной обиды автора с главным героем. И.С.Тургенев старается всеми силами унизить героя перед читателями. В романе прослеживается детская мстительность автора по отношению к Базарову. Тургенев, пишет Антонович, упивается собственным самодовольствием.

1.1 Главный герой романа Базаров, как личность

Итак, главный герой романа – Евгений Васильевич Базаров. Ему посвящается все произведение. Изначально нам известно, что он студент – медик, прибывший на каникулы в деревню к другу Аркадию Кирсанову. «Где бы он ни был, куда бы ни явился, тотчас же при первой удобной минуте он начинает ботанизировать, заниматься ловлей лягушек, жуков, бабочек, анатомирует их, рассматривает под микроскопом, подвергает химическим реакциям».[[4]](#footnote-4)Базаров – интересная и двуликая личность. С одной стороны, он умен и образован. Он прилежный юноша, знающий свое дело. С другой стороны, Базаров пристрастен к развлечениям и крепким напиткам. Бесчувственный человек, не думающий ни о ком, кроме себя. К тому же Базаров – нигилист, он выступает против общепринятых правил, законов и форм. Он отрицает признанные авторитеты и жизненные позиции. «Базаров - герой романа с гордостью и заносчивостью говорит о своем искусстве в картежной игре; а Тургенев заставляет его постоянно проигрывать. Потом Тургенев старается выставить главного героя обжорой, который только и думает о том, как бы поесть и попить, и это опять делается не с добродушием и комизмом, а все с тою же мстительностью и желанием унизить героя».[[5]](#footnote-5) Тургенев уверяет нас, что Базаров не имеет любви к природе, он не признает искусство и лишен сочувствия к окружающим. Даже приехав к своим любящим родителям после долгого отсутствия, он терпеть их не может, поэтому все время занят своими делами и, практически, не появляется дома. Базаров мог контролировать все свои чувства, искренность, сочувствие, понимание. Но с любовью он так и не смог совладать. Он сильно полюбил Анну Одинцову, к которой он приехал погостить вместе со своим другом Кирсановым. Анна была женским идеалом для Базарова. На некоторое время в его душе появилась надежда на счастье, которое он признавал невозможным, и он даже потерял контроль над собой и над своими эмоциями, пишет Антонович, но Одинцова не дала Базарову надежду на взаимность, выбрав душевное спокойствие. Он долго переживает, а потом уезжает к себе домой, где окончательно меняет свое мнение о понятие « любовь».

И.С.Тургенев создал не личность, а « карикатуру, чудовище с крошечной головкой и гигантским ртом, маленьким лицом и пребольшущим носом », - вот как отзывается М.А.Антонович о главном герое романа.

1.2 Отношение к молодому поколению

В романе « Отцы и дети» И.С. Тургенев сопоставляет два поколения, молодое и старое. Центром молодого поколения выступает Базаров. Автор большое внимание уделяет именно поколению «детей». Он пытается, как можно более многосторонне описать поведение «детей» по отношению к своим родителям. Тургенев описывает тенденции поколения, затрагивает взгляды «детей» на искусство, на на науку, на любовь. Узнает о взглядах и позициях в жизни. Но автор не поддерживает молодое поколение, наоборот, он крайне отрицательно расположен к нему. Он не разделяет их интересов, рассуждений и идеалов, считает Антонович. И.С. Тургенев считает поколение детей никчемным и циничным. Поколение детей – поколение погрязших в своих понятиях и в своей лени, которая ведет к разврату и к разрушению самих себя. Все поколение предстает перед автором пустым. Единственное хорошее, что, по мнению Антоновича, выделил Тургенев хорошее в этом поколении, – это отсутствие следов барства в них. «Отложив всякое самолюбие в сторону, мне кажется, что дети дальше от истины, нежели мы; но я чувствую, что за ними есть какое-то преимущество над нами... Не в том ли состоит это преимущество, что в них меньше следов барства, чем в нас?» [[6]](#footnote-6)Этот роман - своего рода «разрушающая критика» молодого поколения, пишет в своей статье М.А.Антонович. Тургенев полностью был на стороне старого поколения, пытаясь возвысить поколение отцов за счет детей. Некоторые критики, защитники автора романа, могут оправдать Тургенева, сказав, что он вовсе не хотел все молодое поколение представлять в таком негативном виде, а только худшую часть поколения. Но если это считать верным суждением, то Тургенев должен был показать и хорошие черты «детей» в романе, но это, по мнению критика, в романе не показано.

1.3 Отношение к старому поколению

Что же можно сказать о поколении «отцов»?

Павел Петрович Кирсанов – представитель старого поколения. Барин – аристократ с прекрасными манерами. В молодости его блестящая карьера была прервана трагической любовью, которая закончилась гибелью его возлюбленной. После этого Кирсанов перестал надеяться на счастье и переехал в деревню к своему брату, Николаю Петровичу Кирсанову, который является еще одним представителем старого поколения. Николай Петрович - спокойный человек по натуре. Он добрый душой и многое может простить своей сыну, Аркадию. Он окружен любящими его людьми - Фенечкой с ребенком и его сыном, Аркадием. Вся жизнь Николая Петровича проходит в мелких хлопотах и заботах. Он пытается наладить общение с молодым поколением и тем самым начать лучше общаться с сыном, проникнуться его интересами.

В своем романе И.С. Тургенев полностью выступает за сторону «отцов», уверен Антонович. Хотя про них в романе говорится мало, и в большинстве случаев - в форме диалогов с детьми, Антонович считает, что автору удалось показать все преимущества и достоинства старого поколения. Они во многом отличаются от детей. Это поколение имеет цельность своих взглядов. Они утонченные натуры, способные любить и понимать других, чувствуют поэзию и наслаждаются искусством.

«Медлительные звуки виолончели долетели до них (Аркадия с Базаровым) из дому в это самое мгновение. Кто-то играл с чувством, хотя и неопытною рукой «Ожидание» Шуберта, и медом разливалась по воздуху сладостная мелодия.  
— Это что? — произнес с изумлением Базаров.  
— Это отец.  
— Твой отец играет на виолончели?  
— Да.  
— Да сколько твоему отцу лет?  
— Сорок четыре.  
Базаров вдруг расхохотался.  
— Чему же ты смеешься?  
— Помилуй! в сорок четыре года, человек, paterfamilias\*\*\* в ...м уезде — играет на виолончели!  
Базаров продолжал хохотать; но Аркадий, как ни благоговел перед своим учителем, на этот раз даже не улыбнулся».[[7]](#footnote-7)  
«Николай Петрович потупил голову и провел рукой по лицу. Но отвергать поэзию? — подумал Николай Петрович, — не сочувствовать художеству, природе!»[[8]](#footnote-8)

И вот так грубо молодежь поступает с «отцами», которые пытаются наладить общение с ними, сблизиться, которые стараются не отставать от века. Николай Петрович Кирсанов, будучи отслужившим генералом, окончив университет со степенью кандидата, продолжает заниматься самообразованием и даже интересуется научными экспериментами Базарова, которого он не особо любит и не уважает вовсе. Но ведь Николай Петрович хочет найти любой способ наладить общение со своим сыном, поэтому пытается победить свою нелюбовь к его другу. А Аркадий подвластен влиянию Базарова и относится к своему отцу скептически, с насмешкой и даже презрением. «Твой отец добрый малый, но он человек отставной, его песенка спета. Он читает Пушкина. Растолкуй ему, что это никуда не годится. Ведь он не мальчик: пора бросить эту ерунду. Дай ему что-нибудь дельное, хоть бюхнеровоStoffundKraft\*\*9 на первый случай».[[9]](#footnote-9)

«Дети» черствые сердцем, они отталкивают любую помощь своих любящих родителей, пытаясь показать свое превосходство над ними. Старое поколение они считают отжившим свое время. По мнению критика, старое поколение искреннее не понимает равнодушие «детей» к природе, к высокой поэзии, к искусству. Они очень переживают, видя в своих детях эгоизм и высокомерие, дети вызывают в «отцах» тяжелые переживания, уныние и возмущение нравственного чувства.

1.4 Конфликт поколений в романе

Итак, М.А. Антонович написал крайне негативную критическую статью на роман «Отцы и дети». Он совершенно недоволен несправедливым отношением автора к главному герою и к главной теме романа – конфликт поколений. Критик считает, что Тургенев абсолютно субъективен по отношению к двум поколениям. У него есть большее расположение к старому поколению, а поколение «детей» он не уважает и презирает. Антонович считает, что конфликты между поколениями, молодым и старым, неизбежны. Их невозможно разрешить и нельзя утверждать, что кто-то прав, кто-то виноват. «Теперь, например, отцы читают Пушкина, а было время, когда отцы этих отцов презирали Пушкина, ненавидели его и запрещали детям читать его; А вместо этого услаждались Ломоносовым и Державиным, и детям рекомендовали их, и на все попытки детей определить настоящее значение этих отеческих поэтов смотрели как на святотатственное покушение против искусства и поэзии. Когда-то «отцы» читали Загоскина, Лажечникова, Марлинского; А «дети» восхищались г. Тургеневым. Сделавшись «отцами», они не расстаются с г. Тургеневым; но «дети» их уже читают другие произведения, на которые неблагосклонно смотрят «отцы».[[10]](#footnote-10) Эти ссоры и недопонимания между «отцами» и «детьми» нескончаемы, считает критик.

Можно только лишь изменить последствия после длительного конфликта. Если дети уважительно и с почтением относятся к родителям, а «отцы», в свою очередь, с пониманием относятся к молодежным «выдумкам», то возможно их противоречия не будут достаточно резки и не выйдут за пределы. Но если хоть одна из сторон не будет принимать эти условия, ситуация между поколениями может принять значительные повороты и, неизвестно, к чему это может привести.

Что касается отношения автора к героям романа, то М.А.Антонович опять же обвиняет И.С.Тургенева в его не объективности. Критик считает, что в романе Тургенев выбрал именно таких героев, которые были ему по нраву. А мы знаем, что абсолютно в каждом поколении есть лучшие представители в духовном и морально-нравственном понимании.

Глава 2. Н.Н.Страхов «И.С.Тургенев. Отцы и дети»

Николай Николаевич Страхов -   [публицист](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0), русский философ и  [литературный критик](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA).

В 1862 году в журнале «Время», издаваемого Ф.М. и М.М Достоевскими выходит статья Н.Н.Страхова, которая называется «И.С.Тургенев. Отцы и дети».

Н.Н.Страхов положительно отнесся к роману И.С.Тургенева. Он утверждает, что роман – замечательное произведение, которое читается с большим интересом и удовольствием. Он даже считает, что это лучшее произведение И.С. Тургенева. Но, не смотря на это, появление романа как будто произошло не в свое время и, казалось бы, не отвечает потребностям общества. Но Страхов так комментирует это: «Если роман Тургенева повергает читателей в недоумение, то это происходит по очень простой причине: он приводит к сознанию то, что еще не было сознаваемо, и открывает то, что еще не было замечено»[[11]](#footnote-11).

2.1 Главный герой романа Базаров, как личность

Евгений Васильевич Базаров, к его личности и персональной характеристике многие критики относятся по – разному. Страхов считает Базарова типичным героем: «Базаров есть тип, идеал, явление, возведенное в перл создания». Базаров не сочиненный человек, не выдуманный и не созданный персонаж, но цельно воплощенный из существующих отрывочных мыслей и мнений. Базаров отрицает изящество жизни, эстетическое наслаждение и науку, пишет критик, весь его образ мрачен и резок, в нем нет ничего спокойного, но, несмотря на это, он легко может заводить новые знакомства с людьми, быстро заинтересовывает в себе тех, кто его знает. Недаром Анна Сергеевна Одинцова с радостью принимает у себя в поместье Базарова и его друга, Кирсанова. Базаров предан своему делу, отсюда и происходит его аскетизм, отрицание благ мира. В своей статье критик пытается опровергнуть мнение Антоновича, он считает, что Базаров совершенно не пристрастен к вину, к картам и другим развлечениям. Базаров понимает, что существуют соблазны, которые наиболее разрушительны, так как губят душу. Он говорит о тщеславии, о сердечном разврате и считает это намного страшнее, чем незначительные земные наслаждения, такие как рюмка шампанского и пара игр в карты. «Одним словом, он потому предается этим простым удовольствиям, что он всегда выше их, что они никогда не могут завладеть им»[[12]](#footnote-12). Так и объясняется его нежелание любить природу и искусство, понимать музыку и поэзию, отрицание науки. Базаров считает, что они могут завладеть его душою и наполнить гармонией его жизнь, чего он совсем не желает, так как сам не хочет примириться с жизнью и не признает нравственные законы, принципы.

Базаров не проповедует свою позицию и взгляды, не любит споры и старается не вступать в конфликты. Но он остается верен себе всегда. Н.Н.Страхов считает его героем. «Он сломлен, но не побежден».[[13]](#footnote-13)

2.2 Отношение к молодому поколению

Базаров не единственный представитель молодого поколения, он, как «глава кружка», пишет Н.Н.Страхов. Базаров, как обобщённый тип молодого поколения, поколения «детей». В жизни мы часто может встретить примеры «базаровских» черт. Во многих людях можно заметить то с одной стороны, то с другой хоть одну черту «базаровщины»: уверенность в себе, достижение своей цели, преданность одному делу - эти черты, положительные черты характера видит автор романа в молодом поколении. Нельзя сказать, что Тургенев полностью на стороне «детей», он лишь пытается показать молодое поколение такими, какими они являются на самом деле. Н.Н.Страхов полностью согласен с автором романа в отношении к молодому поколению: «Противники же базаровщины радуются, думая, что Тургенев умышленно исказил дело, что он написал карикатуру на молодое поколение: они не замечают, как много величия кладет на Базарова глубина его жизни, его законченность, его непреклонная и последовательная своеобразность, принимаемая ими за безобразие».

2.3 Отношение к старому поколению

В статье критика, Н.Н.Страхова очень мало говорится о поколении «отцов». Но, несмотря на это, мы все – таки можем сказать об отношении автора к старшему поколению. По мнению критика И.С.Тургенев видит в старом поколении огромную любовь «отцов» к своим «детям». Он уважает поколение «отцов» и восхищается глубиной и богатством их чувств.

2.4 Конфликт поколений в романе

Итак, весь смысл романа и то, что вызывает особенный интерес читателей, по мнению Н.Н.Страхова. есть конфликт разных мировоззрений Базарова, как выразителя идей и принципов молодого поколения, живущих здесь простой жизнью, поколения «отцов». И.С.Тургенев, по мнению Страхова, прекрасно показывает отношения между «отцами» и «детьми», и критерием сравнения мировоззрений является сама человеческая жизнь во всех ее проявлениях и формах. Что касается отношения автора к каждому из поколений с точки зрения критика, то Н.Н.Страхов считает, И.С.Тургенев относится абсолютно объективно к обоим поколениям. Он не ищет недостатков среди представителей «отцов» и «детей», наоборот, представляет перед читателями только лучшие стороны обоих поколений, утверждает Н.Н.Страхов

Заключение

*Сопоставление мнений критиков о романе*

Итак, внимательно изучив и проанализировав критические статьи Н.Н.Страхова и М.А.Антоновича о романе И.С.Тургенева «Отцы и дети», мы можем сказать, что оба критика сходятся во мнениях лишь в одном. Они считают, что конфликт поколений в романе неизбежен и возникает в результате столкновений воззрений молодого и старого поколения.  Споры между Базаровым и братьями Кирсановыми играют огромную роль для раскрытия основных противоречий эпох. Эти споры имеют множество направлений и вопросов, по которым не сходятся представители молодого и старшего поколения.

Но что касается отношений критиков к разным героям и к каждому поколению, в этом их мнения совершенно противоположны.

При анализе статьи М.А.Антоновича мы можем точно сказать, что критик крайне негативно отнесся к статье. Антонович абсолютно во всем обвиняет И.С.Тургенева: не впечатляющее произведение, написанное в форме « поверхностного морально-философского трактата», субъективное отношение к старому и молодому поколениям и неоправданное отношение к главному герою, Евгению Базарову.

Одним словом, М.А.Антонович проводит параллель романа И.С.Тургенева «отцы и дети» с произведением В.И.Аскоченского «Асмодей нашего времени», назвав свою критическую статью на роман абсолютно также. Асмодеем в своей статье критик называет главного героя романа, Евгения Базарова. Напомним, что Асмодей – один из самых могущественных демонов. Дьявол блуда, мести, вожделения и разрушения. Таким, образом, мы можем сказать, что для М.А.Антоновича роман – это всего лишь субъективная оценка Тургенева ко всему происходящему и никакого смысла в произведении он не видит.

Мнение Н.Н.Страхова о романе совершенно отличается от мнения Антоновича. Страхов считает, что роман - это одно из лучших произведений И.С.Тургенева. В своей статье критик пишет в основном о главном герое, Евгении Базарове. По мнению критика И.С.Тургенев описывает лучшие качества Базарова, называя «непобежденный герой».

Таким образом, мы можем сказать, что роман «Отцы и дети» производит абсолютно разное впечатление, как на читателей, так и на критиков.

Исходя из задач, поставленных нами в начале работы над рефератом, нам удалось внимательно изучить роман И.С.Тургенева «Отцы и дети», проанализировать тексты критиков М.А.Антоновича и Н.Н.Страхова и сопоставить их мнения о романе, составив главный вывод. Я считаю, цель моего реферата достигнута.
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