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# Введение

# Актуальность. Подростковый возраст считается одним из самых сложных периодов в жизни человека. В связи с активными социальными и другими пробами, стремлением к автономии и развитием рефлексии, поведение подростков не всегда подразумевает откровенность и честность, что сказывается на их родителях, близких, семье в целом, друзьях и педагогах. Родители и учителя обычно обеспокоены подобными изменениями в поведении ребенка; они желают их искоренить и не могут понять, что заставляет подростка недоговаривать, умалчивать, хитрить или врать в глаза.

Одним из факторов проявления лжи подростка может являться степень его жизнестойкости, то есть его возможности пройти через стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннее равновесие и не снижая продуктивности в любой деятельности (Тест жизнестойкости, Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, стр. 5-6). Также можно предположить, что существуют половые отличия в использовании различных типов лжи, в отношении к ней. Зная о том, каким образом связаны жизнестойкость и ложь подростков, все, кто общается с подростками, смогут ответить на вопрос о причинах лжи подростков с разной степенью жизнестойкости.

Постановкапроблемы.

1. Существование различных видов лжи.
2. Понятие лжи определяется людьми по-разному.
3. Не выявлено, насколько ложь является одним из способов преодоления стрессовой ситуации.

**Объект:** Ложь.

**Предмет:** Связь лжи и жизнестойкости в подростковом возрасте.

**Цель**: Изучить особенности связи лжи подростка и его жизнестойкости.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи:**

1. Определить понятие лжи, рассмотреть различные ее характеристики и квалификацию.
2. Определить понятие жизнестойкости.
3. Определить понятие подростка, особенности его развития.
4. Сделать вывод о существовании связи между ложью и жизнестойкостью.
5. Если связь есть, охарактеризовать ее.

**Гипотеза исследования:**

Чем ниже уровень жизнестойкости подростка, тем больше он склонен ко лжи.

**Структура работы.** Реферативная работа состоит из введения, одной главы, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы содержит ? научных и научно-популярных источников.

**Глава I. Особенности лжи подростков с разной жизнестойкостью**

***1.1.* Определение понятия лжи**

Понятие лжи нельзя определить единым образом. У термина «ложь» есть несколько вариантов трактовки: обман, неправда, ложь. Различные исследователи по-разному представляют соотношение этих понятий. В.В. Знаков использует как наиболее широкий термин «обманное общение», включающее в себя все трактовки. П. Экман не делает различий между ложью и обманом, определяя их как действие, которым один человек умышленно вводит в заблуждение другого «без предварительного уведомления о своих целях и без отчетливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать правды» (Психология лжи, П. Экман, 2010). В данном исследовании ложь рассматривается в двух направлениях: ложь как общее понятие, объединяющее в себе неправду, обман и ложь, или ложь как осознанная дезинформация субъектом собеседника путем передачи информации, не соответствующей действительной с целью ввести его в заблуждение, то есть подвид лжи как общего понятия.

**Виды лжи**

В.В. Знаков утверждает, что обман - это не только слова, но и действия. В некоторых ситуациях человек может использовать достоверную информацию, но, с целью обмануть, попытается навести собеседника на ложную ее трактовку.

Неправда разделяется Знаковым на два типа. Неправда как заблуждение обманывающего, в итоге делающего это неосознанно, и неправда как последствие ограниченности знаний говорящего неправду. Автор выделяет три главных критерия определения достоверности сообщения о поступке человека: действие, цель и внещние условия.

 Главным отличием неправды от обмана или лжи является то, что субъект не ставит перед собой задачу исказить факты, а делает это неумышленно. Для того, чтобы раскрыть неправду, нужно установить, совпадают ли мысли человека со сказанным им. Далее, в случае совпадения, неправда остается неправдой, а в случае различия становится ложью.

Ложь - это осознанная дезинформация субъектом собеседника путем передачи информации, не соответствующей действительной с целью ввести его в заблуждение. В психологии для определения лжи достаточно того, что субъект, пытаясь солгать, осознавал это и отдавал себе в этом отчет.

Несмотря на то, что в шутливых формах высказываний человек может умышленно исказить истину, ирония, метафора, шутка и т.д. не считаются ложью: целью таких высказываний является не дезинформация собеседника, а раскрытие особенностей его объекта

 Причины лжи

Причины лжи делятся на два типа: ситуативные и личностные. Соответственно исследованиям в этой области, к лжи более предрасположены нервные, нестрессустойчивые субъекты, также склонные к антисоциальным поступкам и субъекты несамостоятельные, полагающиеся на волю случая и недооценивающие свою собственную роль в их жизни. Одна из тенденций также показывает связь уровня интеллекта и образования со склонностью ко лжи. Не менее важную роль играют ситуативные факторы: существуют ситуации, где ложь можно полностью оправдать обстоятельствами. В таких ситуациях и появляется «ложь во спасение». (Знаков В.В. Неправда, ложь и обман как проблема психологии понимания // Вопросы психологии. 1993. № 2. С. 9-16.) **проверить все ли причины лжи, только одна ссылка**

**1.2. Особенности лжи людей разного пола**

Психологическими исследованиями Б. Де Пауло и ее коллег было установлено, что женщины и мужчины, практикуя обманное общение, в основном преследуют разные цели. Мужчины склонны делать главным объектом лжи себя, женщны - других, при этом преумножая чужие достоинства или результаты их деятельности, с целью растрогать собеседника или задеть его; они начинают делать это еще в детском возрасте. И у женщин, и у мужчин остается больше положительных эмоций от разговоров с женщинами.

Мужчинам и женщинам также свойственно чувствовать себя по-разному во время их лжи: женщины чаще чувствуют дискомфорт, сильнее переживают, чем мужчины. Когда обман совершается над ними, они чувствуют себя более оскорбленными и сильнее злятся, и после раскрытия обмана менее предрасположены продолжать общение с солгавшим.

Ложь у женщин может взять начало в маленькой неправде с целью произвести лучшее впечатление на собеседника. Далее начинают срабатывать защитные механизмы, обман входит в привычку и становится нормой поведения. У мужчин ложь больше проявляется ситуативно, они четче видят цель, которую преследуют во лжи и четче могут описать ситуации, в которых готовы пойти на обман. Из этого можно сделать вывод, что мужчины более остро оценивают собственную честность; иногда это может привести к снижению самооценки.

Мужчины и женщины также различны в непосредственно понимании лжи и обмана. Для жинщин в общении более вредной является ложь, для мужчин - обман. Обман в понятии мужчин - высказывание собеседнику суждений, не соответствующих реальности, которое впоследствие приводит к материальным потерям. Для женщин более огорчающей является ложь с целью сокрытия подлинных мыслей и чувств.

Мужчины обычно ясно видят границы между неправдой, обманом и ложью, и принимают решение об использовании обманного общения, опираясь на ситуацию. Как следствие, они не осмысливают это решение повторно и не переживают в дальнейшем.

«Для женщин при определении сущности неправды, лжи и обмана, как пишет В.В. Знаков, является **как-будто что-то пропущено** не объективность достоверного знания, а вера в правильность понимания проблемы. «У испытуемых женской части выборки внутренняя детерминация искажения истины как нравственного или аморального поступка обусловлена, прежде всего, **ценностными переживаниями**». В.В. Знаков делает вывод, что женщины понимают обсуждаемые феномены так или иначе не по тому, что попали в конкретную ситуацию морального выбора, а потому, что эгоцентрическое или добродетельное понимание лжи соответствует ее нравственным переживаниям и психологическим особенностям личности.» **последняя фраза главная, надо перефразировать, первыми двумя пояснить** я вообще не поняла, что тут написано

Мужчины и женщины склонны оценивать важность честности как ценности по разному: женщины ставят ее выше мужчин. Среди них также большее распространение получила «ложь во спасение» с целью поддержки и сближения с собеседником, мужчины же идут на вранье ради управления ходом развития коммуникативного процесса.

**краткие выводы: по понимаю понятия лжи и как в себе оправдывается ложь**

**1.3. Жизнестойкость и ее структура**

 **резилиенс посмотреть бонана** «Понятие «hardiness» (жизнестойкости) отражает с точки зрения С. Мадди и Д. Кошаба (Maddi, S. Khoshaba, D. 1996). психологическую живучесть и расширенную эффективность человека, а также является показателем психического здоровья человека. Ими был разработан психометрически адекватный метод измерения «hardiness», продемонстрировали, что «hardiness» является общей мерой психического здоровья человека, а не артефактом контролируемых негативных тенденций человека. Понятие «hardiness» или стойкость используется в контексте проблематики совладания со стрессом. Личностное качество «hardiness» подчеркивает аттитюды, мотивирующие человека преобразовывать стрессогенные жизненные события. Отношение человека к изменениям, как и его возможности воспользоваться имеющимися внутренними ресурсами, которые помогают эффективно управлять ими, определяют, насколько личность способна совладать с трудностями и изменениями, с которыми она сталкивается каждый день, и с теми, которые носят околоэкстремальный и экстремальный.» (К Концепции жизнестойкости в психологии, Александрова Л.А.)

«Жизнестойкость представляет собой систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Это диспозиция, включающая в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания (hardy coping) со стрессами и восприятия их как менее значимых.

Вовлеченность (commitment) определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности» (Maddi, 1998 b). Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни. (Maddi, 1987, р. 103)

Контроль (control) представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположность этому - ощущение собтвенной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

Принятие риска (challenge) - убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, - неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретение опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности.

Компоненты жизнестойкости развиваются в детстве и отчасти в подростковом возрасте. Мадди (Maddi, 1998 b) подчеркивает важность выраженности всех трех компонентов для сохранения здоровья и оптимального уровня работоспособности и активности в стрессогенных условиях. Можно говорить как об индивидуальных различиях каждого из трех компонентов в составе жизнестойкости, так и о необходимости их согласованности между собой и суммарной мерой жизнестойкости.» (Тест жизнестойкости, Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, стр. 5-6)

**1.3.1. Структура жизнестойкости**

«Согласно психологии стресса, все психологические факторы влияют на стресс одним из двух способов: они могут влиять на оценку ситуации («Несет ли она угрозу для меня?», «Могу ли я с ней справиться?»), а могут влиять на реакцию человека, его поведение, преодоление трудностей.

На возникновение стресса влияют различные факторы: врожденная уязвимость организма (например, склонность к различным заболеваниям), внешние события, убеждения человека, его умение совладать со стрессовой ситуацией (Maddi, Kobasa, 1984). Влияние первых двух факторов не всегда подвластно контролю, однако развитие трансформационных копинг-стратегий и жизнестойкости способствует смягчению их последствий — собственно стресса.

Жизнестойкие убеждения, с одной стороны, влияют на оценку ситуации — благодаря готовности активно действовать и уверенности в возможности влиять на ситуацию она воспринимается как менее травматичная. С другой стороны, жизнестойкость способствует активному преодолению трудностей. Она стимулирует заботу о собственном здоровье и благополучии (например, ежедневная зарядка, диеты и т.п.), за счет чего напряжение и стресс, испытываемые человеком, не перерастают в хронические и не приводят к психосоматическим заболеваниям.

С. Мадди различает регрессивное и трансформационное совладание со стрессом. Трансформационное совладание, в отличие от регрессивного, подразумевает открытость новому, готовность действовать и активность в стрессовой ситуации. Он описывает пять основных механизмов, благодаря которым проявляется буферное влияние жизнестойкости на развитие заболеваний и снижение эффективности деятельности (Maddi, 1998 b; Maddi, Kahn, Maddi, 1998; см. рис. 2):

• оценка жизненных изменений как менее стрессовых;

• создание мотивации к трансформационному совладанию;

• усиление имунной реакции;

• усиление ответственности по отношению к практикам здоровья;

• поиск активной социальной поддержки, способствующей трансформационному совладанию.» (Тест жизнестойкости, Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, стр. 8-9)

**1.4. Развитие личности в подростковом возрасте**

Подростковый (отроческий) период - это возраст от 10-11 до 15-16 лет который плавно переходит в юношеский, условно ограничиваемый двадцатью годами.

  **посмотреть особенности коммуникации подростков штуки связанные с ложью** Подростковый возраст занимает важную фазу в общем процессе становления человека как личности, когда в процессе построения нового характера, структуры и состава деятельности ребенка закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.» (Учебное пособие по возрастной психологии Кроповницкого О.В.)

В отрочестве организм претерпевает значительные изменения, которые будут существенно влиять на все стороны биологического, психологического и социального развития: во время подросткового периода происходят глубокие телесные изменения; меняется также характер мышления, претерпевая качественные и количественные преобразования; социальное развитие идет по двум основным линиям — освобождения от родительской опеки и установления новых отношений со сверстниками; и наконец, развитие самосознания характеризуется становлением новой субъективной реальности, а именно идентичности как продукта сексуальных, когнитивных и социальных трансформаций. Таким образом, изменения в отрочестве последовательно охватывают четыре сферы развития: тело, мышление, социальную жизнь и самосознание. Всякий раз эти изменения представляют собой психологические приобретения, которые отражают содержание данного момента развития.» (Кле М. Психология подростка, 1991 г.)

 Подростковый возраст по Эриксону - характеризуется появлением чувства своей неповторимости, индивидуальности, непохожести на других, в отрицательном же варианте возникает противоположность - диффузное, расплывчатое «я», ролевая и личностная неопределенность. Типичная черта этой фазы развития - «ролевой мораторий»: диапазон выполняемых ролей расширяется, но юноша не усваивает эти роли всерьез и окончательно, а как бы пробует, примеряет их к себе.» (Психология старшеклассника, И.С. Кон, стр. 21)
 Главные новообразования этого возраста, по Шпангеру, - открытие «я», развитие рефлексии, осознание собственной индивидуальности и ее свойств; появление жизненного плана, установки на сознательное построение собственной жизни; постепенное врастание в различные сферы жизни. Процесс этот идет изнутри вовне: от открытия «я» к практическому включению в разные виды жизнедеятельности.
Положив в основу возрастной периодизации становление духовной жизни личности, Шпангер делит юность на две фазы. Для 14-17-летних главная проблема - кризис, связанный со стремлением к освобождению от детских отношений зависимости; у 17-21-летних на первый план выступает «кризис оторванности», чувство одиночества и т.д.» (Психология старшеклассника, И.С. Кон, стр. 25-26)

Согласно Пиаже, у подростка созревает способность абстрагировать мыслительные операции от объектов, над которыми эти операции производятся. Это усложнение мыслительных действий оказывает важное влияние на все прочие стороны жизни, включая эмоции. Пиаже указывает два таких момента. Прежде всего вступление в фазу формальных операций вызывает у подростка и юноши особое тяготение к общим теориям, формулам и т.д. Склонность к теоретизированию становится, в известном смысле, возрастной особенностью. Общее решительно преобладает над частным. Создаются собственные теории политики, философии, формулы счастья и любви. Вторая особенность юношеской психики, связанная с формально-операционным мышлением, - изменение соотношения категорий возможности и действительности. Ребенок мыслит прежде всего о действительности, у юношей на первый план выступает категория возможности. Это объясняется не только его эмоциональными свойствами и особенностями положения, но и тем, что формальная мысль по самой своей природе видит в действительности только часть сферы возможного. Поскольку логическое мышление оперирует не только реальными, но и воображаемыми объектами, освоение этого стиля мышления неизбежно рождает интеллектуальное экспериментирование, своеобразную игру в понятия, формулы и т.д. Отсюда - своеобразный эгоцентризм юношеского мышления: ассимилируя весь окружающий мир в свои универсальные теории, юноша, по словам Пиаже, ведет себя так, как если бы мир должен был подчиняться системам, а не системы - действительности.» (Психология старшеклассника, И.С. Кон, стр. 27-28) **из всего дальше сделать выжимку: как может проявляться и восприниматься жизнестойкость и ложь в рамках возрастных особенностей подростков, ну то есть соединить все. должны ли они быть связаны, должны ли быть особенности? зарождение гипотезы. что известно, что неизвестно.**
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