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**Введение**

Мой диплом посвящен теме антисемитизма и его причинам. Я считаю, эта тема довольно актуальна, так как в наше время существует множество различных движений отрицательно настроенных к людям других национальностей. Одним из таких является антисемитизм. Антисемитизм - это форма национальной нетерпимости, выражающаяся во враждебном отношении к евреям, как этнической или религиозной группе. Несмотря на то, что к народам семитской языковой группы относятся не только евреи, термин обозначает враждебность именно к ним. Целью своей работы я хочу обозначить выявление причин этого движения, опираясь на работы современных мыслителей. Для того чтобы получить наиболее полное представление о взглядах современных мыслителей на эту тему, я рассматривала взгляды нерелигиозных и религиозных евреев, православных друзей Израиля, а так же самих антисемитов. В частности, опиралась на труды С. Динкевича ("Евреи. Иудаизм.Израиль") , Л. Черняка ("Метафизические размышления о природе антисемитизма (в связи с работой Д. Шейнина «Об антисемитизме и его причинах»"), Н.А. Бердяева ( "Христианство и антисемитизм"), В. Гроссмана ( "Жизнь и судьба"), Арье Бараца ("И возненавидел Исаак Иакова"), на речь Алексия II-ого, сказанную 13 ноября 1991г. в Нью-Йорке на встрече с раввинами, на комментарий А. Рюмина к ней и на работу Е.Берковича ("Первый антисемит"). К нерелигиозным исследователям антисемитизма относятся: С. Динкевич, Л. Черняк и В. Гроссман. Все три автора раскрывают тему антисемитизма с разных сторон. Динкевич рассказывает со стороны историка, его задачей было осветить в своей книге "Евреи. Иудаизм. Израиль" всю историю народа, при этом, конечно, нельзя было не упомянуть об антисемитизме. Черняк раскрывает тему антисемитизма со стороны философа, углубляясь в метафизическую составляющую этого феномена. Гроссман уделяет антисемитизму главу в своем романе "Жизнь и судьба". То же самое с представителями православных друзей Израиля: Н.А. Бердяевым и патриархом Алексием II-ым. Бердяев рассматривал проблему антисемитизма с точки зрения философа, а патриарх Алексий с религиозной, с точки зрения церкви. Представитель религиозных евреев в моем дипломе один - это Арье Барац - израильский писатель и журналист. Публицистика Арье Бараца посвящена актуальным политическим проблемам Израиля. В своей исследовательской работе я буду рассматривать его книгу "И возненавидел Исаак Иакова".

Во время работы над своим дипломом я рассматривала взгляды и нескольких антисемитов тоже. Один из них - атеист-антисемит В.Марр. По его мнению, евреи - это особая раса, превратившаяся в эксплуататорский класс, а значит, еврейство - это буржуазия. "Евреи - паразитическая раса, успешно эксплуатирующая "германские народы".."[[1]](#footnote-2) Христианский антисемитизм я рассматривала на основе комментария Андрея Рюмина к речи патриарха Алексия. Он пишет о том, что иудаизм - особая религия, ненавидящая Христа, стремящаяся уничтожить христианство и завербовавшая на свою сторону церковных иерархов, например Алексия 2. "Патриарх призывает христиан к "единению" с врагами Христа и Его Церкви"[[2]](#footnote-3). И последний вид антисемитизма - языческий или оккультный антисемитизм Широпаева, близкий гитлеровскому нацизму, который утверждает, что иудаизм - это религия, враждебная исконной славянской языческой вере, а христианство ничем не отличается от него и является орудием евреев. Также, Широпаев утверждает, что борьбу с евреями нужно начинать с уничтожения православной церкви. "Христианство - это "троянский конь", протащивший тлетворный "иудаин" в культуру арийских народов"[[3]](#footnote-4). Таким образом, ненависть юдофобов к Израилю пользуется разными и часто противоположными и несовместимыми аргументами, поэтому она сама такими утверждениями и не может быть обоснована. В своей работе я, как раз, попыталась найти объяснения этой ненависти с точки зрения мыслителей-неантисемитов.

Задачами моего диплома являются:

1. Изучение всех информационных источников по теме.
2. Анализ взглядов на антисемитизм нерелигиозных евреев и друзей Израиля.
3. Анализ взглядов на антисемитизм православных друзей Израиля.
4. Анализ взглядов на антисемитизм современных иудейских религиозных мыслителей.
5. Анализ взглядов на антисемитизм самих антисемитов.
6. Сравнение всех четырех точек зрения.
7. Подведение итогов исследовательской работы.

**Глава 1**

**Взгляды на антисемитизм нерелигиозных евреев и друзей Израиля**

1.1. Л. Черняк («Метафизические размышления о природе антисемитизма (в связи с работой Д. Шейнина «Об антисемитизме и его причинах»)

На написание Л. Черняком этих размышлений его сподвигла книга Д. Шейнина "Об антисемитизме и его причинах" и вся работа Черняка является опровержением теории Шейнина. Черняк считает, что все работы авторов, которые не рассматривают метафизическую составляющую антисемитизма - обречены на тавтологическое заключение. То есть, анализируя этот феномен, авторы таких произведений приходят к выводу, что причина антисемитизма - иудаизм и следовательно, евреев не любят за то, что они евреи. По мнению Черняка, и Шейнин, и все обсуждаемые им авторы начинают исследование антисемитизма не с той отправной точки. Задаваясь вопросом: "Что такого в евреях, чего нет в не евреях ?", исследователи не рассматривают "таковость" не евреев, а следовательно и их суждения о "нетаковости" евреев являются лишь отвлеченной идеей, а следовательно антисемитизм - это не что иное как неразумная, иррациональная фобия.

По Шейнину, главный фактор "иррационального страха перед еврейством" - это факт избранности еврейского народа, который для не евреев является угрозой свободе воли, так как он недостаточно интерпретирован и утверждает существование еврейского Бога. Таким образом, все не евреи не знают, чего им ожидать от этого Бога и Его народа, и еврейский народ, как носитель избранности и является воплощением этой угрозы.

Но Черняк опять же поддает сомнению эту теорию по упомянутым мною в начале причинам. Во-первых, он пишет о том, что непонятно, почему вклад еврейского народа оценивается как угроза свободе остальных народов, а во-вторых, избранность евреев является центральным понятием иудаизма, а следовательно Шейнин опять же утверждает, что причиной антисемитизма является иудаизм, то есть то, что евреи - это евреи. Но суть этой проблемы заключается в том, почему евреев воспринимают именно так. Шейнин пишет, что избранность, как ее следует понимать (дарование евреям Богом особой роли в жизни человечества), неизвестна большинству не евреев, а следовательно воспринимается ими как что-то сверхчеловеческое, неизвестное и демоническое, возможно, враждебное всему человеческому роду. Учитывая то, что во всех религиях с мотивом избранности народа существует некая сверхчеловеческая сила, яснее причина такой ненависти к евреям не становится. У Шейнина можно найти два ответа на этот вопрос. Первая его версия достаточно тривиальна: "людей пугает то, что им непонятно"[[4]](#footnote-5). А вторая утверждает, что евреи изначально воспринимаются, как "другие" и все остальное отношение к ним, к их религии и их избранию является следствием этого факта. То есть избрание евреев не евреям видится "особенно темным и пакостным"[[5]](#footnote-6), потому что они "другие". Такой вывод является лишь констатацией феномена антисемитизма, а не его объяснением.

Все утверждения Шейнина уходят в тавтологичность заключений, потому что изначально задан не тот вопрос. Для начала надо найти ответ не на вопрос "Почему евреи не такие как не евреи?", а на вопрос "Какие не евреи?". Тогда отличительные еврейские национальные черты, вызывающие антисемитские эмоции, будут понятны. Но желание сделать это есть далеко не у многих. Как пишет Черняк : "Их не в меньшей степени обвиняют в подлой ассимиляции и коварном отождествлении с коренным (как замечательно фитологично это словцо!) населением, чем в высокомерном партикуляризме и наглом подчеркивании своей обособленности." [[6]](#footnote-7)Все объяснение "нетаковости" евреев сводится к тому, что они евреи, как уже было написано ранее. Вклад в мировую цивилизацию евреями говорит против них самих, так как он подтверждает их избранность, которая, как уже было выяснено, является враждебной по мнению остальных народов. "Другими словами, раз самое глубинное для человека – свобода воли, а еврей принципиально (т.е. «глубинно») другой, то он и есть угроза самому глубинному. "[[7]](#footnote-8)

Несмотря на все вышеупомянутые мною опровержения Черняком предположений Шейнина, он совсем не считает, что страхи антисемитов неоправданы. По его мнению, антисемитизм - это не страх чего-то не удержать, а страх "от чего-то не отделаться". То есть вопрос, опять же не в том, что не так в евреях, а в том, что не так в не евреях, что им надо "свалить" на кого-нибудь другого (на евреев). Для того, что понять, почему все эти плохие черты проецируются именно на евреев, надо разобраться в том, откуда появляется такая потребность и что именно проецируется. Антисемит приписывает еврею то, что сам он носит в своей душе, но в чем он смертельно не хочет себе признаваться. И это нечто антисемиты хотят отдать евреям.

Но потребность в спихивании на ближнего своих грехов не объясняет специфичность (желание спихнуть свои грехи, по возможности, именно еврею) антисемитизма? Сама уникальность ненависти к евреям возможно связана с самим существованием в качестве человека. Но в чем же заключается этот грех? Для начала надо ответить на вопрос, в чем именно заключается существование человека. Черняк пишет о том, что под своим существованием человек подразумевает свою принадлежность к миру, но, обозначая границы бытия, он выделяет себя из него и получается, больше этому миру не принадлежит. Мир человека живет его исключением из этого мира, следовательно, человек и принадлежит и не принадлежит этому миру и именно поэтому и существует этот мир. Человек, поселяясь в этоммире остается в нем скитальцем. Он не порождение этого мира, скорее, этот мир порождение человека.Человек - как странник-пастух, он Авель, что в переводе на русский - суета. Мир держится этой суетой. И человек благодарен Богу за это. Получается, что человек независим от своего жизненного мира и это и есть настоящая человеческая свобода. Мир держится на ней. Из этого следует, что если человек свободен, то он не может принадлежать миру, он обязательно находится в точке небытия, вне своего мира. «И в этом фундаментальный метафизический ужас, формирующий самую суть человека»[[8]](#footnote-9). Этот ужас заключается в огромной ответственности, свалившейся на человека: удерживать себя над пропастью небытия и удерживать весь свой мир. Это и является страхом человеческого существования, это и делает человека человеком.

Но что же все-таки такое грех существования? Этот грех - это начало борьбы человека со своим страхом. Человек думает и уверяет себя, что вся его жизнь заранее предначертана богами, пытается отказаться от непосильной ответственности и обязанности быть человеком. Суть этой борьбы с самим собой всегда одна - отказ от роли человека и его обязанностей.

Тут евреи и появляются как метафизические фигуры. Человеку слишком тяжело ощущать чудовищную ношу свободы. Он хочет ощутить под ногами почву, а не бездну, хочет быть "ребенком", произрастать из этой земли и быть ее порождением, а не случайным странником. Так почему же именно евреи играют роль "внутренних людей", которых так ненавидят жаждущие быть детьми земли и укрыться в жизненном мире люди? Почему именно они убеждает своим существованием не евреев в том, что это не внутренний страх быть людьми, это мерзость, гадость, приходящая снаружи, от евреев. Ответ очевиден: лишь представитель народа неспособного к окончательному объединению и интегрированию, чтобы он не напоминал о точке вненаходимости, может претендовать на место еврея. Если предположить существование такого народа - то и существование внутреннего человека становится вполне реальным, это "не такой" человек, принципиально отличный от людей, желающих быть частью мира. Но остается непонятным, почему человек считает, что игнорирование им факта вненаходимости делает его правильным, "таким". Ответ, по Черняку, кроется в том, что точка вненаходимости беспредметна и, следовательно, позволяет о себе забыть.

Ситуацию небытия человека легко понять на отождествлении мира со спектаклем, а человека со зрителем. Спектакль существует, ставится и проводится ради зрителя, и зритель является неотъемлемой частью этого действа, но непосредственно в нем не учувствует. Возвращаясь от метафор к реальному положению вещей, получается, что бытие - спектакль, а зритель вне этого бытия. Таким образом, забвение человека - результат пребывания в качестве "аудитории своего мира".

Но человека человеком делает не только его пребывание вне жизненного мира. Ведь что-то "сказало" ему, что он должен быть вне этого мира, должен наблюдать его. Это что-то - голоса бессмертных. Эти голоса говорят не о происходящем в мире, а о самом человеке, о его пребывании в точке вненаходимости, они требуют пребывания человека именно там.

Но так, как человек слишком увлечен происходящим на "сцене", в мире, он может не обращать внимания на эти призывы, и оставаться для себя "внутри этого мира". В таком состоянии человек может не отличать божество от вещных сущностей и вещи от божеств. Следовательно такая позиция, такой взгляд на свое пребывание в этом мире и на пребывание в нем окружающих существ является сущностью язычества : отождествление божеств с обыкновенными вещами. И это позволяет человеку забыть о точке вненаходимости. Мир эквивалентности смертного и бессмертного является мифологическим и именно его мифологичность, обращенная монологом к человеку, находящемуся в точке вненаходимости и позволяет человеку забыть о своем положении, погрузиться в атмосферу этого мира, как будто он на самом деле там пребывает. Чем больше человек приближается к жизненному миру, тем слабее он слышит голоса бессмертных и тем громче он слышит их в мире. Только уже не обращенными к нему, а обращенными людьми друг к другу, и чем сильнее человек к этому миру присоединяется, тем более отчужденным и не принадлежащим этому миру он себя чувствует.

Возвращаясь к вопросу о том, почему для не евреев именно евреи - внутренние люди, Шейнин начинает пояснять это "методом от противного". Он объясняет, почему антисемитизм прямо не связан с своеобразием еврейской религии, так как в эллинистическом обществе существовал принцип веротерпимости. Своеобразием этим являлись различия в приемлемой еде, различные молитвы и т.д. Но опять же, эти различия не являются радикальным отличием чего-то внутреннего. Всякая религия своеобразна, всякая религия определяет своим адептом человека, осознает он это или нет. И каждая религия по-своему определяет "чтойность" человека (последнее видовое отличие, то, что вещь есть сама по себе). И может быть, изучая проблему антисемитизма надо как раз обнаруживать различия чтойности в религиях, а не своеобразие религий в целом? Например, одна из особенностей иудаизма касается именно вопроса еврейской чтойности: еврей не может, оставаясь евреем, принимать чужую религию. Еврейский вольнодумец готов отказаться от еврейских особенностей, но от еврейства - никогда, а следовательно, еврейство - глубочайшая еврейская особенность.

Исторически, еврей – монотеист, что подразумевает иноприродность человека и Бога. Божество вещает об отделенности человека от его жизненного мира и слово Божье и ставит человека в позицию открытости этого мира. Таким словом является и Библия, а в ней - Пятикнижие Моисеево. В нем описывается отношение Автора к адресату, евреям, избранному народу, рассказывается история еврейского народа в течение всего его существования. Пятикнижие утверждает, что речь Бога в тексте книги обращена именно к ним. Это его главное и единственное дело, а все действия людей - реакция на Божьи слова.

Тема Библии – поиск человека Богом. Этот факт и обуславливает иноприродность человека и Бога. Человек - только адресат, Бог - единственный инициатор и это и есть Его природа. А природа человека заключается в том, чтобы принять ответственность за обращенный к нему призыв.

Радикальная вненаходимость еврея непрерывно "сопровождает" все еврейское национальное существование и именно поэтому антисемитизм, как отчуждение вненаходимости проявляется именно по отношению к евреям.

Все странствия еврейского народа, все мучения - тоже аспекты этой же темы, вненаходимости. Сущность всех евреев заключалась и заключается в добровольном принесении себя в жертву своему Богу, как акте принятия их избранничества, что ярко показывает жертвоприношение Авраама.

В составе темы антисемитизма, Черняк, естественно, не может не поднять события времен Великой Отечественной Войны. Рождение национализма в 18-19 веках он связывает с потерей многих традиционных устоев в обществе того времени: "рушатся традиционные, социальные структуры, исчезает сословная обсуловленность социального статуса, индустриализация вытесняет формы традиционного и городского труда..национальная принадлежность болеее не совпадает с конфессиональной"[[9]](#footnote-10). Все существовавшие ранее с рождения, можно сказать, естественные атрибуты, исчезли и человек, как выразился Черняк, оказывается в "еврейской" ситуации. И вот, именно в такой ситуации, лишившись всего привычного национализм сподвигает людей на пролитие крови, а вся ненависть, конечно же, направлена на евреев, как на "кровных врагов".

Но даже с окончанием господствования национализма антисемитский накал не был искоренен. Новая Европа на этот раз проявляет ненависть к еврейскому национальному партикуляризму, приводя в пример, как доводы, защиту Израиля от нападений арабских националистов. Все это происходит за счет того, что в памяти европейца стремление к национальной идентичности связано исключительно с ужасными преступлениями и деяниями, совершенными во имя национализма.

Подходя к концу своей работы, Черняк-таки формулирует итоговые причины антисемитизма на его взгляд, а причина, можно сказать, одна и как раз о ней, но немного сдругим смыслом писал упоминавшийся выше Шейнин: антисемитизм возможен, потому что евреи - это евреи.

"Тяжесть свободы" и "ужас вненаходимости" - настолько страшны для человека, что он старается как можно скорее забыть о них, погружаясь тем самым в свою жизнь в "жизненном мире", но еврей как воплощение этой самой свободы все время напоминает об этом и именно этим-то он так и неприятен, так страшен не евреям. Они боятся свободы, которая им дана. По мнению Черняка, еврей освобождает их от страхов, тем что их внутренняя борьба с собой, со своей свободой переходит в борьбу внешнюю с "анти-человеком"[[10]](#footnote-11), то есть евреем.

Антисемитизм является ничем иным, как отчуждением своего "внутреннего" человека и его отождествление с представителями народа, чьей сущностью является вненаходимость. Антисемитизм - это в первую очередь метафизическое явление и именно поэтому оно не подлежит никаким интерпретациям избранности евреев, ведь дело не в том, что есть в еврее, а в том, что не еврей антисемит ощущает угрозу свободы в себе, не подлежит никакому искоренению. Всё это дает вполне обоснованное право автору закончить свою работу фразой: "Антисемитизм – это навеки. С ним нам жить всегда… До прихода Машиаха"[[11]](#footnote-12).

1.2. В.Гроссман ("Жизнь и судьба").

Русский советский писатель и журналист, Василий Семенович Гроссман, также писал об антисемитизме. В своей работе он отмечал, что антисемитизм делится на множество видов, да и встречается он почти везде.

В сущности, антисемитизм вызывается не ненавистью к евреям, не недовольством в них. Он вызван ненавистью к себе, своим недостаткам, отражающимся, как в зеркале, в евреях. К примеру, во времена фашистской Германии, евреям навязывалась жажда к мировому господству, расизм и многое другое, что по сути, скорее подошло бы для характеристики самого Гитлера и всех его единомышленников.

Антисемитизм также обозначает признание собственной ничтожности, бездарности. Ведь одной из претензий, предъявляемых евреям была их чрезмерная успешность в мировой культуре, экономике, политике, другие народы завидовали настолько, что, будучи не способными к равноправной "борьбе", решили начать истребление всего еврейского народа. Государство обвиняет во всех своих неудачах евреев и их происки, а население само уже заряжается ненавистью и антисемитизм становится "мерилом" способности или неспособность народа понять и определить из-за чего на самом деле происходят все его беды, неудачи и невзгоды.

Антисемитизм дает нам понять и увидеть всю историческую жизнь еврейского народа. Евреи отличаются некоторыми особенностями, которые в том числе в них не любят другие народы. Первая особенность - это присутствие евреев во многих вопросах мировой политической и религиозной жизни. Вторая - необычайная распространенность евреев по всему миру. Третья - развитость этого народа во всех областях. Евреи проявили себя во всех профессиональных отраслях и дали миру множество талантливых специалистов. С этой стороны, антисемитизм - это прежде всего зависть несостоявшихся людей, несостоявшихся государств - разница только в масштабе. Евреев не любят за то, что они объединили в себе все вышеперечисленные особенности, за то, что они так успешны и за многое другое. Но когда завидует один человек - это не приводит ни к каким плачевным последствиям, когда завидует страна - это может привести к истреблению целой нации и к катастрофе мирового масштаба.

1.3. С. Динкевич ("Евреи, иудаизм, Израиль")

Рассуждая о причинах антисемитизма, Соломон Динкевич пишет о том, что изначальной причиной этого явления было то, что "язычники" не приняли Божественных заповедей, а евреи пошли за Богом и согласились жить по Его заветам. Из этого следует, что антисемитизм родился из отрицания иудаизма и неприятия именно этой религии. Евреи привнесли в язычество монотеизм и за это были возненавидены. Но не стоит забывать, что как еврейскую религию, так и евреев создал Бог, миссия проповеди монотеизма и служения Богу тоже была "поручена" им Богом, а следовательно тот, кто говорит, что ненавидит евреев, ненавидит и Того, Кто создал их.

Динкевич разделяет антисемитизм на жесткий и мягкий. Первый тип заключается в физическом истреблении нации, а второй - в изменении образа жизни иудеев, попытки увести их из иудаизма и этот тип куда более страшен для еврейского сознания, ведь тот, кто изменил своей религии, кто ассимилировался, является "заброшенным" человеком, он "исчезает".

Пытаться отойти от религии и оценить антисемитизм и его причины без упоминания иудаизма очень сложно, но все-таки некоторые мыслители пытались это сделать. В итоге, если исключать религию, все причины упираются в зависть. Зависть успешности евреев, их сплоченности по всему миру, "необычности, фанатизму веры" и т.д. Антисемитизм пытается внушить евреям комплекс неполноценности, заставить их думать, что эта их "нетаковость" - не избранность, а лишь удостоверение того, что они люди второго сорта. Но сами антисемиты не понимают, что своими попытками разъединить евреев, ослабить их - они только укрепляют еврейский национальный дух.

Также евреи являются народом, который из века в век диктаторы и тираны обвиняли в своих государственных неудачах и промахах, тем самым антисемитизм является их орудием правления, с помощью которого они регулируют недовольства населения, направляя его не на себя, а на евреев.

Кроме того, антисемитизм выражает не недовольство в каких-то качествах евреев, зависть их успешности или ненависть к их религии. Антисемитизм в первую очередь показывает, что самим антисемитам в себе не нравится. Если они завидуют успешности - значит недовольны тем, что малого добились и т.д. "Антисемитизм - мера человеческой бездарности"[[12]](#footnote-13).

Антисемитизм проходил несколько этапов. Первый этап - это языческий период. Евреи начали продвигать монотеизм среди язычников. Естественно, ничего кроме злобы и ненависти это вызвать не могло. Именно тогда, впервые, возникло такое абсурдное понятие, как "кровавый навет" - обвинение евреев в ритуальных убийствах. Следующий этап - это христианство. Согласно еврейским источникам, Иисус - историческое лицо. Он бежал в Египет и занимался там колдовством, нарушал законы Торы и был приговорен к смерти. По временным рамкам этот Ешу (его еврейское имя) сильно отстает от того времени, в которое, как утверждает Библия, жил Иисус. Также, согласно еврейским учениям, христианство обязано своим статусом самостоятельной религии апостолу Павлу, который был евреем и, решив устроить переход группы язычников в христианство - заменил обрезание крещением.

Со временем, христианство стало религией Византийской империи и после убийства Христа по всему миру начал насаждаться антисемитизм и изгнание евреев из многих стран Европы. В эпоху просвещения евреи были обвинены в препятствии прогрессу, а в эпоху Второй Мировой Войны - известным гонениям и истреблением народа по всему миру и даже сейчас антисемитизм не вымершее понятие.

Итак, можно заметить, что гонениям евреи подвергались практически всегда. Но, как утверждает Соломон Динкевич, прекратить антисемитизм все-таки можно: путем создания еврейского государства, которое и защитит евреев от напасти антисемитизма.

В завершение своей главы, суммируя все доводы и причины антисемитизма, предложенные авторами, хочу заметить, что несмотря на различие в подходах (философский, исторический и художественный) они во многом сходятся. Например, в идее о том, что антисемит проецирует на еврея то, что есть в нем самом, или всепоглощающая зависть еврейской особенности. Все это говорит нам о том, что вне зависимости от "угла", под которым на эту проблему смотрят, причины у нее находят одни.

**Глава 2**

**Взгляды на антисемитизм православных друзей Израиля**

2.1. Н.Бердяев ("Христианство и антисемитизм")

Свою книгу Николай Александрович начинает с выражения своего отношения к антисемитизму, а не с его причин, как, например, Черняк. По мнению Бердяева, антисемитизм в принципе ужасное явление, а со стороны христиан - тем более. Русский философ напоминает всем верующим , что и "наш Бог", и его мать, и апостолы, и пророки, - все они евреи. Он также пишет о том, что вся "священная литургия наша подчерпнута" из еврейских книг.

Бердяев четко определяет, что проблема антисемитизма в первую очередь не политическая, правовая или культурная, а религиозная и своим наличием затрагивает не только самих евреев, но и все человечество. Особенное значение и важность автор придает этому вопросу именно в рамках христианской религии. Само создание антисемитизма он приписывает христианам и сильно осуждает их за это. Философ отмечает, что евреев нельзя назвать обыкновенным народом, или просто народом наряду с другими. Он обозначает их принципиальную избранность Богом, которую хотят или не хотят, но должны признать все. Он пишет о том, что те события, которые пережили евреи, вероятно, не пережил бы ни один народ мира, и именно поэтому отрицать их избранность никак нельзя, вне зависимости от национальной принадлежности. И конечно же, в рамках этой темы, Бердяев не мог не упомянуть, что одной из причин антисемитизма является "мистический страх" перед евреями, который, как он тонко замечает, испытывают в большинстве люди низкого культурного уровня.

Существует несколько типов антисемитизма, но настоящую структурную идеологию имеет только расовый. В соответствии с этой идеологией евреи объявляются низшей и отверженной расой. Этот антисемитизм неприемлем для христиан по многим причинам, но как минимум можно начать с того, что христианин должен видеть образ и подобие Божье в каждом человеке вне зависимости от его национальной принадлежности. Расизм так же нарушает все гуманитарные принципы, отрицая достоинство человека и допуская истребления целого народа. Наконец, расизм не подкреплен никакими научными фактами. Само существование арийской расы не признано наукой и поэтому вся идеология антисемитизма превращается в некий миф никак не поддерживаемый ни религией, ни наукой, ни какими-либо еще факторами. Бердяев, так же как и Черняк упоминает "еврейский национализм" , который не всеми понимается правильно. Евреи верят в избранность народа и сохраняют чистоту расы вместе с универсальным религиозным наследием, а германский расизм представляет собой "агрессивный, мирозавоевательный партикуляризм".

Антисемитизм так же имеет экономические, политические и религиозные причины. Экономическое лидерство евреев на мировом рынке, их огромный вклад в культурное наследие мира - все это вызывает неприязнь и ненависть у представителей других национальностей, но ведь все это истекает только из того факта, что сами эти представители , получается, ничего не внесли в мировой культурный фонд. Что они не достаточно сильны в экономическом плане, чтобы обогнать евреев на рынке. Ведь для того, чтобы не испытывать чувство зависти и превосходства другой нации, в частности, евреев, надо самим становиться этими лидерами, самим совершать великие открытия и так далее. Все эти обвинения в сторону евреев в итоге сходятся на том, что они крайне успешны и движутся к "мировому могуществу", но так как сами арийцы желают заполучить это могущество так же, все эти причины можно назвать очень нелогичными и унизительными для них же.

Самый сокрушительный и серьезный тип антисемитизма, конечно же, религиозный. У христиан причина к неприятию евреев одна, но очень глубокая. Евреи, как известно, распяли Христа, после чего на еврейский народ легло проклятие. Евреи распяли сына Божьего и это для всех христиан является достаточной причиной к испытыванию неприязни ко всему еврейскому народу. Но разве сами христиане, пусть и косвенно, не "распяли" Христа? Они распинали его своими поступками, своей ненавистью и поэтому антисемитизм неприемлем в христианской религии! Нет в ней места мести и ненависти, неприязни и зависти, в основе нее лежит христианская любовь ко всем людям, как к образу и подобию христианского Бога, что априори исключает возможность таких ужасных чувств, проявляемых антисемитами, в истинных христианах.

В завершение, Бердяев высказывает свои личные прогнозы на еврейский вопрос. По его мнению, он разрешим только "в перспективе конца времен". Одним из вариантов разрешения этой проблемы может быть обращение евреев в христианство, но для этого сами христиане вначале должна стать настоящими, истинными, а не формальными христианами. Тогда они не будут своим образом загораживать истинное христианство, тогда хотя бы в рамках христианского антисемитизма еврейский вопрос будет решен. Еврейский вопрос - это испытание для христианской воли тоже и поэтому, пусть расовый антисемитизм искоренить, к сожалению, невозможно, но искоренить религиозный - вполне. И, несмотря на все тяготы, которые еврейский народ перенес и еще перенесет - христиане всегда должны помнить о том, что их мышление не должно ограничиваться "маниакальными идеями", импульсами и заблуждениями, что все мы люди и они обязаны проявлять человеческое отношение к евреям столько времени, сколько потребуется этому народу.

2.2. Речь Алексия II (13.11.1991г., встреча с раввинами в Нью-Йорке)

Патриарх Алексий Редигер начал свою речь с объединения христианского и иудейского народа, говоря о том, что "мы все дети Ветхого завета**"(стр1)**, который затем был обновлен Христом, как верят христиане. Оба этих завета являются разными фазами одной религии. На первой, фазе становления Завета Бога с человеком, народ Израиля стал избранным. Именно через этот народ свою человеческую жизнь получил Сын Божий. Это родство евреев и Христа не прекращается и после его Рождества и поэтому к этому народу христиане должны относиться с особым чувством, как к прикосновению к непостижимой тайне.

Основная мысль, которую хотел тут донести патриарх заключается в том, что ветхозаветный иудаизм является ближайшим "родственником" новозаветного христианства, эти религии имеют основания и для духовного родства и для общих религиозных интересов. Также, он еще раз напоминает, что еврейский народ возлюблен Богом, а это говорит о неком особом отношении, которое он заслуживает. Мир в Иерусалиме - то, что нужно всем народам, а не только евреям. К этому нужно стремиться и за это нужно молиться, утверждает патриарх.

В конце этой главы, хотелось бы отметить, что и патриарх Алексий, и религиозный философ Бердяев, также сходятся в своем взгляде на антисемитизм, как сходились и нерелигиозные евреи, и друзья Израиля в предыдущей главе. Единство мировоззрения полностью влияет на взгляды авторов книг, статей и научных работ. Конечно, так же нельзя не сказать о том, что религиозные мыслители, вполне логично, видят основные причины в религиозной сфере, оставляя почти без внимания остальные.

**Глава 3**

**Взгляды на антисемитизм современных иудейских религиозных мыслителей**

3.1. А. Барац ("И возненавидел Исаак Иакова..")

АрьеБарац - религиозный израильский писатель и журналист посвящает свою работу проблеме антисемитизма и рассматривает его с двух сторон. То есть, он обозначает не только причины необоснованной ненависти к евреям, но также объясняет аспекты иудаизма, которые, по вполне понятным причинам, вызывают неприязнь, а иногда даже ненависть ко всему еврейскому народу.

Вместо термина "антисемитизм" автор использует термин "юдофобия", иначе говоря, боязнь евреев. Барац делает акцент на том, что все, что называется антисемитизмом, это в первую очередь не неприязнь или ненависть к евреям, а их страх.

Антисемитизм отличается крайней недобросовестностью и неосведомленностью самих антисемитов в этой теме, а это и дает в результате иррациональную ненависть, необоснованную и во многом появившуюся из-за непонимания антисемитами иудаизма. Есть множество примеров того, как реальные цитаты из Торы объясняются неверно, искажая весь смысл. Некоторые антисемиты вообще считают, что иудаизм - это учение о расовом превосходстве евреев, сравнимое с нацизмом. В основном, все эти предположения, все книги, посвященные развитию этой темы - являются лишь беспристрастной критикой. Утаивая подлинные положения иудаизма, они выносят на первый план древние и устаревшие законы.

К примеру, положения об отношении к язычникам. "Не убивай язычника, но и воздерживайся от его спасения"[[13]](#footnote-14). Неужели истребление целых языческих народов может быть обосновано Божественной волей? Это не так. Тора непримирима только к каннибалистическим и изуверским народам. Ко всем остальным религиям "языческого характера" иудаизм терпим, и никак не принуждает представителей других народов к насильственному принятию иудаизма. Неприязнь к служению идолам проявляется только в случае, если идолам поклоняется еврей. Иудей призван проявлять нетерпимость только к таким же иудеям, но не к людям, принадлежим к другой религии, так же иудаизм утверждает любовь ближнего еврея, как заповедь, но именно еврея, а не любого человека, однако отсутствующий пункт по поводу отношения к не евреям вовсе не означает, что к ним надо испытывать неприязнь или ненависть, евреям положено относиться гуманно ко всем народам без исключения. В некотором роде, иудаизм куда более терпим к другим религиям, чем например то же христианство: иудаизм предполагает такое же допущение до рая христианских праведников, как и еврейских ,христианство же видит спасение других религий только в их приобщении к христианству. В этом аспекте, иудаизм куда более современен и человечен.

И подводя итог, все законы Талмуда, так или иначе, обозначающие различие между евреем и не евреем были отменены еще в далеком средневековье и поэтому все, придерживающиеся мнения о том, что евреи - расовые националисты, приводят необоснованные факты, не имеющие отношения к нынешнему времени.

Одной из причин ненависти к евреям является их избранность, которая обозначается в иудаизме. В Талмуде, своде, содержащем религиозно-этические нормы иудаизма, название горы, на которой евреям была дана Тора ,Синай, объясняется тем, что "на горе этой сошла ненависть ("сина") на народы мира, за то что не получили они Тору"[[14]](#footnote-15).Таким образом, ненависть к евреям отождествляется с завистью: другие народы сами хотели бы быть избранными. Но, учитывая то, что каждый человек создан по образу и подобию Бога, возникает вопрос, почему евреи - народ избранный и чем они отличаются от других народов? Ответы на этот вопрос разнятся. Некоторые объясняют это тем, что евреям свыше послан дар пророчества, некоторые религиозным и культурным превосходством, а так же различиями израильской души с душами других народов, религиозными различиями, так что утверждение избранности народа ни в коем случае нельзя принимать за расизм.

Еще одной причиной является упоминаемая почти всеми авторами успешность евреев в практически всех областях: в экономике, политике, культуре. Израиль - небольшое государство, но вот вклад еврейского народа в мировой культурный фонд - огромен и это ставит его на одну ступень со всеми другими великими нациями. Но евреи, даже ассимилированные, все еще обособленная нация. Они сохраняют признаки своей избранности и их "еврейство" нельзя скрыть. Именно эта их неистребимость, неподверженность ассимиляции и вызывает страхи у других народов. И именноэтаихнеистребимостьделаетпроблемуантисемитизмавечной.

С другой стороны, отверженность еврейского народа от других объясняется отчужденностью самих евреев от других народов. Партикуляризм иудаизма не укладывается в сознании европейца, возмущает его и в итоге вызывает неприязнь. Стоит отметить, что помимо того, что европейцы неправильно понимают избранность евреев, так и евреи не понимают своей избранности. Самый главный аспект - верность Богу в вере и нравственной жизни, практически полностью игнорировалась представителями избранного народа. Сами они в первую очередь под избранностью подразумевают этническую принадлежность к еврейскому народу и превосходство над другими. Но как ни крути факт избранности отрицать нельзя, а для других народов он крайне неприятен из чего и следует ненависть и неприязнь к евреям. Но избранничество евреев, как раз и есть тот факт, который плохо понимается в иудействе другими народами. Как писал Сартр: "Выбирать себя так или иначе означает одновременно утверждать ценность того, что мы выбираем - всегда благо..ничто не может быть благом для нас, не являясь благом для всех"[[15]](#footnote-16).Таким образом, Бог избрал еврейский народ не как единственно важный для себя, или самый лучший и т.д. Бог избирает еврейский народ избирая для всего человечества монотеизм.

Иудаизм, еврейская религия, одна из основных причин антисемитизма. Например, с точки зрения христианства, евреи были избраны Богом с особой миссией: во-первых, от них произойдет Мессия, спаситель человечества, во-вторых, евреи должны были стать проповедниками среди всех народов земли, но это избрание носило временный характер. Когда же евреи отвергли Христа - исчезла ветхозаветная еврейская религия и появился иудаизм, как ее антипод. Иудеи ждут пришествия своего христа со своим учением, но несмотря на эти масштабные различия в религии, христианин всегда должен помнить: еврей - родственник Божий и об этом нельзя забывать.

**Заключение**

Итак, в завершение своей работы, хотелось бы подвести итоги и обобщить все написанное выше. Что же такое антисемитизм и в чем заключаются его причины?

Взгляды антисемитов разнятся: один из представленных в моем дипломе, Марр, представитель расового антисемитизма, считает, что евреи подлежат полному истеблению. Следующий, Рюмин, представитель христианского, он как раз пишет о том, чем объясняли причины юдофобии христианские мыслители, - о распятии Христа и о вечной вине евреев в этом. Последний, язычник Широпаев, ненавидит евреев, иудаизм и христианство и высказывается за истребление и той, и другой религии. В моем дипломе представлены несколько точек зрения на проблему антисемитизма со стороны мыслителей-неантисемитов. Представители первой главы моего диплома - нерелигиозные евреи и друзья Израиля - сходятся на том, что антисемитизм - это отражение недостатков самого антисемита на евреях, это зависть, это признание своей слабости и бесталанности. Христианские мыслители, выражающие свою точку зрению во второй главе, делают акцент на религиозном аспекте данной идеологии, конечно же затрагивая и тему избранности, и убийство иудеями Христа. В следующей главе, я выражаю точку зрения религиозного еврейского журналиста Арье Бараца, который пытается установить некое равновесие между христианством и иудаизмом: он отмечает, что столь раздражающая многих избранность евреев, например, понимается неправильно всеми, включая самих иудеев, объясняет и ее, и еще некоторые утверждения из Торы и Талмуды, ложно интерпретированные антисемитами, и т.д.

Итак, тема антисемитизма настолько обширна, что обобщить его причины двумя словами нельзя. Он имеет много разных форм, видов и к каждому из них свои причины и свои прогнозы на будущее. В принципе, все приведенные мною мыслители, не являющиеся антисемитами, сходятся в своих суждениях на эту тему, просто рассматривают они еврейский вопрос с разных сторон. Но в одном пункте они единогласны - антисемитизм неприемлем и если бы его можно было в одночасье прекратить - это обязательно нужно было бы сделать. Но, к сожалению, сами понимая, что это невозможно, они дают неутешительные прогнозы этому ужасному явлению: кто-то утверждает, что антисемитизм просуществует до прихода Машиаха, кто-то - до перехода иудеев в христианство, а кто-то считает, что антисемитизму никогда не придет конец. Юдофобия не имеет, как мы и убедились, рациональных обоснований. Тем не менее это явление реально и страшно. На мой взгляд, юдофобия выражает какой-то глубинный порок человечества, не исключая и ненависти евреев к самим себе, который показывает последствия порчи, первородного греха, отказа от покаяния. Я думаю, что именно покаяние во грехе ненависти к евреям который во многом совпадает с ненавистью к человеческому в человеке есть единственный путь человеческого выживания и обновления. И несмотря на все тяжести, испытания и мучения, предназначенные еврейскому народу, все люди (христиане - в первую очередь из веры своей, остальные - из гуманности и чисто человеческих соображений) должны помогать и поддерживать еврейский народ и ни в коем случае не заражаться ужасными идеями антисемитизма.
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