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Тема моего исследования: **Подходы к теории эволюции в современном христианско-православном богословии**. Для начала постараемся понять, что такое эволюционизм и креационизм.

Слово «эволюция» восходит к латинскому evolutio «развертываю». Эволюционизм — общефилософское понятие, означающее мировоззрение, которое все рассматривает с точки зрения эволюции, постепенного экстенсивного или интенсивного развития, т. e. с точки зрения необратимого и направленного изменения, перехода от одного состояния к др., связанного с увеличением уже имеющегося или возникновением качественно нового[[1]](#footnote-1).

Креационизм - идеалистическое учение, в основе которого, согласно христианскому догмату, лежит сотворение мира богом «из ничего» актом своей воли и благодаря своему могуществу.[[2]](#footnote-2)

В мире единой официальной точки зрения на вопросы эволюционного развития нет. На практике это приводит к тому, что разные христианские священники интерпретируют моменты возникновения человека и других живых организмов совершенно различно, от сугубо ортодоксального варианта до похожего на католический эволюционизм. Из-за этого в обществе возникают споры.

Вопрос о происхождении видов был и остается дискуссионным. Теория, предложенная Ч. Дарвином и развитая его последователями, на настоящий момент не является чем-то абсолютным. Тем более странно, что практически во всех пособиях по биологии и истории она преподносится как единственно правильная и вполне доказанная, в то время как остальные теории упоминаются вскользь и им не придается ровным счетом никакого значения. В особенности это касается сциентической и креационной точек зрения, которые как раз и отражают православный взгляд на вопросы эволюции. Где последователи сциентической теории пытаются соединить религию и научные знания, а последователи креационной теории стремятся сохранить библейскую мифологию в первозданном виде, полностью отметая какие-либо привнесения в нее со стороны эволюционных теорий, и отметает факты «объективной науки».

В данной работе были рассмотрины две популярные теории в современном православии касающиеся эволюции методом сравнения. В последнее десятилетие у нас в стране предоставлена была возможность излагать свои взгляды на возникновение и развитие мира не только эволюционистам, но и креационистам.

Интересно еще и то, что обе эти научные концепции пришли к нам с Запада. Обе они разработаны западными учеными и несут в себе явную специфику либо рационализма, либо протестантизма (упомянутый отказ от Священного Предания, самонадеянное субъективное толкование Священного Писания и т.д.) и вобрали в себя все принципиальные недостатки рационалистической науки периода Нового времени, которые справедливо критикуются вот уже более четверти века.

Основные вопросы, которые рассматриваются с двух точек зрения:

1. Понимание сущности эволюционизма в современном христианском богословии
2. Шестоднев.
3. Вопросы об Адаме.

Из моей работы понятно, что позиция креационистов сводится к отрицанию эволюционного процесса. Согласно их взглядам, Бог очень быстро (почти мгновенно) создал Вселенную, которая с тех пор пребывает неизменной. А все научные доказательства, подтверждающие существование эволюции, являются ложными и должны быть опровергнуты. На вопрос: "А что же все-таки было, если не было эволюции?" - креационисты отвечают по-разному, нередко противореча друг другу. Например, с одной стороны, они отрицают возможность происхождения жизни из неорганической материи, а с другой - возможность происхождения человека от каких-либо животных предков. Соединение этих двух положений порождает парадоксальную ситуацию: получается, что Бог мог создать из глины человека, а бактерию - не мог. Однако сами креационисты как бы не замечают данного противоречия и никогда даже не упоминают о его существовании.

Иеромонаха Серафима (Роуза) можно назвать в качестве первого и наиболее типичного представителя креационизма. Его аргументация сводится по существу к следующему утверждению: "Эволюции не было, потому что ее существование отрицалось святыми отцами".
"Мы не должны, - пишет он, - спешить предлагать наши собственные объяснения "трудных" мест (Священного Писания), но должны сперва попытаться ближе ознакомиться с тем, что святые отцы говорили об этих местах, сознавая, что они имеют духовную мудрость, которой мы лишены"[[3]](#footnote-3).

Когда же появилась смерть? Когда Адам совершает грехопадение. По мнению К. Буфеева «факт грехопадения, заключавшийся во вкушении запретного плода, является для Адама ключевым поступком в его жизни, так как он привел к качественному изменению природы и, как следствие, к изменению всего тварного мира»[[4]](#footnote-4).

Общая концепция православного эволюционизма других авторов, критикуемых креационистами, может быть выражена в следующих тезисах. Эмпирический мир[[5]](#footnote-5), исследуемый наукой, есть Божие творение. Он несет на себе как бы "отпечаток" своего Творца и, следовательно, должен рассматриваться как одна из форм Откровения, данного нам Богом (ср.: ***Рим. 1:19-20***). Перед христианской наукой стоит задача согласования библейского повествования с современными научными данными.

Творение различных видов живых организмов не было творением из ничего. Бог творил одни виды из других. Этот процесс может быть описан натуралистами как эволюция и богословами как творение.

Этот процесс творения-эволюции был очень медленным. Время, прошедшее от начала мира до сотворения человека, было во много раз более долгим, чем вся последующая история человечества. Так что "дни" Творения, о которых говорится в первой главе Книги Бытия, не являются астрономическими сутками, но должны интерпретироваться как интервалы времени неопределенной (и, возможно, различной) продолжительности.

Смерть животных и растений существовала на Земле до появления человека и, следовательно, до грехопадения. Она была совершенно естественным феноменом и не должна рассматриваться как проявление несовершенства мира, сотворенного Богом.

Исследуя две эти точки зрения (креационизм и православный эволюционизм), я прихожу к выводу, что никакая научная теория не может обнять все богатство, всю полноту и глубину истины, того, как все устроено, как все было и как будет. Даже наоборот: стремясь к обоснованию своей исключительной правоты, любая научная концепция не станет учитывать множество неподходящих для нее фактов, то есть будет стремиться, по сути дела, ограничить истину ради самой себя. Истина - несомненно, глубже, интереснее и богаче представлений любых научных "измов" (эволюционизма, креационизма и проч.). Сейчас важнее всего было бы понять, что существуют, не только споры и бесплодное отстаивание каких-либо искусственных гипотетических построений, но и нечто иное. И есть другие стороны в процессе познания, которые могли бы нам помочь в дальнейшем познании тайн создания мира, в котором мы живем.

Но в процессе познания есть две стороны: субъект познания и объект познания. И в этом смысле очень важно внутреннее состояние души и ума познающего человека. Исследуемые мной в дипломе авторы, некоторые креационисты (например К. Буфеев), ссылаясь на святых отцов Церкви, сами лишены «святости», но при этом они пытаются доказать, что они более православные, чем другие. И их мнение единственно правильное, считают они. Но самое страшное, я считаю, это то, что такие креационисты готовы назвать своих братьев-православных еретиками и готовы «сжечь их на костре».

Я согласна с о. Серафимом (Роузом), которого беспокоила такая излишняя полемичность, и потому он предупреждал: "Я решительно протестую против публикации моей переписки с г-ном Каломиросом по данному вопросу. Считаю, что это еще одна попытка посеять рознь меж православными. И не стоит подливать масла в огнь".[[6]](#footnote-6)

Хотелось бы еще сказать, что Господь Бог создал прекрасный мир и поставил человека как хозяина этого мира, чтобы он управлял им. Однако человек не справляется с этой задачей. Он перестал замечать красоту и совершенство окружающего мира и погряз в искусственных гипотезах и концепциях. Все это закрывает для человека настоящий живой мир.

Я согласна с мыслью А. Кураева о том, что вопрос Шестоднева не является догматом веры. Увы, сегодня в сознании многих церковных людей признаки православия весьма сместились, и за критерии православности теперь принимаются отношения к тем или иным частностям церковной жизни (календарь, богослужебный язык, монархизм, неприятие теории эволюции). Это мешает развитию миссионерства и открытости Церкви. Костность взглядов креационистов мешает учитывать накопленные научные знания, а это необъективно.

Почему мы чуть было не застряли на странном и абсолютно неверном утверждении: "Или эволюционизм, или креационизм, третьего не дано"? Многие специалисты и ученые не торопятся принимать в наши дни какую-то одну из этих научных моделей. Наверное, из-за того, что невероятно устали от научного давления. Хочется же совсем другого: максимально приблизиться к Истине, используя самые разные сведения, заслуживающие серьезного внимания в вопросе о возникновении и развитии мира. В период выявления принципиальных недостатков в имеющихся научных воззрениях остается применить только один мудрый испытанный способ: отложить все теоретические модели и заново посмотреть на имеющиеся в нашем распоряжении сведения.
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