

Отзыв
на реферат ученицы 9 «А» класса Василисы Петровой
«Что такое православный эволюционизм и как он оценивается православными
креационистами» (К. Буфеев. православное вероучение и теория эволюции)

Василиса Петрова представляет реферат на тему «Что такое православный эволюционизм и как он оценивается православными креационистами» (К. Буфеев. православное вероучение и теория эволюции).

Автору реферата удалось достаточно обстоятельно изложить точку зрения православных креационистов, главным образом, К. Буфеева и С. Роуза. Тезисы этих авторов подкреплены развернутыми цитатами. Можно с уверенностью сказать, что критические суждения референта по ходу изложения и сдержанные финальные выводы стали результатом внимательного чтения источников, которые во многом говорят сами за себя.

В заметно меньшем объеме в работе представлены взгляды православных сторонников эволюционной теории: священников Александра Меня и Александра Борисова, епископа Василия (Родзянко) и диакона Андрея Кураева. Взгляды православных эволюционистов представлены в основном в контексте критики в их адрес со стороны К. Буфеева и проч.

В этой связи первая половина заявленной темы – «Что такое православный эволюционизм» – только в последней главе работы излагается вне прямой связи с позицией критиков. Возможно, такое смещение фокуса исследования вызвано изменением первоначального замысла работы и попыткой представить более объективную картину околобогословских споров.

Необходимо отметить, что В. Петрова выбрала очень сложную тему реферата. Сложность заключается, во-первых, в междисциплинарном характере темы. В ней совмещаются вопросы богословия и естественных наук. Во-вторых, проблематика творения и эволюции в каждой из этих областей требует значительного объема специальных знаний, которые невозможно получить из чтения полемических статей общества «Шестоднев».

Несмотря на эту сложность, автору реферата удалось местами провести анализ качества аргументации изучаемых авторов и продемонстрировать хороший уровень понимания не только текста источника, но и базовых принципов научной полемики. К достижениям данной работы можно также отнести выводы заключительной главы о неоднозначности затронутой темы и необходимости дальнейшего изучения вопроса.

Несмотря на отмеченные недостатки работа заслуживает положительной оценки – 4 (хорошо) баллов.

Преподаватель курса МНИ
Борейко А.А.