Введение.

Слово «эволюция» восходит к латинскому evolutio «развертываю». Эволюция – это движение вперед, от простого – к сложному, от хаоса – к порядку, от дисгармонии – к гармонии. Как говорил В. П. Даниленко: «В образном смысле эволюцию можно употребить развертывающемуся свитку.» Движение от каменного топора, например, к компьютеру – эволюционный процесс. На уровне основных категорий духовной культуры – религии, науки, искусства, нравственности, политики и языка – эволюционное движение выглядит как следующая цепочка переходов: бог – дьявол, истина – ложь, безобразное – прекрасное, добро – зло, справедливость – несправедливость, единение – разобщенность.

Католическая церковь имеет решение Второго ватиканского собора плюс разъясняющую папскую энциклику, которые признают, что теория Дарвина верно трактует вопросы происхождения человеческого тела. Из положения вышли очень изящно: да, мы не подвергаем сомнению существование австралопитеков, питекантропов, синантропов. Упаси бог, мы не подозреваем, что ученые что-то подделали. То есть согласны, что от обезьяны происходит телесная оболочка человека. А насчет души — это по другому ведомству. И наука на эти вопросы не претендует.

В православном мире единой официальной точки зрения на вопросы эволюционного развития нет. На практике это приводит к тому, что разные православные священники интерпретируют моменты возникновения человека совершенно различно, от сугубо ортодоксального варианта до похожего на католический эволюционизм.

Чарльз Дарвин не был автором ни самого понятия "эволюции организмов" (в биологию слово "эволюция" было принесено еще в XVII веке М.Хейлом), ни даже первой эволюционной теории (в начале XIX века достаточно последовательная теория эволюции была предложена Ж.-Б. Ламарком), но именно благодаря Дарвину теория эволюции стала предметом интереса широкой публики. Одним из наиболее важных аспектов обсуждения почти сразу стал христианский контекст, ибо многим современникам Дарвина - как христианам, так и противникам христианства - казалось, что его теория противоречит основным положениям христианского вероучения. Многие принципиальные позиции, сформулированные вскоре после публикации его трудов, в той или иной форме продолжают существовать до сего дня. (ссылка на Ч. Дарвина). Концепция современного естествознания – эволюция, как механизм «конструирования» живых существ без участия Творца. Православная концепция заключается в том, что Творец должен быть. Поэтому современные представители православного духовенства – отец Серафим Роуз, Даниил Сысоев, Константин Буфеев характеризуют теорию эволюции не как объективную науку, а как субъективную философию. В конечном итоге, одним из основных вопросов философии остается вопрос, что первично – материя или сознание? То есть вначале – кем или чем было создано, а после уже, как и каким образом. Серафим Роуз в связи с этим пишет о своем отношении к теории эволюции: «Если бы это был действительно научный факт, что одна тварь может преобразоваться в другую, я бы без труда поверил в это, так как Бог может делать все, что угодно, и мы сейчас можем наблюдать преобразование и развитие в природе, (эмбрион становится человеком, желудь – дубом, гусеница – бабочкой) столь поразительные, что легко можно поверить в «эволюцию» одного вида в другой. Но нет убедительных научных доказательств, чтобы такое когда-либо происходило, чтобы это был универсальный закон Вселенной, и чтобы все ныне живущее произошло, в конечном счете, от какого-то примитивного организма». (Роуз 1997 с.17).

Вопрос о происхождении видов был и остается дискуссионным. Теория, предложенная Дарвином и развитая его последователями, на настоящий момент не является чем-то абсолютным. Тем более странно, что практически во всех пособиях по биологии она преподносится как единственно правильная и вполне доказанная, в то время как остальные теории упоминаются вскользь и им не придается ровным счетом никакого значения. В особенности это касается сциентической и креационной точек зрения, которые как раз и отражают православный взгляд на вопросы эволюции. Где последователи сциентической теории пытаются соединить религию и научные знания, а последователи креационной теории стремятся сохранить библейскую мифологию в первозданном виде, полностью отметая какие-либо привнесения в нее со стороны эволюционных теорий. Мы в своей работе будем рассматривать только авторов придерживающихся креационной теории. Креацинизм – это религиозная концепция, согласно которой, человек был создан неким высшим существом – Богом - в результате сверхъестественного творческого акта. Сейчас уже трудно сказать, кто был первым креационистом. Во второй половине ХХ века несколько важных работ были написаны о. Серафимом (Роузом) - православным иеромонахом, жившим в США. В 1980-х годах креационистская литература, представленная, главным образом, работами американских протестантских фундаменталистов - Г.Морриса, Т.Хайнца и др., начала понемногу проникать в Россию. А с 1990-х годов начали появляться оригинальные работы русских православных креационистов - в основном как реакция на "атеистический дарвинизм", насаждавшийся в предшествующие годы. (Алексей Владимирович Гоманьков.)

Одна из проблематик православного эволюционизма – это Шестоднев. Серафим Роуз в своей книге «Православный взгляд на эволюцию» пишет: «Творение не пришло в бытие мгновенно, но претерпело ряд последовательных изменений, развитие в шесть разных дней». Можно этот процесс назвать «эволюцией».

Существует не одно мнение относительно реальной продолжительности интервала сотворения мира: 1. Буквальная интерпретация каждого дня творения, как календарного дня, то есть 24 часового промежутка времени; 2. Интерпретация «день – век» или «день – эпоха» с представлением о шести последовательных долгих периодов в миллионы или миллиарды лет; 3. Аллегорическая интерпретация дней творения, как метафорического описания деятельности Бога по сотворению мира; 4. Интерпретация дней творения никак периодов тождественных человеческим дням, а как периодов неопределенной длительности, лишь аналогичных дням людей.

Второй дискуссионный вопрос – это вопрос про Адама. Существовал ли Адам как историческое лицо, ответственное за личное деяние – преступление Божией заповеди или первое грехопадение? Был ли Адам сотворен из праха земного или из какого-либо другого животного вида? Имел ли тех же «предков» Господь Иисус Христос? Единосущно ли Его человеческое тело телу прочих животных? Текла ли в Его жилах кровь Адамовых «предков»?

Мы рассмотрим поставленные вопросы через призму работ авторов-креационистов.