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**Введение**

Принятие царём верховного командования стало первым случаем в военной истории, когда глава государства фактически, а не номинально, взял в свои руки руководство армией в самый непростой и опасный период войны, когда ребром стоял вопрос существования государства. Важной причиной, почему царь решился стать верховным командующим, была его уверенность в лояльности высших командных чинов армии. Однако именно этот генералитет поддержал не царя, а политическую оппозицию и сыграл немалую роль в свержении царя во время февральской революции 1917 г. Актуальность данного исследования, вызвана различными, порой весьма противоречивыми, дискуссиями на эту тему. Мнения эти расходятся от утверждения о том, что весь генералитета ставки участвовал в заговоре против царя, до полного не признания такого участия.

Нельзя не отметить, что актуальность рассматриваемой в моей работе темы, определяется также особым интересом в современной России к личности императора Николая II и событиям его царствования. Личность Николая II взывает широкую дискуссию не только в научной исторической, но и общественно-публицистической средах. Зачастую те или иные оценки деятельности императора основываются не на объективных исторических источниках, а либо только на мемуарной литературе, которую по определению нельзя рассматривать как объективный источник, либо в работах историков советского периода. Также в некоторых исторических источниках
факт взятия Николаем II на себя должность главнокомандующего русской армией расценивается в качестве основной причины февральской революции и, следовательно, гибели Российской Империи. Я считаю, то многим было бы интересно узнать, действительно ли это послужило причиной, и если да, то каковы были механизмы. Так же 2013 году отмечалось 400-х летие дома Романовы и по этому поводу в Москве было организовано много различных выставок таких как «История государственного управления России», «Династия Романовых в музыке», Выставка в Московском Манеже, а которых немалая роль уделяется Николаю II как правителю

*Цель:*

Дать оценку деятельности Николая II на посту верховного главнокомандующего русской армией в период с 1915 по 1917-ый года.

*Задачи:*

1. Определить причины принятия решения Николая II о вступлении в должность верховного главнокомандующего русской армией.
2. Рассмотреть и характеризовать военные действия русской армии с момента вступления Николая Второго в должность в 1915 году и до февраля 1917 года.
3. Определить степень участия Николая II в разработке и организации военных операций по материалам мемуаров и воспоминаний
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Глава 1.

**Причины принятия Николаем II верховного главнокомандования**

В данной главе **описываются**причины и обстоятельства принятия царём верховного командования летом 1915 г**, а так же****подробно рассматривается военная обстановка весны-лета 1915 г., побудившая императора Николая II лично возглавить вооружённые силы империи.**

К Верховного мог только Государь.22-му июля 1914 года неудачи русской армии на Северо-Западном фронте достигли критической отметки. Варшава и Ковно был сданы, крепления Бреста - взорваны, немцы приближались к Западной Двине, была начата эвакуация Риги. В таких условиях Николай II решил отстранить не справлявшегося Великого Князя и сам встать во главе Русской армии.

Великий князь Николай Николаевич не мог справиться с военной обстановкой на посту верховного главнокомандующего. Исследованные источники позволяют сделать вывод о том, что летом-осенью 1915 г. противник был готов к наступлению на петроградском, московском и киевском направлениях. Командование армии во многом утратило согласованность действий, в нём царила неуверенность и паника.

Лето-осень 1915 года оказалось для русской армии крайне неудачным. Ей пришлось испытать на себе силу наступления армий Германии, Австро-Венгрии и Турции, нехватку артиллерии и огромные потери.

В этих условиях император Николай II решил принять ставку верховного главнокомандующего. В таком шаге царь руководствовался двумя основными причинами. Первая – очевидная – Николай II желал взять бразды военной (а в сложившихся условиях – и государственной в придачу) власти в свои руки, т.е необходимости установления в стране и армии строго единоначалия перед лицом военной опасности. Вторая не так очевидна – император пытался пресечь всякие влияния на армию и правительство со стороны своих политических противников. В то время все силы либерально-буржуазной оппозиции объединились в единый блок, активно влиявший и на высшие военные круги, и на Ставку великого князя, и даже на само правительство. Таким образом, Николай II убил сразу двух зайцев, более того – создав единое руководство, он предотвратил дальнейшее разобщение и на некоторое время отвратил военную катастрофу.

 Николай II считал, что, занимая пост верховного главнокомандующего, он сможет возродить, усилить личную преданность ему армии. Николай II стремился максимально направить усилия общества на победу внешнего врага. Необходимость смены верховного командования осознавалась всеми сторонами российского общества, включая политическую оппозицию.

«*Это было единственным выходом из создавшейся критической обстановки. Каждый час промедления грозил гибелью. Верховный главнокомандующий и его сотрудники не справлялись больше с положением — их надлежало срочно заменить. А за отсутствием в России полководца заменить Верховного мог только Государь*»[[1]](#footnote-1).

Отстранение от должности великого князя Николая Николаевича вылилось в сложную комбинацию, проведённую царём в условиях начавшегося противодействия ему со стороны кабинета министров. У Николая II кроме военной причины принятия командования, была ещё и причина военно-политическая, которая сыграла в этом вопросе не меньшее значение.

В одном из источников удалось найти черновик письма, которое Государь написал великому князю, но так никогда его и не отправил. Николай II до последнего не мог сообщить великому князю о его удалении от армии.

«*Великому Князю Николаю Николаевичу. Теперь, когда прошел год войны и неприятель занимает большое пространство нашей земли, я пришел к решению принять на себя верховное командование армиями. Сознаю вполне ответственность и исключительную трудность предстоящей задачи. Полагаюсь во всем на помощь и милость Божию, а также на героическое упорство наших войск. Претерпевший до конца спасется! Начальником моего штаба я избрал генерала Алексеева. Тебя назначаю наместником на Кавказе и главнокомандующим Кавказской армией ввиду недомогания графа Воронцова. Георгию теперь во время войны там не место. Уверен, что ты примешь это важное назначение, как видимое свидетельство того, что мои чувства к тебе ни малейшим образом не изменились и что ты пользуешься полным моим доверием. Если ты считаешь нужным отдохнуть, можешь воспользоваться непродолжительным отпуском — на Кавказе, например, в Боржоме. Передай генералу Янушкевичу и генералу Данилову мою благодарность за их службу и за посильные их труды. Надеюсь дать им другие назначения. Прошу тебя поставить обо всем в известность генерала Алексеева, с тем, чтобы он наметил выбор нового генерал-квартирмейстера, главнокомандующего армиями Северо-Западного фронта и других. Зная, насколько ты ценишь князя Орлова, отдаю его в твое распоряжение и думаю, что он будет тебе полезным помощником по гражданской части. Все намеченные перемены произойдут по моему приезду в Ставку около 14 августа.»[[2]](#footnote-2)*

Далее рассматриваются причины связанные с взаимодействием части совета министров, деятелей государственной думы и великого князя по противодействию царю в принятом им решении. Неудачи на военном фронте заставили политическую либеральную оппозицию начать давление на царя, дабы заставить его учредить министерство, которое отвечало бы не перед императором, а перед Думой (т.е Ответственное министерство). В своем стремлении заручилась поддержкой со стороны отдельной части министров под руководством А. В. Кривошеиным, то есть «Группа Кривошеина», которая хотела установления парламентаризма в стране и надеялась играть в будущем думском правительстве ведущую роль. «Группа Кривошеина» получала безоговорочную поддержку со стороны великого князя. Значительно улучшилась связь Николая Николаевича и министров, которые стали встречаться в ставке с великим князем часто не оповещая об этом царя. А в августе 1915 г. ставка собиралась пойти даже на арест императора. В этих условиях, смена командования становилась для Николая II не только военной, но и политической необходимостью.

Особое место занимает роль императора в выборе новых руководителей ставки. Основная деятельность Николая II в качестве верховного главнокомандующего заключалась том, что он был своеобразным координирующим центром. Однако в то же время Николай II непосредственно руководил военными операциями.

Страхи, сомнения и пророчества катастрофы, которыми члены правительства и думской оппозиции встретили известие о принятии Николаем II верховного командования, оказались несостоятельными. Наоборот, именно после того, как Николай II встал во главе армии, ход войны принял для России положительный оборот. Точное и ответственно руководя войсками ставка Николая II сыграла огромную роль в успешном окончании Вильно-Молодеченской операции. В целом, принятие императором Николаем II на себя верховного командования имело большое положительное значение на ход боевых действий.

Император, потерявший всякое доверие к великому князю, обрел вместе с тем обширное доверие графу Воронцову-Дашкову. Считал графа надежным и преданным человеком, Николай II незамедлительно оповестил его о своем решении.

Мнение Воронцова-Дашкова совпало с мнением Николая II. Граф согласился с решением императора об отправке великого князя на Кавказ, но не из-за деловых качеств князя, а по причине лишь политической целесообразности: «*Великому князю легче управлять Кавказом, чем простому смертному, таковы уж свойства Востока*»[[3]](#footnote-3).

Николай Николаевич не рассчитывал, что смена коснется не только его штаба, но и его самого.

После того как государь известил Воейкова, тот стал доказывать Николаю II крайнюю опасность такого шага, но «*Его Величество, тем не менее, упорно настаивал на своей мысли, говоря, что решение он уже принял в самом начале войны (как говорил мне раньше), теперь же считает нежелательным откладывать свое вступление в командование, с одной стороны, из-за неудачных действий и распоряжений великого князя на фронте, а с другой — из-за участившихся случаев его вмешательства в дела внутреннего управления*»[[4]](#footnote-4).

Царь, разумеется, не мог не пооткровенничать по поводу своего поступка с матерью. На эту тему великий князь Андрей Владимирович пишет в своем дневнике: «*Когда Ники был незадолго перед отъездом у нее, она долго его молила подумать хорошенько и не вести Россию на гибель. На это он ей ответил, что все его обманывают, и что ему нужно спасти Россию — это его долг призвания»[[5]](#footnote-5)*.

Не смотря на огромное сопротивление кабинета министров и думы, 23 августа Николай II все-таки взял на себя верховное командование русской армией. А 22 августа 1915 года, уже практически в роли Верховного Главнокомандующего, он провел заседание в Зимнем дворце по поводу снабжения армии артиллерией и снаряжением. В тот же день Император выехал в Ставку. В свой дневник Государь занес в тот день: «*В 10 час простился с дорогой Алике и детьми и отправился в путь. Господь да благословит поездку мою и решение мое!*»[[6]](#footnote-6)

На следующий день близ Могилева состоялась встреча с великим князем Николаем Николаевичем, которому Император объявил о своем решении. О том, что Царю это было сделать нелегко, свидетельствует его личный дневник.

Император не был до конца уверен в лояльности высшего военного руководства и тем более великого князя, чем и было обусловлено его тревожное внутреннее состояние. На самом же деле, Николай Николаевич не был так лоялен к решению царя, и его покорность и добродушие были напускными. С.П. Мельгунов пишет: «*Принятие на себя звания Верховного Главнокомандующего Царем явилось большим ударом для великого князя*»[[7]](#footnote-7).

Лемке писал, что великий князь предполагал, «*что вступление Государя в должность Верховного Главнокомандующего будет только внешнее и до известной доли фикцией, что вызывалось, как ему говорили, соображениями чисто политического характера и желанием стать ближе к армии в момент наивысших ее неудач. Он полагал, что останется при Царе фактическим главнокомандующим*»[[8]](#footnote-8).

 Полная смена старой ставки была крайне неожиданной. Об этом свидетельствует генерал-лейтенант П.К. Кондзеровский*: «Поздоровавшись со мной, Янушкевич объявил мне, что великий князь больше не Верховный Главнокомандующий, а он не начальник Штаба, что верховное командование принимает на себя Государь. Я был крайне поражен; если я был отчасти подготовлен к готовящейся смене Янушкевича, то мне и в голову не приходила возможность смены Верховного»[[9]](#footnote-9).*

 Николай Николаевич был крайне обижен на царя и царицу, и стремился снять себя ответственность, оклеветав их. Более того, он пытался спровоцировать Алексеева и проверить его реакцию.

Но для высших военных чинов великий князь Николай Николаевич был совершенно не нужен и его уход был желателен. Он и его штаб во главе с Янушкевичем всех издергали и довели армию до текущего бедственного состояния.

Отставка великого князя стала притчей во языцех и породила множество мифов – по большей части, лживых. Особенно распространены были два. Первый, общий смысл которого мы уже приводили выше, и который прекрасно дополнен в приведенных словах великого князя Николая Николаевича. И второй миф о «мученичестве» и опале великого князя. Разумеется, ни о какой опале, тем более «мученичестве», Николая Николаевича после отставки речи и быть не могло. После вступления Николая II в должность Верховного Главнокомандующего был издан «Список Высочайших Особ, находящихся на Императорской Ставке». Эти лица пропускались в Ставку через все посты без всякой задержки. Имя великого князя Николая Николаевича стоит в этом списке на первом месте.

Таким образом, встав во главе Вооруженных Сил, Император Николай II выполнил важнейшую задачу: он стабилизировал ситуацию в верховном командовании, сосредоточив его в одних руках. Теперь оставалось выполнить вторую, не менее важную задачу, — стабилизировать фронт.

Таким образом, принятие Николаем II поста верховного главнокомандующего преследовало следующие цели - сосредоточение власти в руках одного человека с целью избежания дальнейшего разлада, укрепление государственной власти, отстранение от должности неспособного великого князя Николая Николаевича и ограждение высшего военного руководства от влияния политических оппонентов.

Глава 2

**Военные действия русской армии с момента вступления Николая Второго в должность**

В данной главе будут рассмотрены главные успехи и неудачи русской армии в период первой мировой войны с 1915 по 1918 года. Раскрывается непосредственная роль императора Николая II в организации работы новой ставки верховного командования и стабилизации фронта осенью 1915 г, военно-политическая деятельность царя, его участие в разработке крупных военных операций, роль в перевооружении армии, её снабжения и т.д.

Итак, начало действий русской армии в 1915 году началось с военных действий, проведенных в союзе "Антанта" во французском театре военных действий. Уже в это время Германия начала подготовку к нападению на Россию, поэтому на западном фронте не было большого количества военных действий, лишь операции в Артуа и Шампани, но все они увенчались успехом Антанты. Германское командование поменяло стратегию на 1915 год, решив перенести главный удар с Западного фронта на Восточный, чтоб нанести России военное поражение и принудить её к сепаратному миру. Германская армия собиралась нанести последовательные мощные фланговые удары из Восточной Пруссии и Галиции дабы прорвать оборону Русской армии, окружить и разгромить в Варшаве её основные силы. Начало военных действий, направленных непосредственно на Россию, не увенчалось успехом: в ходе зимних Августовской и Праснышской операций прорвать русский фронт немцам не удалось и им пришлось отойти на свои изначальные позиции по границе Восточной Пруссии. Далее в результате также зимней операции в Карпатах русскими войсками была потеряна большая часть Буковины с Черновцами, но 22 марта пала осаждённая австрийская крепость Перемышль, сдалось более 120 тыс. человек, и взятие Перемышля стало последним крупным успехом русской армии в 1915 году. Следующая часть 1915 года была крайне неудачной для русской армии. Так, к середине весны русская армия уступала по количеству и вооружению германской, возможно, поэтому 19 апреля немецкие войска наступили на центр русской позиции в Австро-Венгрии — Горлице, нацелив основной удар на город Львов. Это был тяжелый удар для русской армии, так как Горлиц был прорван и русские начали отступать. Весь фронт южнее Варшавы передвинулся в сторону России. В Польше были оставлены Радомская и Келецкая губернии, фронт прошёл через Люблин (за Россией); в Австро-Венгрии была оставлена большая часть Галиции, за русскими войсками осталась только небольшая полоса с Бродами, весь регион Тарнополя и небольшая часть Буковины. После этой глобальной неудачи русские бойцы пали духом и начали в массовом порядке сдаваться в плен. Добившись успеха на южной части театра военных действий, германское командование решило немедленно продолжать активное наступление в северной его части — в Варшавском выступе и в Восточной Пруссии — Остзейском крае. Ведь Горлицкий прорыв не знаменовал полное падение русской армии, поэтому на сей раз, немцы решили использовать другую тактику и нападать не в одном направлении, а сразу в трех: Наступление между Вислой и Бугом (нарецкая операция), прорыв на юг между Варшавой и Ломжей, в районе реки Нарев (оба направления рассчитаны на отступление русской армии от Варшавского выступа), наступление из Восточной Пруссии. В результате после ожесточённых боёв фронт был прорван в обоих местах, и русская армия начала общий отход из Варшавского выступа, они были оттеснены за Неман, немцы захватили Курляндию с Митавой и важнейшей военно-морской базой Либавой, Ковно, придвинулись к Риге. Эти поражения были катастрофичны для России. Во-первых, русская армия осталась практически без боеприпасов, настрой на победу в рядах бойцов упал ниже минимума, огромное количество людей и боеприпасов были сданы врагу без боя, а Привисленские губернии давали России около четверти добычи каменного угля, поэтому в конце 1915 года в ней начался топливный кризис. После таких сокрушительных провалов русская армия попыталась встать с колен и прекратить отступление. Так, наступление германской армии 9 августа было направлено на Минск, и сначала они даже смогли прорвать русский фронт, но они попали под контр удар русской армии и атака захлебнулась, и уже к концу сентября — началу октября фронт стабилизировался, и на всей его протяжённости наступило затишье. Наступательный потенциал германцев был исчерпан, Россия начала восстанавливать свои сильно пострадавшие при отступлении войска и укреплять новые оборонительные рубежи.

Итак, можно сделать вывод, что 1915 год был нейтральным для России. Несмотря на то, что Германия смогла добиться существенных военных побед и захватить территорию противника, тактическое преимущество Германии в маневренной войне было очевидным, тем не менее Россия, невзирая на большие потери в территории и в живой силе, полностью сохранила способность продолжать войну, был преодолён кризис военного снабжения, и ситуация с артиллерией и снарядами для неё к концу года нормализовалась. Можно также предположить, что довольно успешный конец этого года в военных действиях был следствием того, что 10 августа Николай II принял на себя обязанности главнокомандующего русской армией, переместив великого князя Николая Николаевича на кавказский фронт.

Поэтому 1915 год можно считать неудачным для Австро-Венгрии и Германии, которые в 1916 году решили направить свои силы в другую сторону - на Запад, а именно во Францию и вывести ее из войны. Так они начали наступить на Францию, и та стала терпеть сокрушительных поражения, поэтому как обычно попросила помощи у союзников, а именно у русских, чтобы они попытались прорвать линию германской обороны у себя на Западном фронте. Николай не мог не согласиться, и была предпринята Нарочская операция, в ходе которой не удалось прорвать оборону, но зато французы могли немного "отдышаться" и набраться сил, так как натиск противников на Верден существенно ослаб, поэтому нельзя давать точную оценку этой операции, ведь основная цель была выполнена - противник был отвлечен, но и на Зарадном русском фронте перемен не произошло, поэтому эту операцию можно считать нейтральной.

Похожая ситуация произошла и в июне-июле 1916 года, связанная все с тем же русским западным фронтом. Только на этот раз Италия попросила о проведении операции прорыва германской линии обороны и прекращении наступления на Брест-Литовск, которая получила название "Барановичская операция", которая, как и предыдущая, не достигла никаких результатов. Однако в это же время на Юго-Западном фронте происходила вспомогательная операция под названием "Брусиловский прорыв", которая нанесла очень сильный удар по германский и австро-венгерским войскам, поэтому "Брусиловский прорыв" можно считать гордостью и безусловным успехом русской армии в ходе первой мировой войны.

А в январе-феврале этого же года перенял эстафету побед и Кавказский фронт, когда русские войска одержали сокрушительную победу над Турецкими и заняли города Эрзурум, Трабзон, Трапезунд, Муш и Эрзинджан. Это опять же являлось очень вескими победами русских войск, в результате которых Румыния вступила в союз "Антанта" и напала на Австро-Венгрию. Итак, 1916 год можно считать поистине великим как для союзников России, так и для России в первую очередь. Потому что за этот год не было одержано ни одного существенного поражения и множество весомых побед. Чем объяснить такую значительную разницу между 1916 годом и двумя предыдущими годами? Возможно тем, что в это время на должности главнокомандующего, как и в конце 1915 года, уже стоял сам император Российский - Николай Второй.

А вот 1917 год был совсем неудачным для России. Германия начала наступить на Западный фронт, и Антанта пыталась переманить их на сторону России, которая так искусно спасала их в предыдущих годах. Но в самой России в это время происходил масштабный экономический и политический кризис: не хватало продуктов питания и прочих продуктов первой необходимости, и в стране росло недовольство властью и сложившейся политической ситуацией. Так, в феврале 1917 года началась буржуазно- демократическая революция, одной из целей которой являлся выход России из союза Антанты и первой мировой войны. Так, внутри страны начинаются волнения, действия командующих нескоординированы и рассеяны, поэтому русская армия терпит поражения во время февральской революции. А в Росси происходили волнения из-за нехватки продовольствия, а именно хлеба, это волнения возрастали, забастовки захватывали все большее количество жителей, а власти все медлили, считая, что это обычные волнения, которые сами собой стихнут. И только 26 февраля начались действия со стороны властей, причем слишком радикальные. Так, генерал Хабаров, получив от царя приказ, прекратить беспорядки, начал массовый расстрел демонстрантов, что привело в ужас, как жителей города, так и военных, и они отказались выполнять поручения, отказались подавлять бунтующих. И вот революция побеждает, однако с выходом из войны временное правительство пока медлит.

Итак, внешняя политика России в 1917 году не была столь печальна, чем внутренняя. Во время военных действий с Германией русская армия не совершала действительно серьезных оплошностей. Лишь после начала февральской революции командование сбилось, армия разошлась во взглядах, разобщалась, а, как следствие, перестала выполнять приказы командования. Из-за такой недееспособности армии правительству не удалось подавить восстание горожан. Возможно, вины царя тут и нет. Он слишком поздно узнал о волнениях, и не давал приказа о массовом расстреле протестующих. Он лишь потребовал от Хабарова прекращения беспорядков, которые мешали армии продуктивно сражаться, но выполнен его приказ был так, что армия совсем отказалась подчиняться. Из-за сложной внутри политической ситуации в стране царь не смог сосредоточиться на чем-то одном: войне с Австро-Венгрией и Германией или революции в стране, поэтому не смог добиться успеха ни там, ни там. Если бы события развивались по-другому, и народ не подставил своего царя, то возможно Россия бы выиграли эту войну, ведь в предыдущие годы русская армия достигла больших успехов в этой войне, кризис, который возникает в период любых военных действий, был бы тоже прекращен и ситуация в стране наладилась. Поэтому, в данной главе я могу сделать вывод, что Николай Второй был хорошим главнокомандующим, который смог вывести русскую армию из кризиса, и при нем она добилась больших успехов, а могущество этих побед побудила некоторые страны вступить в эту войну на сторону Антанты.

**Заключение**

В заключение своего исследования хочу сказать, что принятие императором Николаем II верховного командования летом 1915 г. преследовало три главные задачи: 1) предотвратить военную катастрофу; 2) предотвратить попытку думской и министерской оппозиции, поддерживаемой ставкой, ввести ответственное министерство; 3) восстановить общественное единство в стране.

Под руководством императора Николая II был стабилизирован фронт, совершён большой скачок в развитии военной и оборонной промышленности, улучшено снабжение армии. На Юго-Западном и Кавказском фронтах осуществлены крупнейшие успешные наступления Первой мировой войны.

Чрезмерная загруженность царя общегосударственными и военными проблемами, привела к тому, что Николай II начал терять контроль над ситуацией внутри страны.

Проведённое исследование позволяет сформулировать **гипотезу** о том, что объединение в одном лице верховного главнокомандующего и главы государства во время глобальной войны успешно лишь при наличии единства целей правящих и военных кругов, политической элиты и общества. В противном случае, глава государства и верховный главнокомандующий неминуемо утрачивает контроль над военной или над внутриполитической ситуацией. В России начала ХХ века отсутствие сдерживающих моральных факторов у военно-политической элиты привело государственный строй, страну, а затем и армию к катастрофе.

Изучение деятельности императора Николая II на посту верховного главнокомандующего и связанных с этим военно-политических аспектов, позволяет лучше и глубже понять особенности участия России в Перовой мировой войне и причины успеха Февральского переворота 1917 г.
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