**Рецензия** на дипломную работу по теме «Особенности интуиции подростков» ученицы 10 «А» ГБОУ города Москвы Гимназия № 1505 «Московская городская педагогическая гимназия-лаборатория **Дарий Софии**

Дипломная работа Дарий Софии посвящена очень актуальной теме, находящейся на стыке житейской и научной психологии.

Структура работы состоит из введения, двух глав – теоретического обзора и описания эмпирического исследования, заключения, библиографии, Приложений. Список литературы включает 8 научных источников, в том числе за последние 5 лет. Объем работы 29 страниц, не включая Приложения, что соответствует требованиям к учебным дипломным работам.

Введение содержит обоснование актуальности, проблемы, формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования в соответствии с его темой. **Объект исследования -** проявление интуиции у подростков 14-16 лет – сформулирован слишком узко. **Цель:** выявить особенности проявления интуиции учеников; основываясь на проведенных исследованиях, частично раскрыть тему неосознанного мышления. Не точно согласуется с предметом и содержит описание способа ее достижения.

Описание теоретической разработанности темы дано подробно. Можно только пожелать, чтобы к историческому обзору философской разработанности темы прибавился более подробный рассказ о современных психологических исследованиях в этой области.

Гипотеза исследования сформулирована четко, но опять же не полностью согласуется с предметом исследования: существуют возрастные и гендерные различия в проявлении социальной интуиции у подростков.

В первой главе своей работы Дарий С. даёт содержательный обзор понятия интуиции, развития мышления в подростковом возрасте с краткой характеристикой интуитивности подростков. Тема интуиции раскрыта на зарубежных источниках. По теме гораздо больше источников, чем использовал автор, поэтому не все подходы, взгляды и термины темы раскрыты. Язык изложения скорее публицистический, чем научный. Текст построен в основном на прямом цитировании, что выявляет трудности реферирования автора. Выводы по теоретическому обзору не сделаны.

Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию особенностей интуиции у подростков. Его цель отличается от цели, сформулированной во введении: выявление условий интуитивного знания у подростков. Вводится термин «знание» вместо мышления, рассмотренного в теоретическом обзоре.

Формулировка гипотез также изменена:

1. Существует связь интуиции с полом подростков.
2. Существуют различия в эффективности интуиции у лиц с холистическим и аналитическим мышлением: среди подростков с холистическим типом мышления будет больше правильных решений в неопределенной ситуации с недостаточной информацией чем у подростков с аналитическим типом мышления, так как явление холистичности включает в себя умение принимать правильные решения без объяснимых логически на то оснований.

Гипотезы интересные и соответствуют направлению современных психологических исследований этой тематики. В гипотезах появляются понятия, не введенные в теоретическом обзоре. Выборка и исследовательская база описаны корректно. Методы и методики описаны. Тестовая методика придумана интересно и соответствует распространенной идее использования интуиции. В методах можно согласиться с использованием лишь опросного и тестового.

Результаты эмпирического исследования представлены подробно, доступно и наглядно. Автор проводит обсуждение каждого результата, подкрепляя свои выводы статистическим анализом результатов. Все результаты описаны. Оформление результатов соответствует требованиям к дипломным работам. Хочется пожелать все таблицы данных, которые представлены в виде диаграмм, разместить в Приложениях. И описание типов мышления идет не по объективным данным, а по самооценке, что следует учесть при описании результатов. Далее автор так же корректно описывает результаты исследования интуиции подростков, уточняя их возможными причинами того или иного результата и комментируя ограничения, существующие в данном исследовании, что показывает глубину понимания автором проведенного исследования. Хотелось бы увидеть сопоставление результатов первой и второй методики между собой.

Выводы сделаны в форме очень краткого анализа результатов проверок выдвинутых гипотез. Данные, полученные автором, более разнообразны, поэтому хотелось бы несколько расширить выводы по 2 главе. В заключении описаны перспективы дальнейшей разработки данной темы.

Оформление титульного листа и списка литературы следует доработать.

Указанные недоработки не снижают общего благоприятного впечатления о работе, которая в целом соответствует всем требованиям, раскрывает заявленную тему и при доработке заслуживает высокой оценки.
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